

令和 8 年度和歌山県立高等学校教育改革促進事業に係る貴志川高校メタバース環境構築
及び運営支援業務に係る公募型プロポーザル評価基準

項目	主な評価ポイント	配点
(1) 事業目的との整合性	・国及び県の方針に基づき貴志川高等学校が取り組む教育改革の要点が押さえられているか。	5
(2) メタバースプラットフォームの提供		
① 的確性	・仕様書の内容や、貴志川高等学校の実情が踏まえられているか。	5
② 実現可能性	・実現可能な内容となっているか。	5
③ 独自性	・提案者の強みを活かした独自性ある内容となっているか。	5
④ 効果	・生徒の育成に資する内容となっているか。 ・他の高等学校の取組にも展開できる内容となっているか。	5
(3) ワールドの構築		
① 的確性	・仕様書の内容や、貴志川高等学校の実情が踏まえられているか。	5
② 実現可能性	・実現可能な内容となっているか。	5
③ 独自性	・提案者の強みを活かした独自性ある内容となっているか。	5
④ 効果	・生徒の育成に資する内容となっているか。 ・他の高等学校の取組にも展開できる内容となっているか。	5
(4) 管理機能の設定		
① 的確性	・仕様書の内容や、貴志川高等学校の実情が踏まえられているか。	5
② 実現可能性	・実現可能な内容となっているか。	5
③ 独自性	・提案者の強みを活かした独自性ある内容となっているか。	5
④ 効果	・メタバース環境を利用する者の安全及び安心が確保されているか。 ・生徒の育成に資する内容となっているか。 ・他の高等学校の取組にも展開できる内容となっているか。	5
(5) メタバース技術伴走サポート		
① 的確性	・仕様書の内容や、貴志川高等学校の実情が踏まえられているか。	5
② 実現可能性	・実現可能な内容となっているか。	5
③ 独自性	・提案者の強みを活かした独自性ある内容となっているか。	5
④ 効果	・貴志川高等学校教職員や生徒が無理なくメタバース環境を利用できる計画となっているか。 ・他の高等学校の取組にも展開できる内容となっているか。	5
(6) メタバース環境における相談支援		
① 的確性	・仕様書の内容や、貴志川高等学校の実情が踏まえられているか。 ・高校生に特徴的な悩みや問題への対応策が適切に講じられているか。	5
② 実現可能性	・実現可能な内容となっているか。	5
③ 独自性	・提案者の強みを活かした独自性ある内容となっているか。	5
④ 効果	・不登校の状態にある生徒等も無理なく相談することが可能か。 ・生徒の育成に資する内容となっているか。 ・他の高等学校の取組にも展開できる内容となっているか。	5
(4) 事業実施体制		
① 基本的体制	・業務責任者の役割が明確に示されているか。 ・情報セキュリティを確保できる体制が構築されているか。	5
② 専門的知見	・業務遂行に必要な専門的知見が担保されているか。	5
(5) 費用積算	・業務を遂行できるだけの必要十分な経費が積算されているか。	5

(満点：120 点)