

## 和歌山県公共工事入札監視委員会第 98 回定例会議 議事概要

|                         |                                                                       |                                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 開催日及び場所                 | 令和 8 年 8 月 28 日（金） 13：30～14：40<br>和歌山県自治会館 3 階 304 会議室                |                                                               |
| 出席委員氏名                  | 柳 川 正 剛（委員長）<br>辻 原 治（副委員長）<br>岩 橋 靖 子<br>浅 野 美 穂<br>林 和 典<br>田 中 梨 穂 |                                                               |
| 審議対象期間                  | 令和 8 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 6 月 30 日                                      |                                                               |
| 抽出案件                    | 総件数 2 件                                                               | 議事<br>○入札及び契約手続の実績状況等の報告<br>○抽出工事に係る競争参加資格の認定の経緯等審議<br>○意見交換会 |
| 一般競争入札                  | － 件                                                                   |                                                               |
| 条件付き<br>一般競争入札          | 2 件                                                                   |                                                               |
| 通常指名競争入札                | － 件                                                                   |                                                               |
| 随意契約                    | － 件                                                                   |                                                               |
| 委員からの意見・<br>質問、それに対する回答 | 意見・質問                                                                 | 回 答                                                           |
|                         | 別紙のとおり                                                                | 別紙のとおり                                                        |
| 委員会による建議<br>の内容         | なし                                                                    |                                                               |

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【条件付き一般競争入札】</p> <p>○紀の川流域下水道管路更生工事</p> <p>1. A委員</p> <p>標準点として、応札者に 100 点付与するのはなぜか。</p> <p>1 者が失格となっている理由は何か。</p> <p>入札経過書に調査対象と表記があるのは、調査様式の提出があったということか。</p> <p>低入札調査の対象となったからといってペナルティはないのか。</p> <p>低入札調査にて、どういう評価を行うのか。</p> <p>2. B委員</p> <p>今回、業者が低入札調査を受けてまでこの工事を取りに来た理由について、考えられることはあるか。</p> | <p>(発注機関：那賀振興局建設部)</p> <p>1. 標準点 100 点がないと加算 1 点の価格に対する比率が高くなるため、価格と技術点で総合的に評価ができるように設定している。</p> <p>【事務局】</p> <p>調査基準価格未満での応札であり、低入札調査の対象だったが、期限までに調査様式の提出がなかったことから、失格となった。</p> <p>そのとおり。</p> <p>低入札調査の結果、適正と認められれば、ペナルティはない。</p> <p>低入札で入札できた理由が具体的に示されており、かつ主張が明確であるか、県の設計金額と比較して見積額が低い場合、具体的な低入札の理由が説明できるかなどの項目について聞き取りを行う。調査項目は元請だけではなくて、1 次下請も含まれており、社会保険等の加入状況や法定福利費の計上状況など多岐にわたる。また、賃金の不払いや下請を含めた支払の遅延状況なども踏まえて総合的に判断している。</p> <p>2. 今後、今回のような管路更生工事が増加することが予想される。業者としては実績を取るため、応札したと解釈している。</p> |

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>低入札調査内容における過去に施行した公共工事の状況について、評価対象の期間や件数について教えてほしい。</p> <p>昨今の資材の高騰に対してどう対応するのか。</p> <p>低入札調査における協力会社とはどういう意味合いか。協力会社だから低入札でも大丈夫というのは、なぜか。協力会社に負担を強いているのではないか。</p> <p>3. C委員</p> <p>過去5年で40件の実績というのは、JVを構成する業者の合計値ということか。</p> <p>4. A委員</p> <p>今回の工事の管はΦ2000とかなり大きく、1mあたりの費用単価も高い。紀の川流域全体が、Φ2000というわけではないのか。</p> <p>今後下水道管路更生工事は、随時やっていく必要があるのか。和歌山県下水道の敷設が他県に比べて遅かったもので、しばらくは大丈夫だとは思いますが、国の補助がないと県単独で</p> | <p>低入札調査としては、過去5年間の実績をみる。JVだったため、代表幹事だけでなく、構成員である業者の実績もあったため、かなりの件数となった。今回でいうと5年間で40件の実績を提出いただいた。その工事成績は、いずれも高得点で特に施工に問題なしというような内容だった。</p> <p>契約書にスライド条項を設定しているため、資材が高騰の際には、スライド条項を適用し、価格を見直すことを考えている。</p> <p>子会社ではなく、長年協力関係を築いている会社。協力会社からの見積もりと県の見積もりを突合した結果、ほぼ同等の金額であったことから、協力会社に負担をかけているとは考えにくいと判断した。</p> <p>3. JVを構成する2者のうち1者のみの実績。もう1者は20件の実績を提出いただいた。</p> <p>4. Φ2000は今回の場所付近だけであり、他の場所はもう少し小さい。mあたりの単価については、複合管であれば抑えられるが、今回は、鉄筋が見えるまで腐食が進んでいたため、自立管を採用したことから、コストが高くなった。なお、今調べている中では自立管が該当するところは、ここだけ。</p> <p>県単独では厳しいが、局所的に悪くなったところに随時対応していく。本件の後に2件ほど入札を出しているところ。</p> |

| 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>は厳しいか。</p> <p>【条件付き一般競争入札】</p> <p>○宇杉谷川砂防工事</p> <p>1. D委員</p> <p>    応札者が多かった理由として考えられることは何か。</p> <p>2. B委員</p> <p>    調査基準価格を下回っていないが、失格となっている業者が1者ある。その理由は何か。</p> <p>        どのタイミングで失格となるのか。</p> <p>3. A委員</p> <p>    電子入札において、業者がデータ入力の中で、条件を満たさない場合はじかれるような仕組みではないのか。</p> <p>        今回は、特別簡易型ということだから、業者から提案を求めないという理解でよかったか。技術者などの各チェック項目を業者が申告することで自動的に決まるものか。</p> <p>        これだけ応札業者数が多いと、提出資料の確認に時間がかかるのでは。</p> | <p>(発注機関：日高振興局建設部)</p> <p>1. 年度当初の1億円弱の工事であったことや日高・有田管内の業者が応札可能であったこと、同種工事の実績を求めていることが考えられる。</p> <p>2. 入札参加資格の土木工事業の特定建設業の許可がなかったため。</p> <p>        応札後に参加資格を確認したところ判明したため、失格とした。</p> <p>3. ご指摘のような仕組みではない。県において特定建設業許可を持っている業者のデータをもっており、業者が応札後にこちらで条件を満たすかチェックしている。</p> <p>        後ほど提出を求める技術資料等で申告内容が本当に正しいか確認を行う。</p> <p>        全者に資料提出を求めるわけではない。評価値が1番高かった業者に資料の提出を求める。確認の結果、内容が正しければ、終了。間違っていれば正しい評価値に修正し、その結果、他の業者の方が高い評価値となれば、新たに1番高い業者に資料提出を求める、と</p> |

| 意見・質問                                                                                           | 回 答                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4. B委員</p> <p>業者が申告した内容と技術資料の内容が合わないということはあるのか。</p>                                          | <p>いう流れ。</p> <p>4. 時々ある。例えば、過去の工事成績において、一部工事成績が抜けていることがある。こちらは工事成績のデータをもっているため、もし低い点数の工事が抜けていた場合、再計算したところ平均点が申告された点数に達していないということはある。</p> |
| <p>【意見交換会】</p> <p>下記について意見交換を行った。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>1. 公共工事動向について</p> |                                                                                                                                          |