県道長井古座線 八郎山トンネル技術検討委員会 第1回委員会資料

目		次	
1. 八郎山トンネル工事	事概要 ·		 1
2. 施工業者による掘削	削時の測量	a 結果 ·	 9
3. 調査方法について			 10
4. 調査結果について			 14

令和5年9月8日

和歌山県県土整備部道路局道路建設課

1. 八郎山トンネル工事概要

(1) 【工事概要】

・工事契約 令和2年9月29日

・工 期 令和2年9月30日~令和4年9月19日

·請負金額 2,038,457,300円

・請 負 者 淺川・堀特定建設工事共同企業体

・工事内容 トンネルエ(NATM) 全延長機械掘削工法

L=711m

C II = 34 m, D I = 633 m, D III = 44 m

補助工法

長尺鋼管フォアパイリング L=74m

注入式フォアパイリング L=22m

(2) 【位置図】

至新宮市



至串本町

(3) 【経緯】

· 令和 3 年 5 月 2 6 日 ; 掘削開始

・令和3年 9月24日 ;覆エコンクリートの施工開始

・令和4年 4月25日 ;トンネル貫通

・令和4年 8月27日 ;覆エコンクリートの施工完了

· 令和 4 年 9 月 2 9 日 ;完了検査、引渡

・令和4年12月14日 ;別途発注のトンネル照明施設整備工事において

覆エコンクリートに空洞が存在しているとの報

告を受け、県・㈱淺川組で現地確認

・令和4年12月19日 ;㈱淺川組により想定される6箇所において簡易な

~12月22日 調査を実施

・令和4年12月20日 ; ㈱淺川組から提出された完成図書の覆工厚は設計

通りであることを県で確認

・令和5年 3月 7日 ; ㈱淺川組から委託されたコンサルタント会社が

~ 5月22日

現地詳細調査(地中レーダ探査)を実施

・令和5年 5月26日~ ;詳細調査の速報(調査範囲の全体にわたり空洞と

覆工厚さ不足が判明)を受け、原因の究明につい

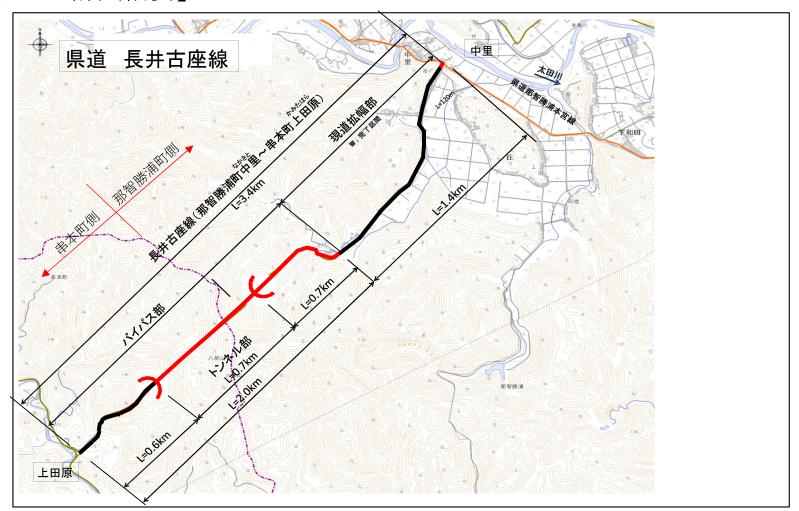
て県と㈱淺川組で協議を開始

・令和5年 7月27日 ;記者発表

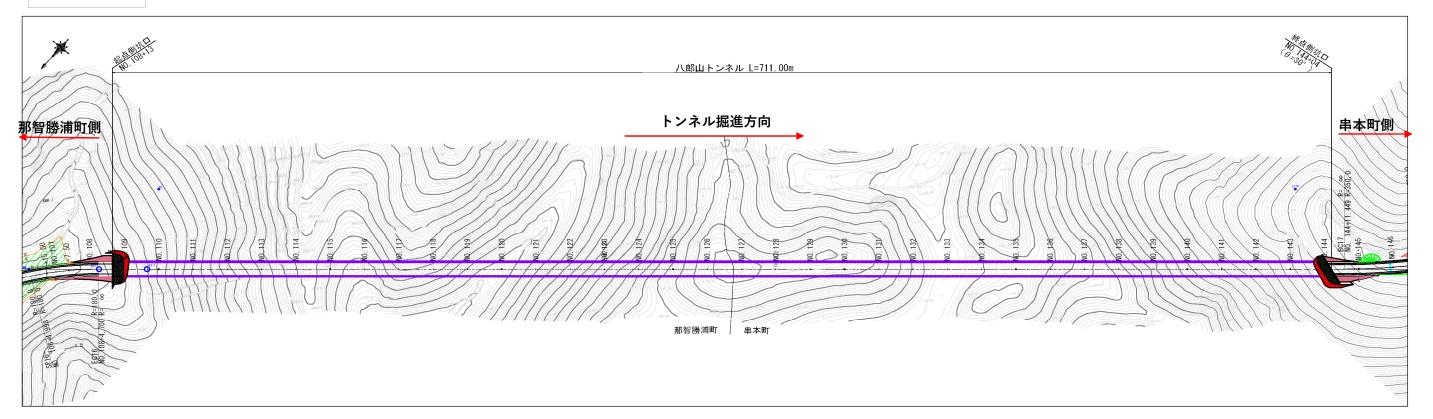
・令和5年 9月 8日 ;第1回八郎山トンネル技術検討委員会

(4) 【八郎山トンネルの計画概要】

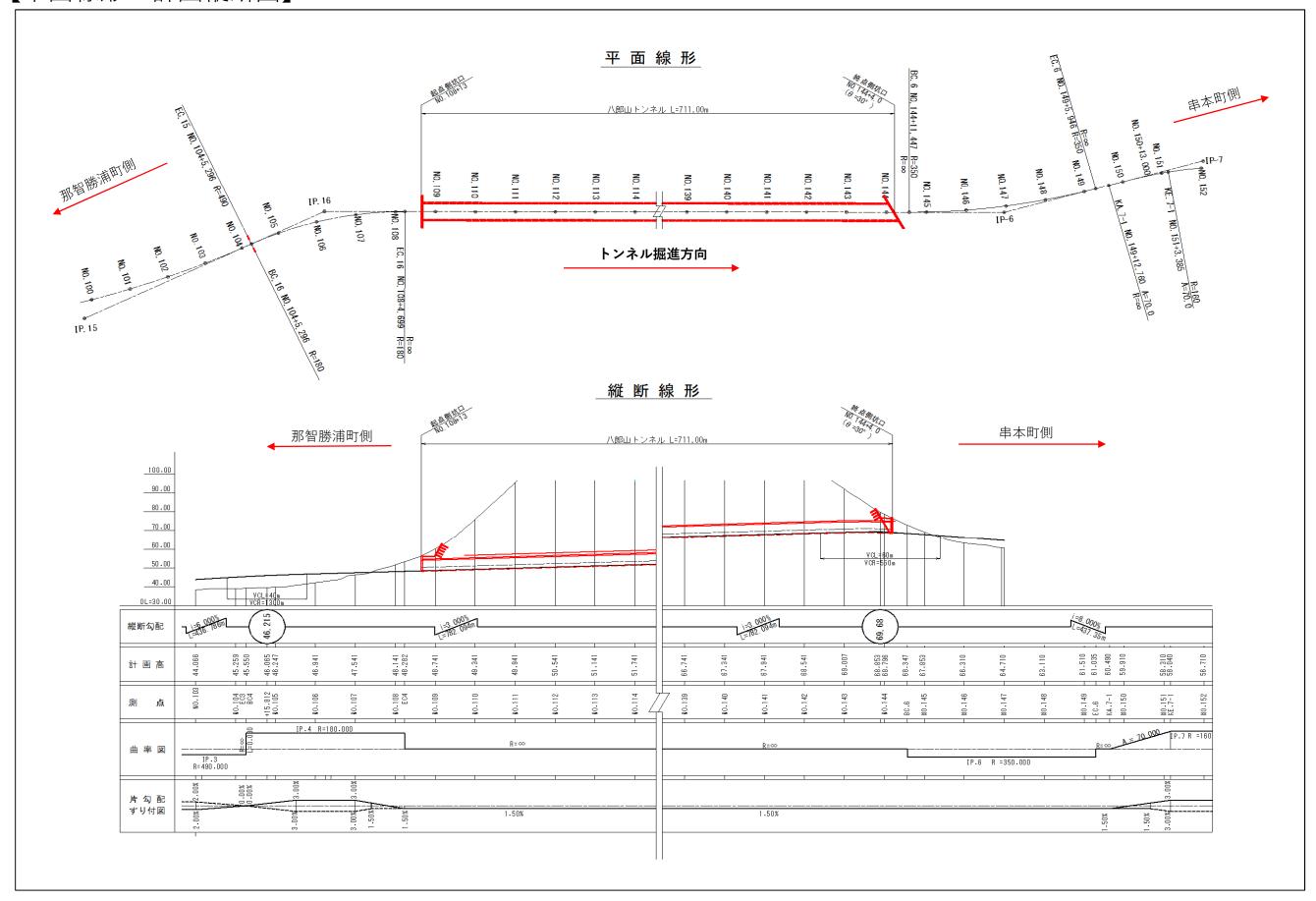
位 置 図



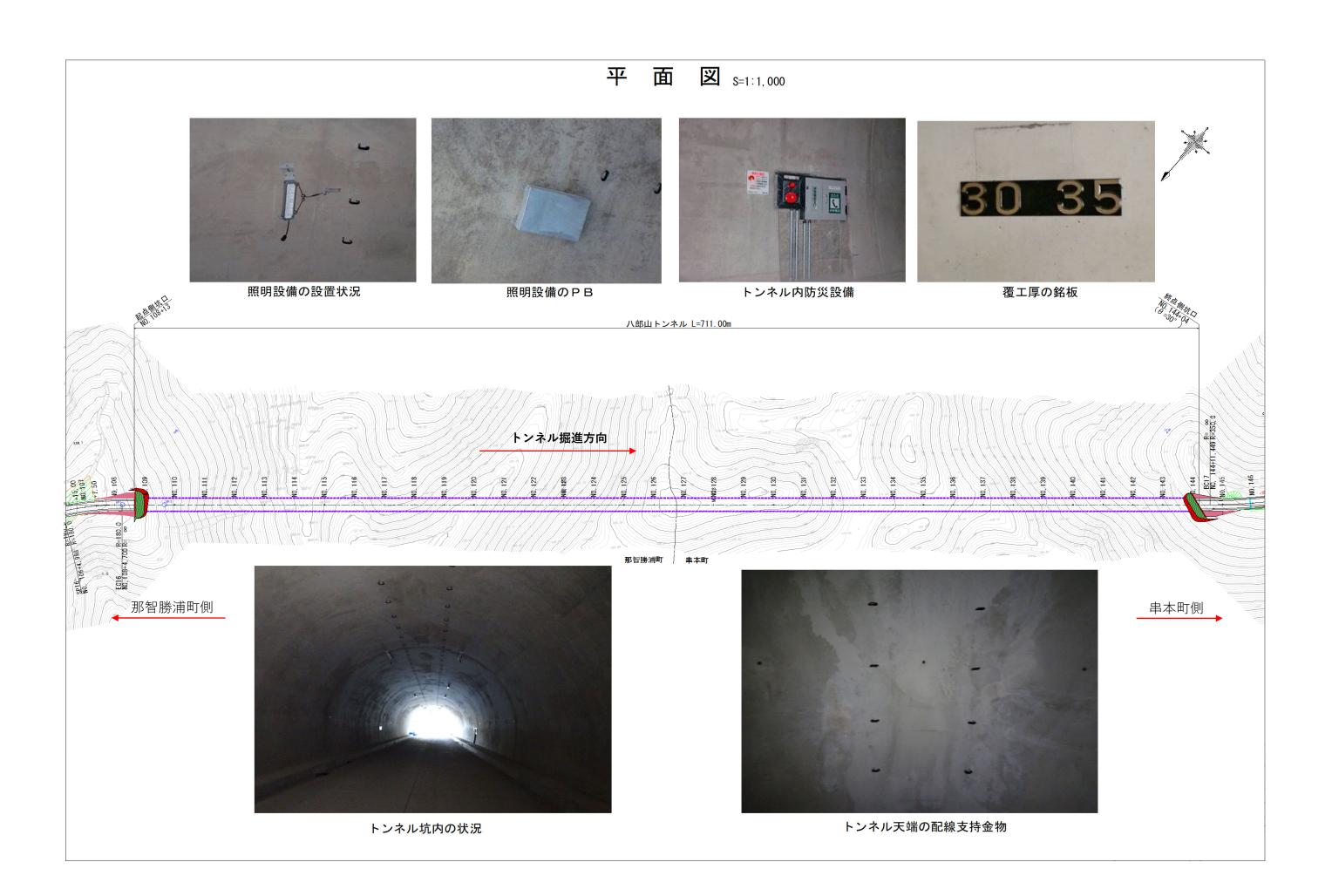
計画平面図

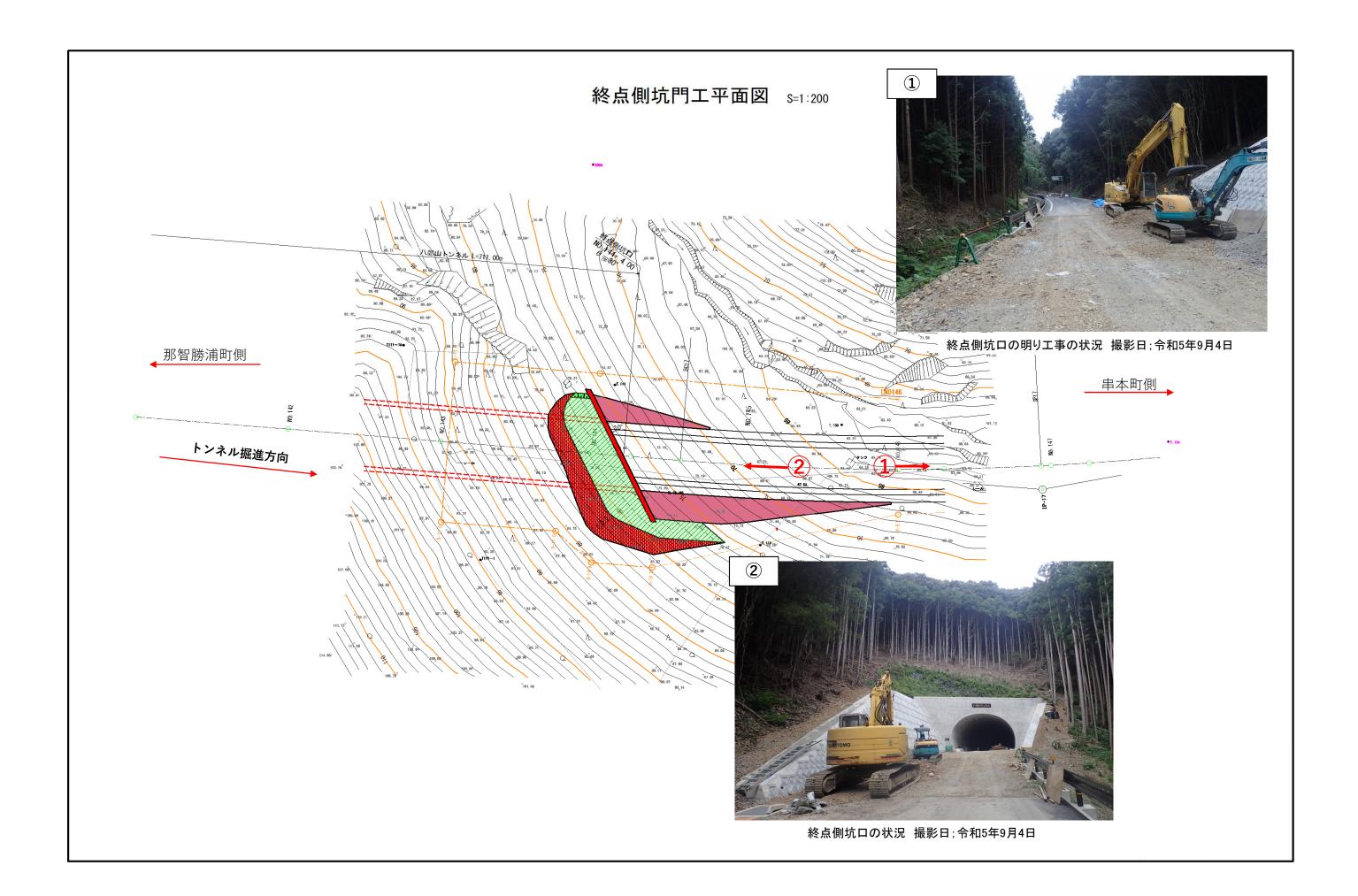


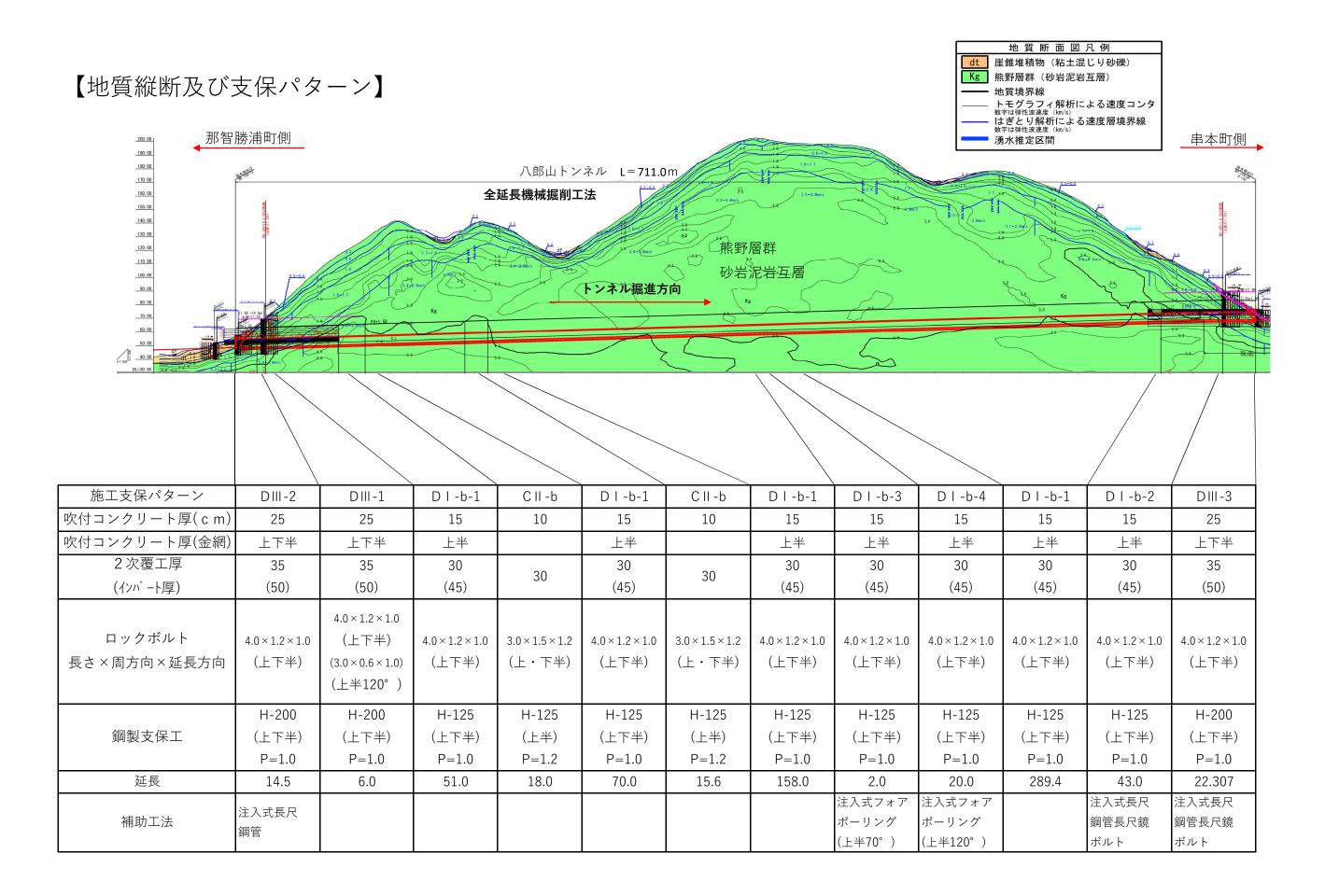
【平面線形と計画縦断図】



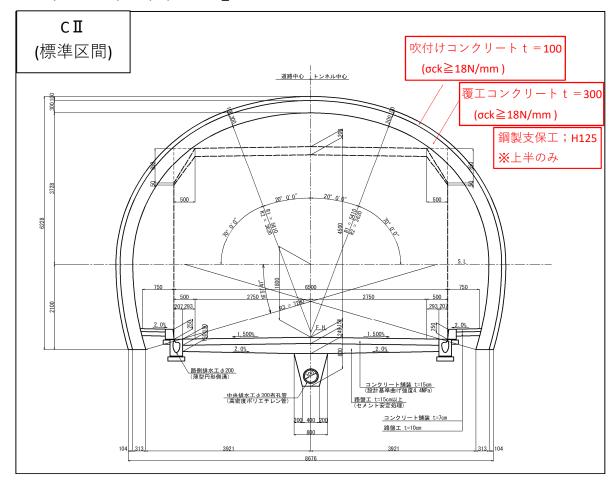


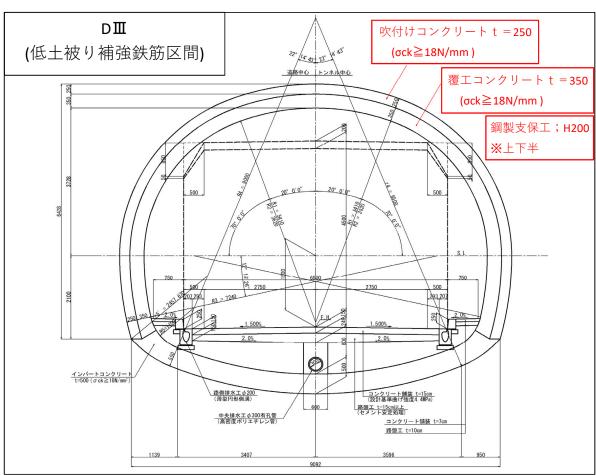


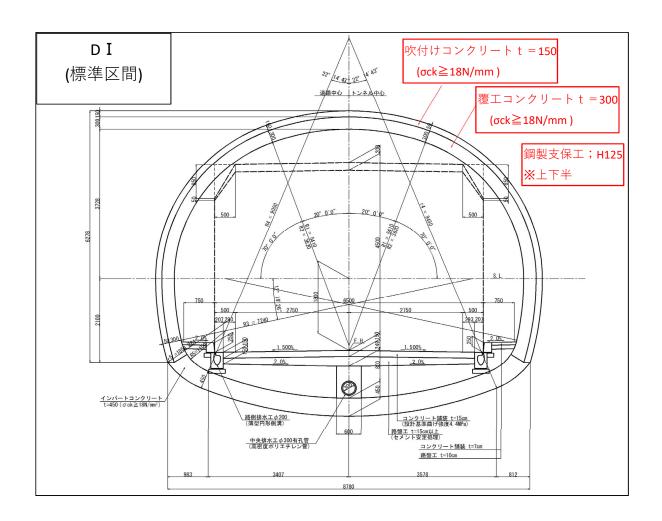




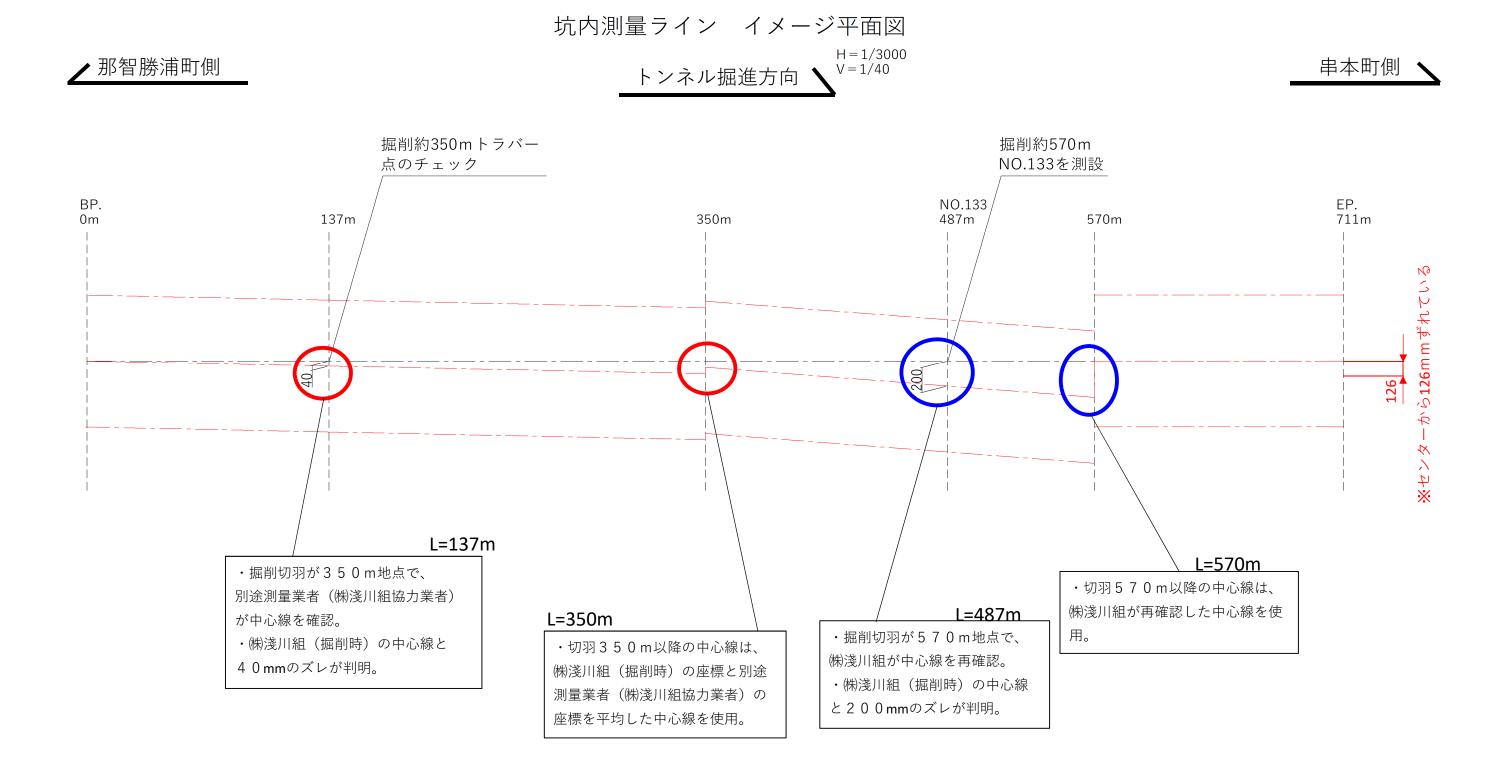
【参考:標準断面図抜粋】







2.施工業者による掘削時の測量結果



3.調査方法について

(1)地中レーダ探査

- ・覆工コンクリートの厚さ及び空洞を確認するために、地中レーダ探査を行った。
- ・覆工コンクリートの天端部縦断方向に7測線、横断方向に13測線を実施済み。
- ・覆工コンクリート左右側壁部の縦断方向に各3測線(計6側線)を実施中。

調査期間:8月28日~9月2日

報告日 :9月末(予定)

(※天端部の調査結果は、P14・P15分布図参照)

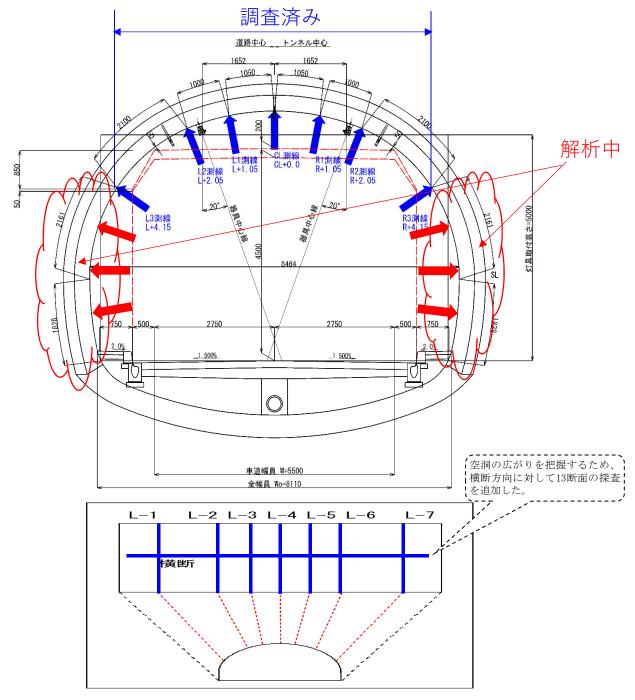


図3.1 地中レーダ探査状況の模式図

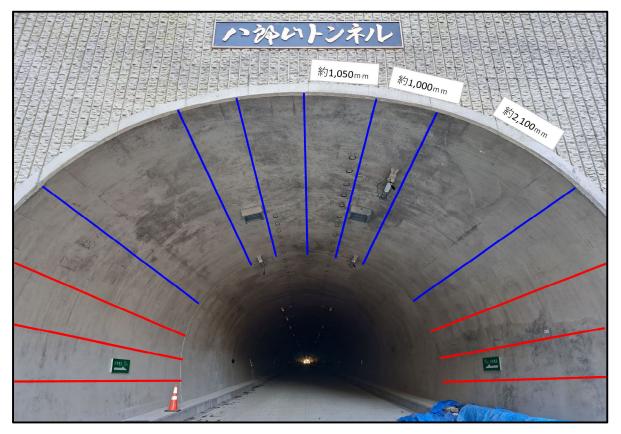


図3.2 地中レーダ探査測線概要写真

・地中レーダ(電磁波を発生するアンテナ)を覆エコンクリート表面 に設置+移動して、断続的に電磁波を放射して反射波を解析するこ とで覆工厚及び覆工背面の空洞の位置・規模を特定した。

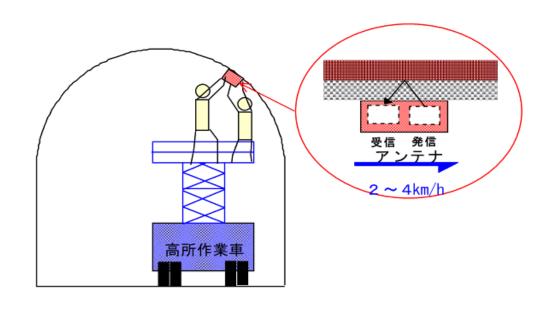


図3.3 地中レーダ探査模式図

(2) コアボーリング削孔調査

調査位置は、想定したSLライン位置をボーリング削孔で特定し、実際施工したSLライン位置の覆エコンクリートの厚みと内空計測を行った。(※調査位置は、P16調査位置平面図参照)

調査期間:8月9日~10日 報告日:8月21日

(※鋼製支保工の位置は、電磁波探査により確認した。)

(※調査結果は、P16調査位置平面図参照)



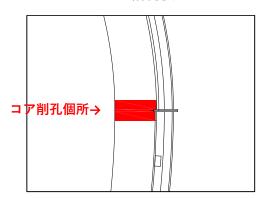
鋼製支保工の位置を、電磁波探査により確認



削孔状況 (φ160)



削孔後コア孔による覆工厚の確認



7スパン (計14箇所)

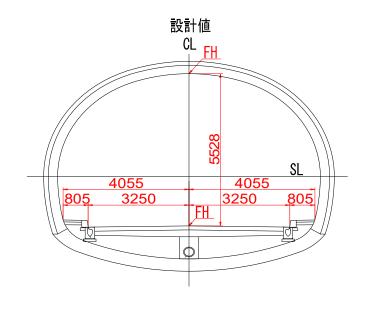
(3) トンネル内の法線及び高さの測量

現況トンネル全延長の中心位置と高さを実測し、設計値(中心位置と高さ)を比較した。

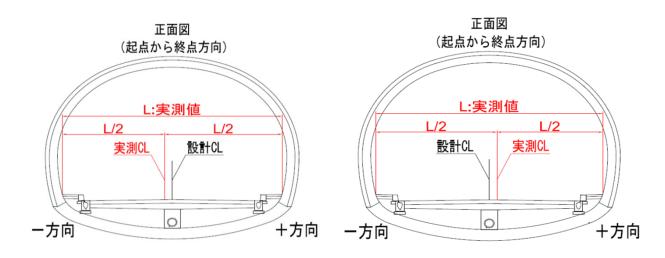
調査期間:8月2日~4日 報告日:8月21日

(※基準点測量及び水準測量による点検後、トンネル内の実測を行った。)

(※調査結果は、P25出来形一覧表参照)



測定箇所及び設計値



現況トンネルの中心位置の測定図

(4) 覆工取壊し調査

支保構造、内空断面及びインバートコンクリートとの取り合せを把握するため、覆工コンク リートを取壊す。はつり幅は、約3.0mとする。

(※調査位置は、P16調査位置平面図参照)

調査期間:8月21日~9月中旬(予定)

報告日 :9月末(予定)



覆工コンクリートのはつり状況

CL SL

覆エコンクリート取壊し位置

鋼製支保工を3本露出させる (6箇所)

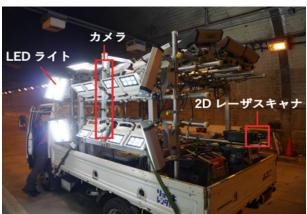
(5) 走行型画像計測システム

現況トンネルの覆工コンクリート全延長・全周に対し、覆工コンクリート表面にクラックが

発生しているか等を調査する。 調査期間:7月19日~20日

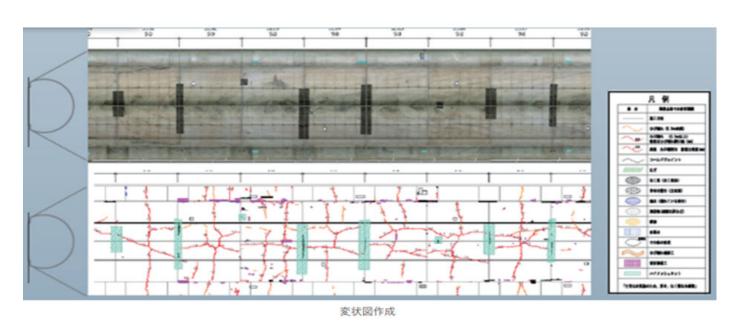
報告日 : 8月31日





調査状況

計測装置構成イメージ図



現地で撮影した画像を使用してトンネルの展開図を作成する。(例)

(6) 電磁波探査調査

DⅢ区間(低土被り補強鉄筋区間)のコンクリートかぶり厚を調査する。

(※調査位置は、P16調査位置平面図参照)

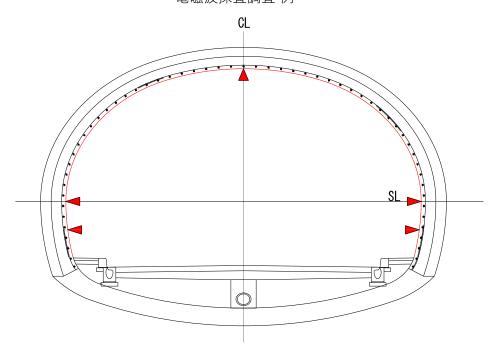
調査期間:8月31日

報告日 :9月中旬(予定)





電磁波探査調査 例



調査位置断面図

(7) トンネル内空断面計測(3次元測量)

現況トンネル全延長に対し、トンネルの内空断面が確保されているかを調査する。

調査期間:9月4日~5日

報告日 : 9月中旬(予定)

調査方法

現地確認



1 1 1

LSによる計測 例

補助基準点設置



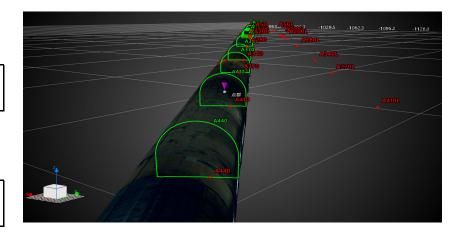
LSによる計測

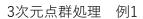


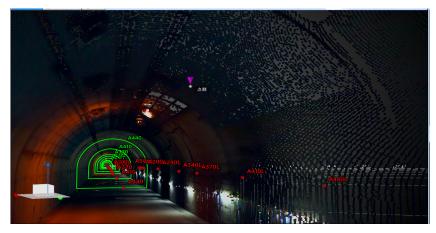
3次元点群処理



横断図作成



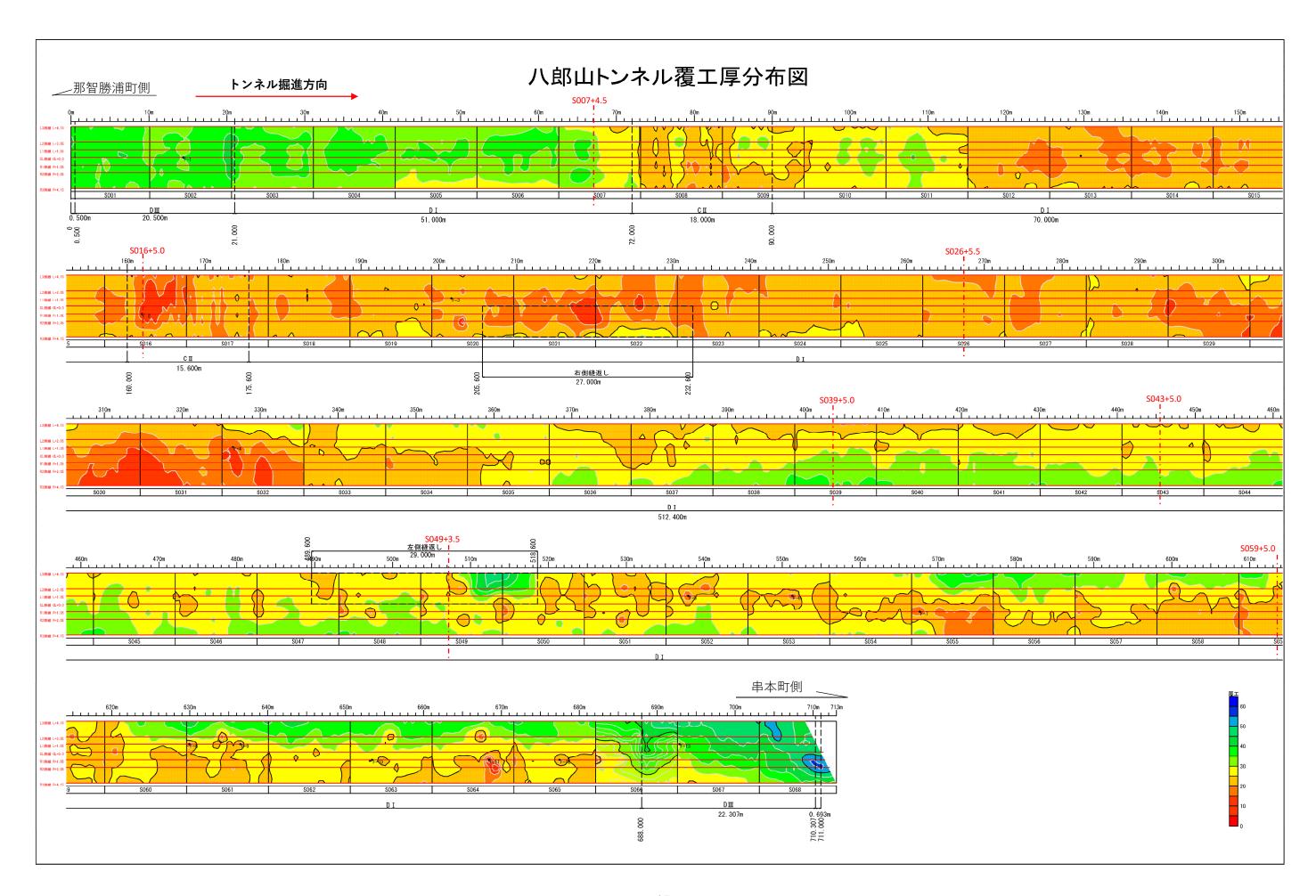


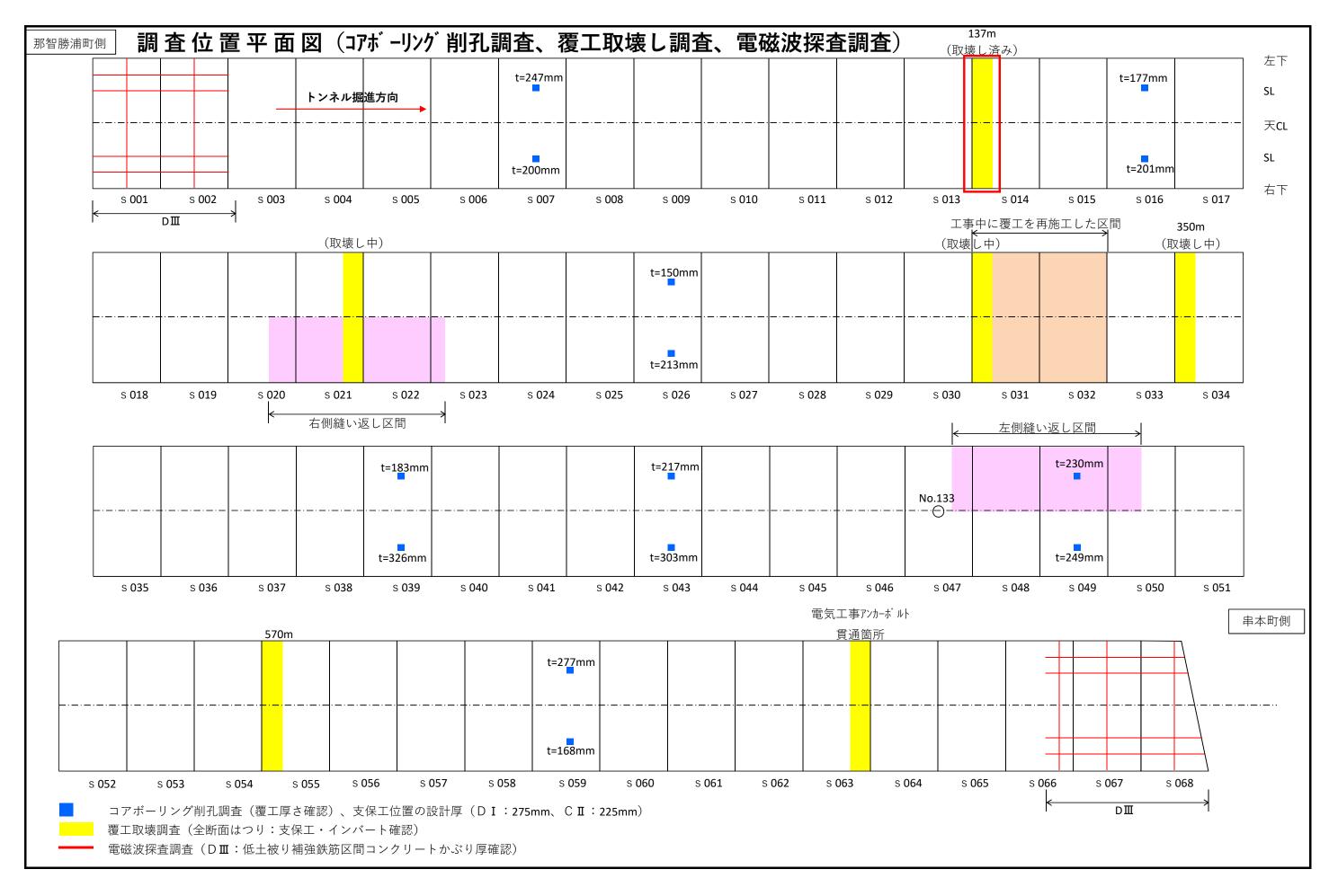


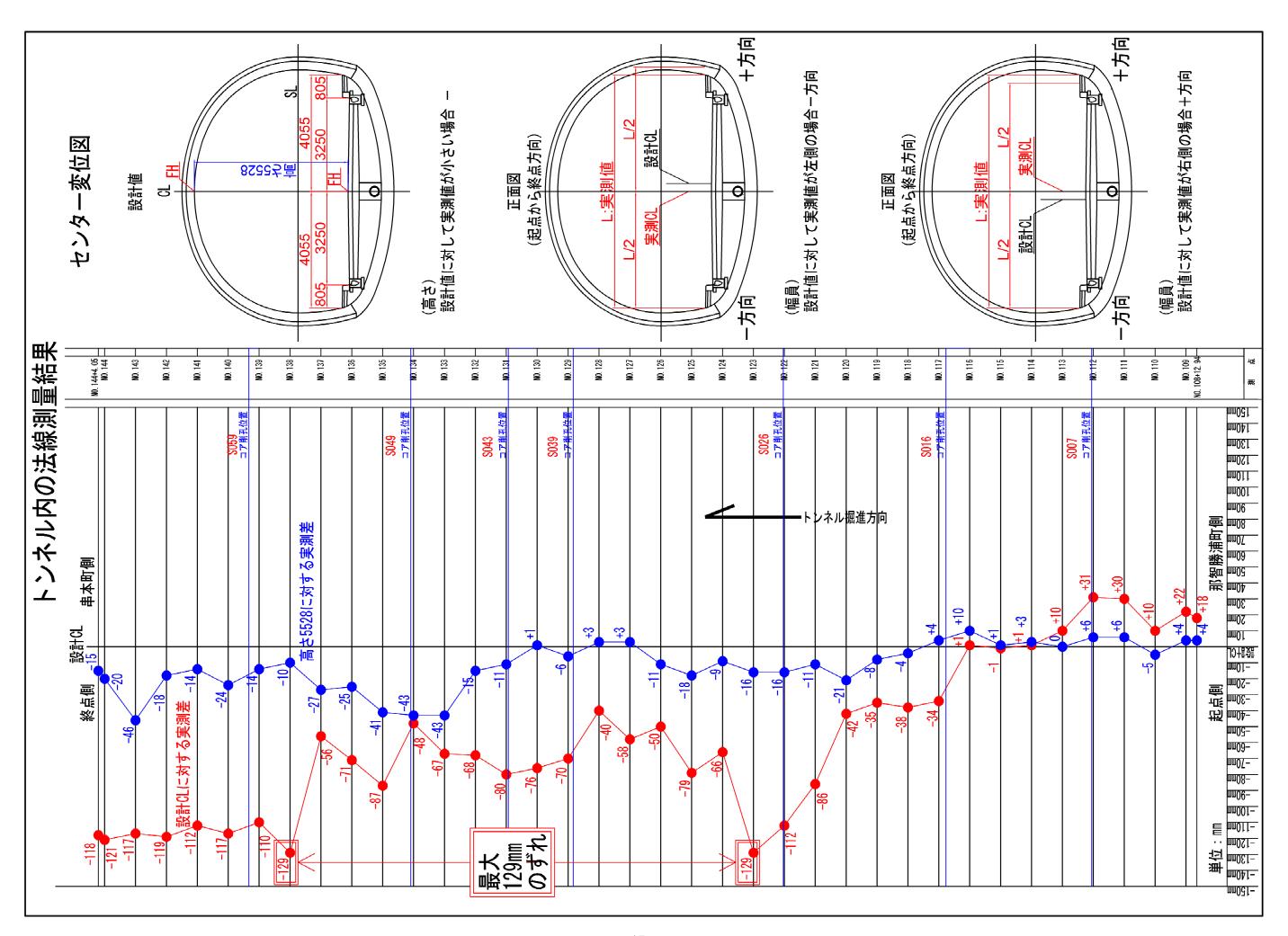
3次元点群処理 例2

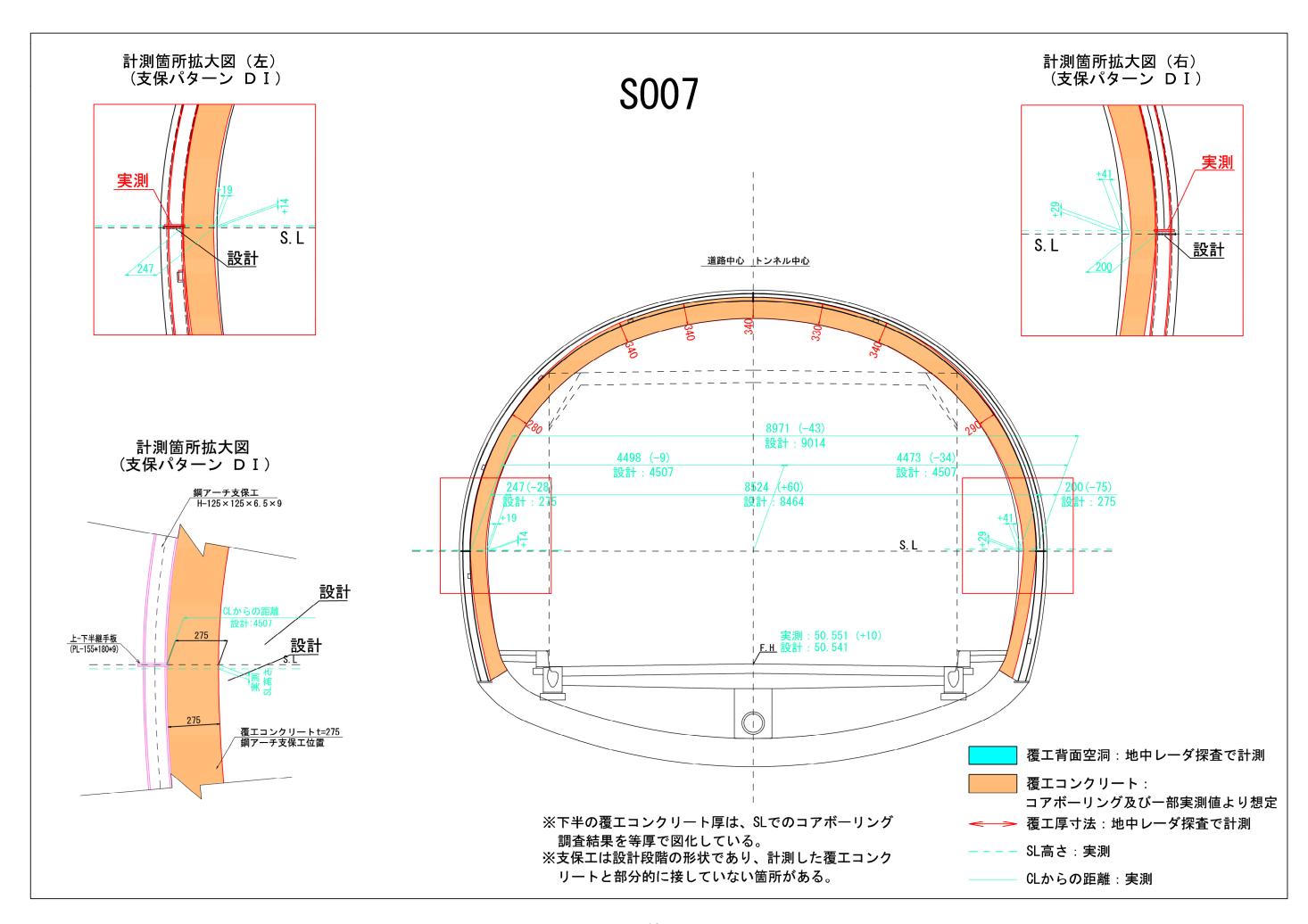
4.調査結果について

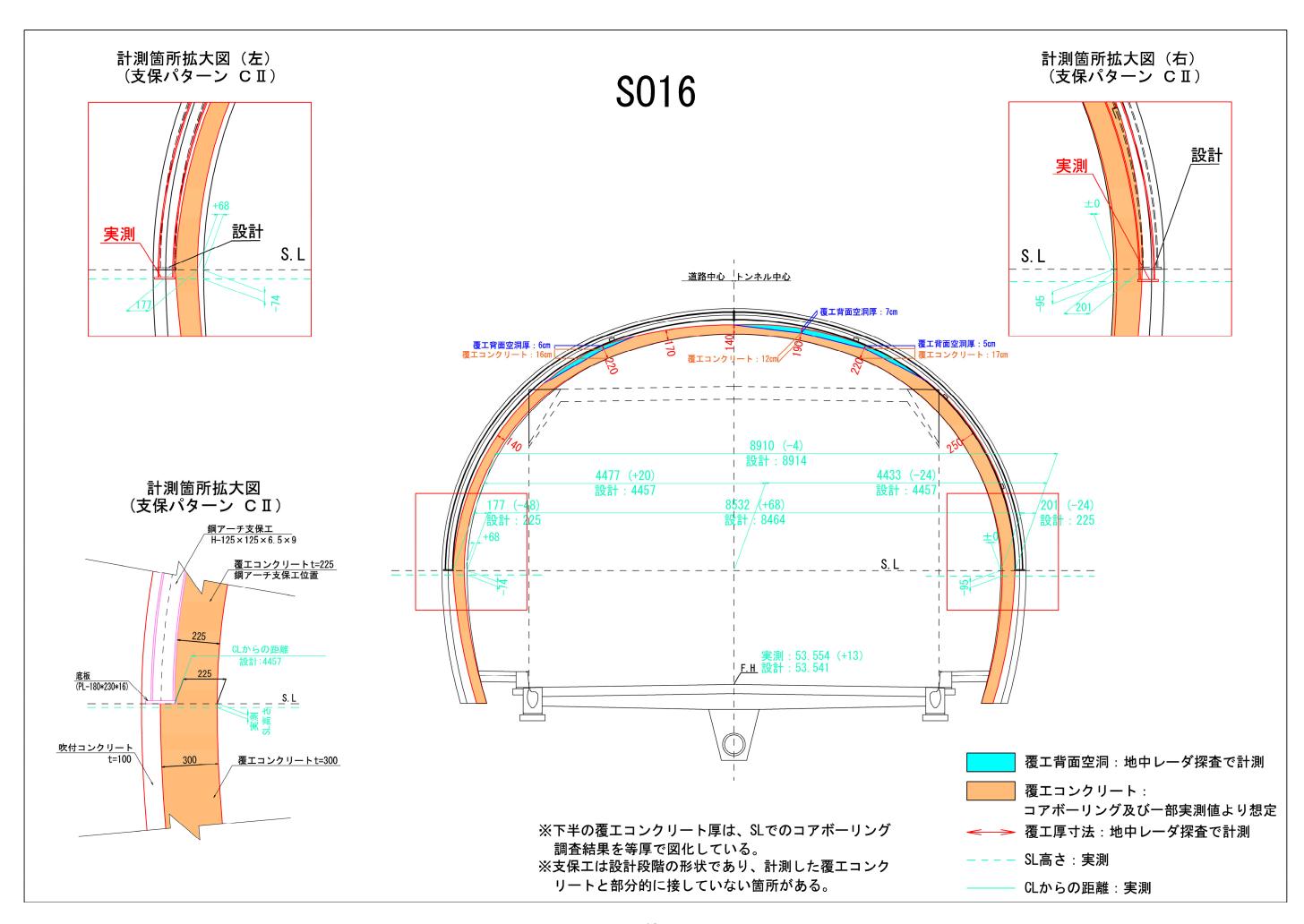
(1)地中レーダ探査結果 八郎山トンネル空洞厚分布図 トンネル掘進方向 __ 那智勝浦町側 S016+5.0 右側縫返し 27.000m 串本町側 710. 307 °0 711. 000 693m <u>DШ</u> 22. 307m

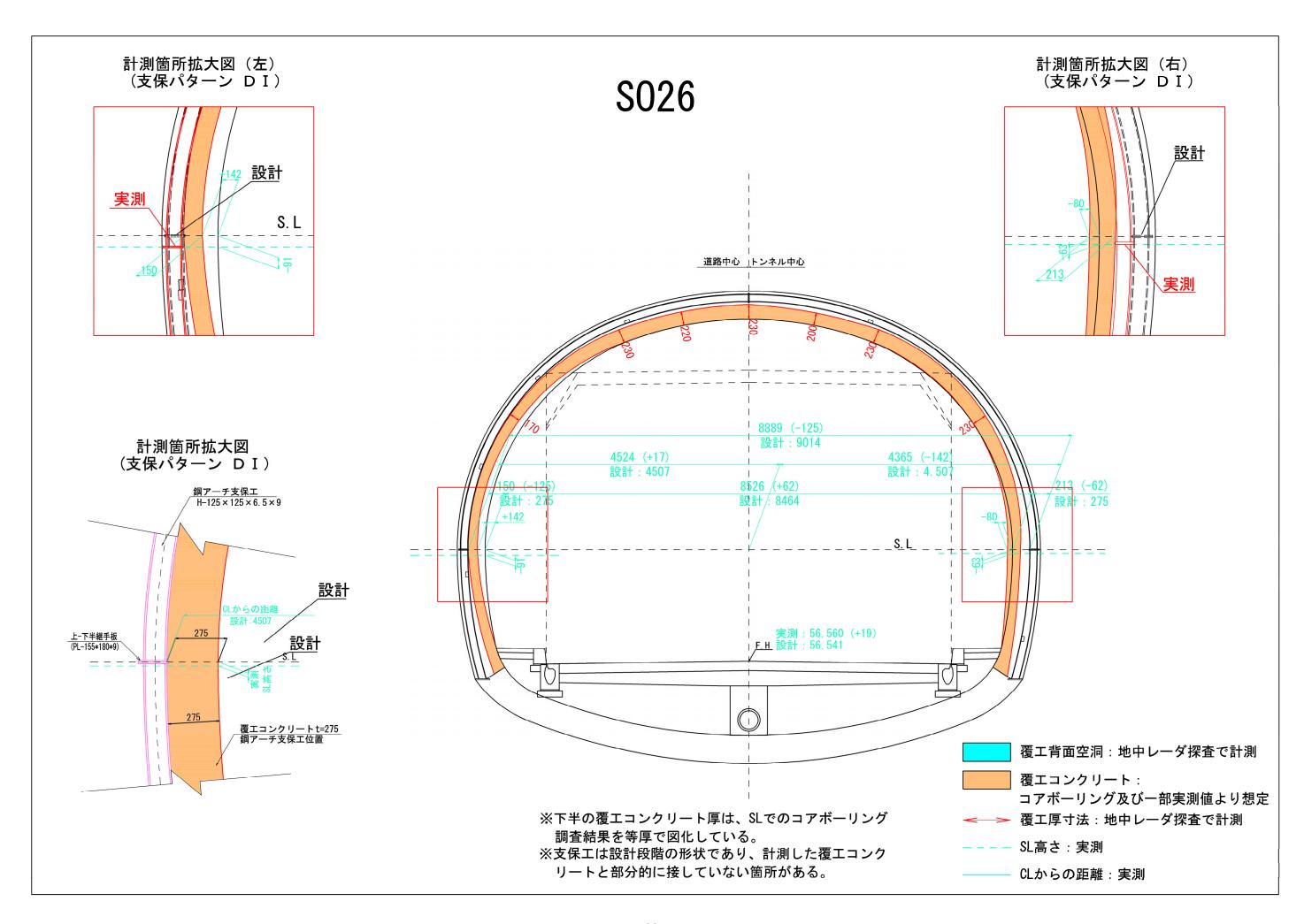


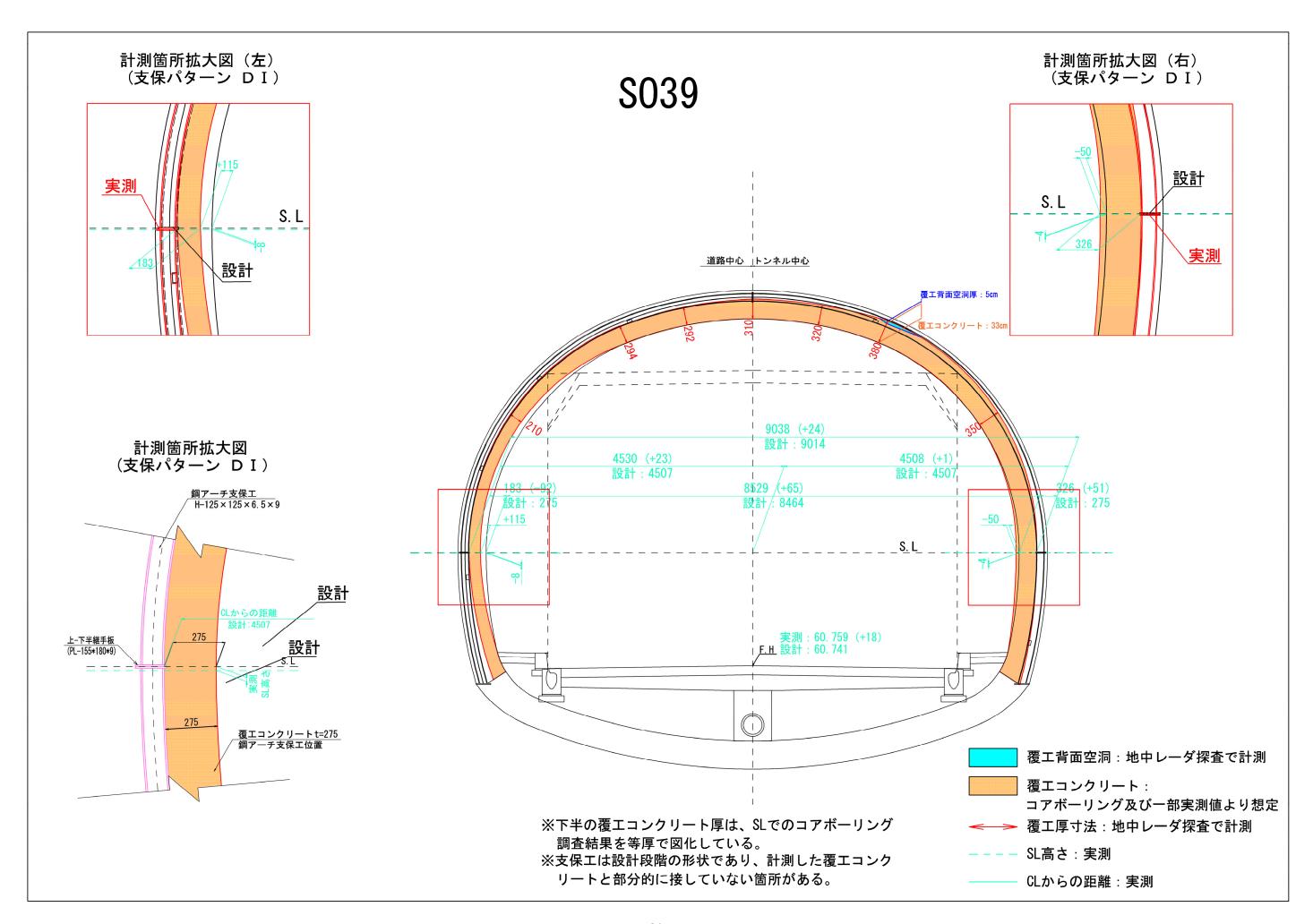


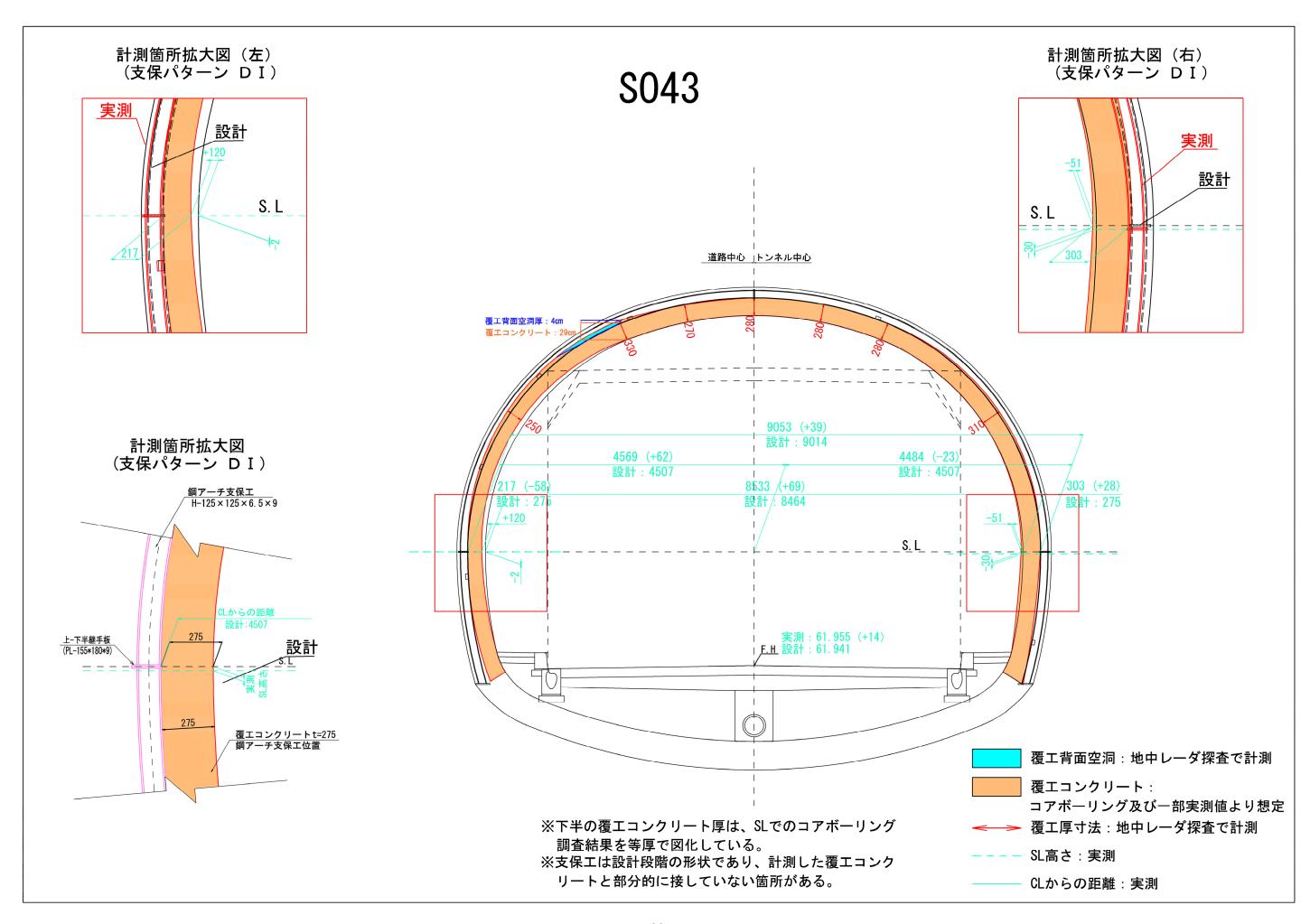


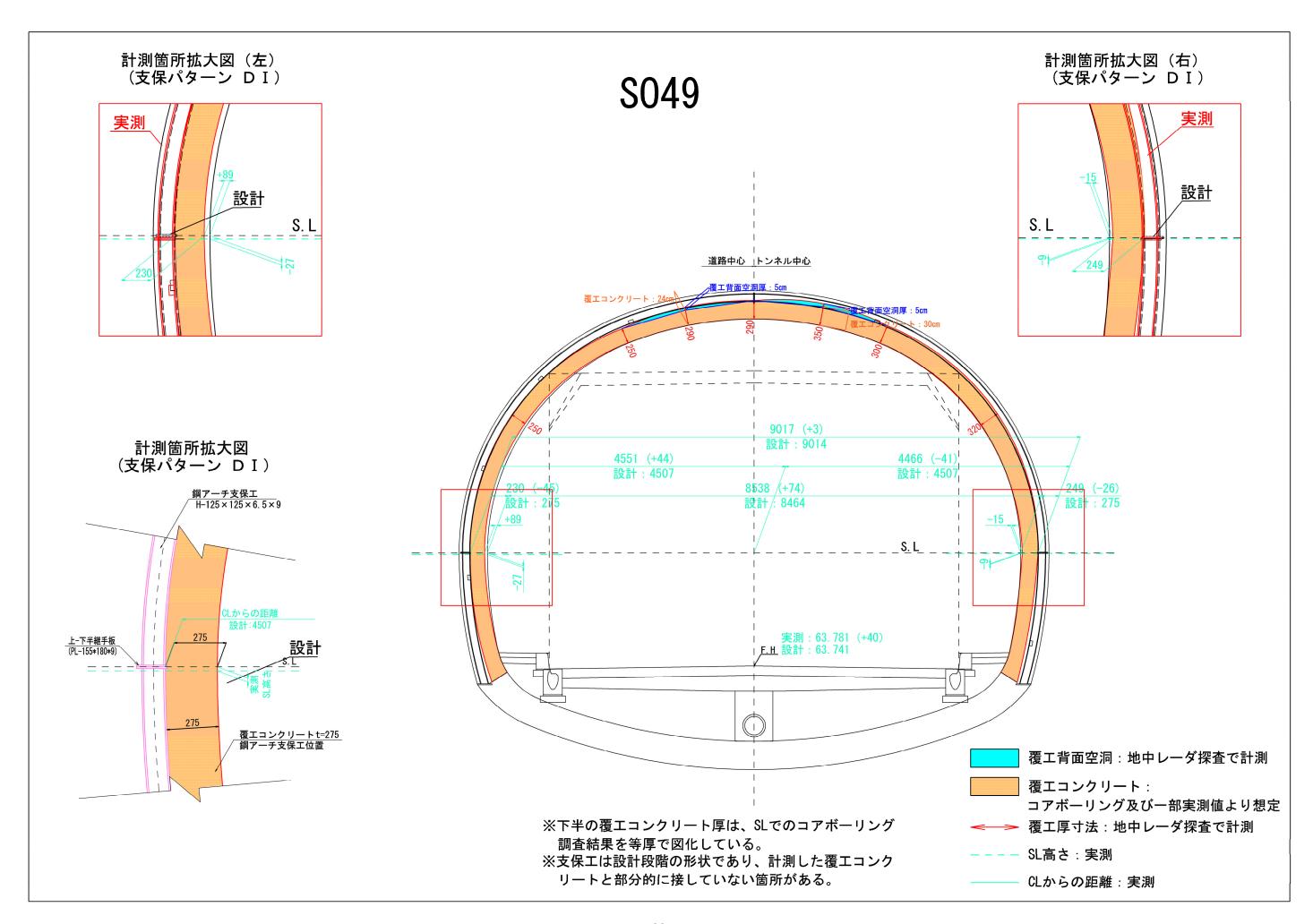


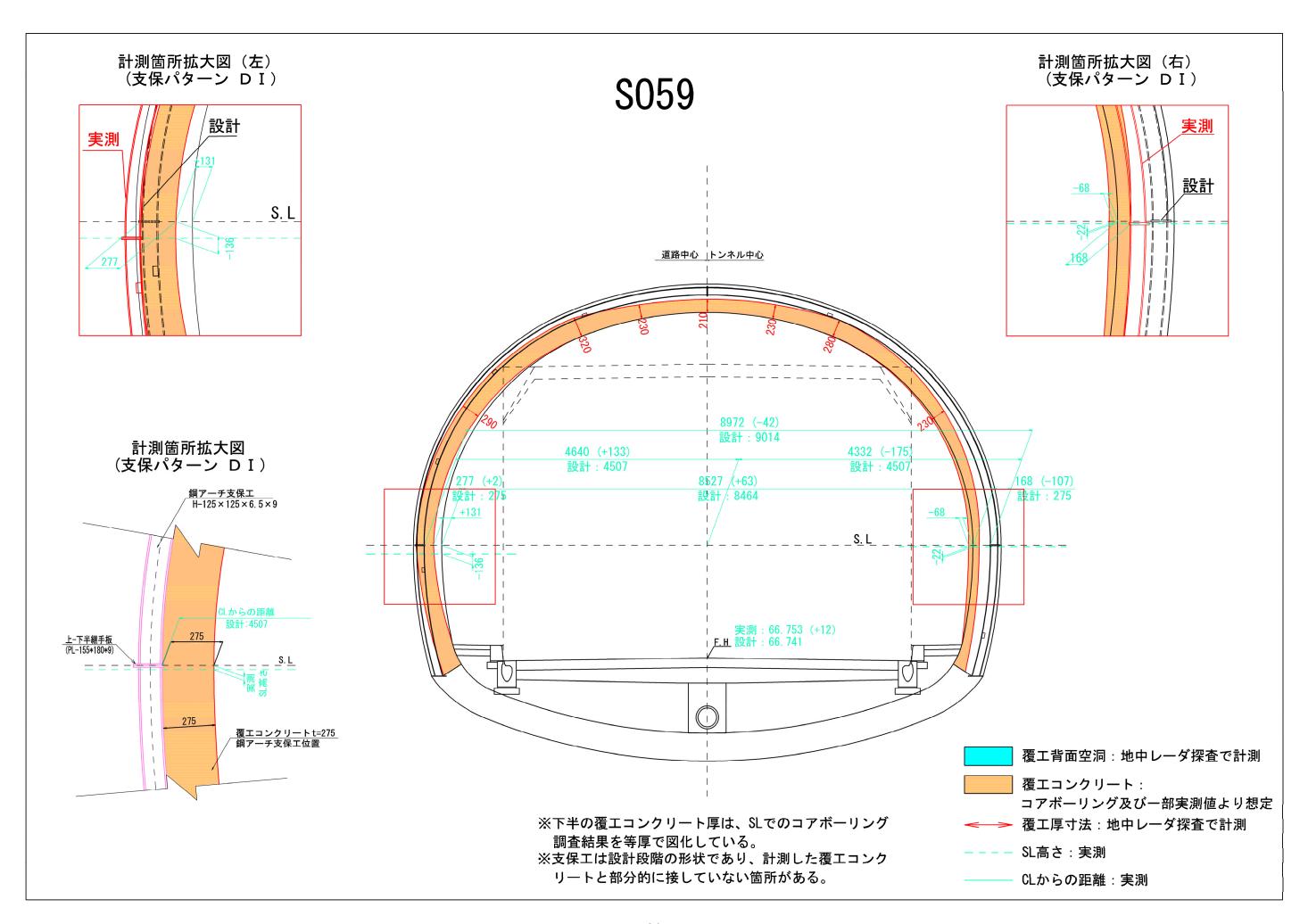












トンネル内空及び覆エコンクリート他出来形一覧表(参考)

	測量	結果	調査結果									
スパン番号 道路中心 高と出来 (支保パターン) 線との平 形との誤		覆工厚(支保工前面) 覆工CO内空寸法 🗦		支保工SLライン全幅	支保工SLライン全幅 SL位置							
		高と出来	設計値=2	225(CII)		=D=1/± 0.014/CH)	늄	内空壁面高さ		壁面	考察	まとめ
		形との誤	=275(DI)		設計値=8,464	設計値=8,914(CII)	同で 位		置			
	面誤差	差	左	右		= 9,014(D I)	左	右	左	右		
S007 (DI)	+31	+10	247 (-28)	200 (-75)	8,524 (+60)	8,971 (-43)	+14 (+4)	+29 (+19)	+19	+41	・道路中心がトンネル中心よりも右側にずれており、左側の覆 エコンクリート厚が右側よりも厚くなっている。 ・設計よりも出来形のSL位置が高くなっていること、支保工 SLライン全幅が設計よりも小さい値となっていることから、支 保工が設計よりも高い位置に設置されていると想定される。	・道路中心のずれと覆エコンク リート厚の偏りが概ね整合して いるため、測量誤差と道路セン ターとのずれを二次覆工打設時
S016 (CII)	- 34	+13	177 (-48)	201 (-24)	8,532 (+68)	8,910 (-4)	-74 (-87)	-95 (-108)	+68	± 0	・道路中心がトンネル中心よりも左側にずれており、右側の覆 エコンクリート厚が左側よりも厚くなっている。 ・設計よりも出来形のSL位置が低くなっていること、支保工 SLライン全幅が設計よりも小さい値となっていることから、支	に調整したことが想定される。 ・支保工は、設計通りに施工されていると想定されるS039、S043、S049以外は、施工基面と
S026 (DI)	-112	+ 19	150 (-125)	213 (-62)	8,526 (+62)	8,889 (-125)	-91 (-110)	-63 (-82)	+142	-80		の、左右で高さが異なるもの (S059)があると考えられ、支
S039 (DI)	-70	+18	183 (-92)	326 (+51)	8,529 (+65)	9,038 (+24)	-8 (-26)	-4 (-22)	+115	-50	満足しており、支保工はほぼ設計通り設置できていると想定される。	・覆エコンクリート内空寸法は 全箇所で設計値を満足している が、トンネル中心と道路中心と
S043 (DI)	-80	+14	217 (-58)	303 (+28)	8,533 (+69)	9,053 (+39)	-2 (-16)	-30 (-44)	+120	-51	・道路中心がトンネル中心よりも左側にずれており、右側の覆 エコンクリート厚が左側よりも厚くなっている。 ・支保工SLライン全幅と覆エコンクリート内空寸法が設計値を 満足しているが、支保工が設計よりも低い位置に設置されてい ると想定される。	のずれの影響で、左右の出来形 に最大142mmのずれが生じてい る。 <総括>
S049 (DI)	-48	+ 40	230 (-45)	249 (-26)	8,538 (+74)	9,017 (+3)	-27 (-67)	-9 (-49)	+89	-15	・道路中心がトンネル中心よりも左側にずれており、右側の覆 エコンクリート厚が左側よりも厚くなっている。 ・支保工SLライン全幅と覆エコンクリート内空寸法が設計値を 満足しているが、支保工が設計よりも低い位置に設置されてい	
S059 (DI)	-110	+12	277 (+2)	168 (-107)	8,527 (+63)	8,972 (-42)	-136 (-148)	-22 (-34)	+131	-68	・道路中心はトンネル中心よりも左側に大きくずれているが、 左側の覆エコンクリート厚が右側よりも厚くなっており、測量 のずれ以上に左側の地山を掘削している。 ・SL高の下がりが左右で大きく異なるため、左側の支保工が 施工時に沈下したことが想定される。	トの巻厚不足が発生した。 (※現時点では、実掘削断面積 が設計掘削断面積よりも小さい 原因の詳細は不明である。)

※測量結果の道路中心線との平面誤差は、道路中心線の計画と出来形との差であり、右ずれを+、左ずれを- として表示している。

※道路計画高と出来形との誤差は、道路中心線における計画高と出来形との差であり、高い場合は+、低い場合は- として表示している。

※SL位置の数値は、高さの+は設計位置よりも高い場合、幅員の+は設計巾よりも広い場合を示す。

※鋼製支保工は、半径で+30mm大きなサイズで製作している。