

様式1:個別事業妥当性評価(個票)

1.事業の概要

(1) 地区・箇所・路線名	日高港海岸	(7) 施策目標	10.高潮・津波からの人命・財産の保全
(2) 施工場所	美浜町浜ノ瀬地区内、御坊市名屋地区内	(8) 事業の狙い	日高港海岸(御坊市名屋地区・美浜町浜ノ瀬地区)において、高潮対策を実施し、高潮による浸水を防ぐ。
(3) 事業名	海岸整備事業(港湾)		
(4) 担当部課	港湾漁港整備課	(9) ために用いた主な指標(※1)	[指標名] [指標値、現象]
(5) 総事業費	476 百万円		
(6) 事業期間	R8~R12		

2.事業内容の妥当性

		代替案との比較	
		当該事業案	主な代替案
(1) 事業内容	① 事業内容の組み合わせ	[主な事業内容] 防潮堤、陸開 [他の事業内容]	[主な事業内容] [他の事業内容]
	② 主要な事業内容の位置・ルート	日高港海岸(御坊市名屋地区・美浜町浜ノ瀬地区)	
	③ 主要な事業内容の規模	防潮堤700m、陸開5基	
(2) 施策目標への貢献度	① 貢献度指標への効果	[指標名] [効果の大きさ]	[指標名] [効果の大きさ]
	② 効果発現のポイント	防潮堤を整備し、高潮による浸水を防ぐ。	
(3) 副次効果	① 主な副次効果		
	② 効果発現のポイント		
事業内容の妥当性	<input type="checkbox"/> 検討事項あり	検討事項の内容	
	<input checked="" type="checkbox"/> 代替案なし	代替案と比較検討していない理由	当該箇所は西川河口部に位置しており、河川区域である水域には海岸保全施設を設置できないことから代替案がない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	主な事業内容の規模の妥当性	(特に、事業の必要性を検討するために用いた主な指標(※1)との関係から説明)
	<input type="checkbox"/> 代替案あり	事業内容の組み合わせ 主な事業内容の位置・ルート 主な事業内容の規模	(特に、事業の必要性を検討するために用いた主な指標(※1)との関係から説明)

3.経済効率面の妥当性

(1) 費用便益分析	① 便益	<input checked="" type="checkbox"/> 分析対象	[現在価値合計]	4,184,383 千円
		<input type="checkbox"/> 分析対象外	[主な内訳]	
			・ 人家等	1,478,581 千円
			・ 公共施設	2,661,445 千円
			・ 人的被害	44,357 千円
	② 費用		[現在価値合計]	417,056 千円
	③ 分析結果		[費用便益比]	10.03 [純現在価値]
	④ 分析結果に関する特記事項			
	⑤ 参考資料名		海岸事業の費用便益分析指針(改訂版)、治水経済調査マニュアル(案)各種資産評価及びデフレーター	
経済効率面の妥当性	<input type="checkbox"/> 検討事項あり		(検討事項ありの場合、その内容を記入)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当			

4. 環境的側面の妥当性

		生活環境への影響	生態系への影響	その他環境への影響
(1) 環境への影響	<input type="checkbox"/> 環境影響評価の対象事業である	(環境影響評価の対象事業、又は対象事業でなくても影響のある場合は、懸念される影響を記入)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 環境影響評価の対象事業でない	<input type="checkbox"/> 影響事項あり	<input type="checkbox"/> 影響事項なし	
(2) 対処方法	① 工法・施工方法等による配慮	(上記影響への工法・施工方法による工夫を記入)		
	② その他の方法による配慮	(上記影響へのその他の方法による工夫を記入)		
環境的側面の妥当性	<input type="checkbox"/> 検討事項あり	(検討事項ありの場合、その内容を記入)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当			

5. 県が実施することの妥当性

		県が実施する理由
(1) 事業形態	<input type="checkbox"/> 他の事業主体との共同事業	(他の事業主体との共同事業の場合、県の役割を記入)
	<input checked="" type="checkbox"/> 県のみが実施主体の事業	
県の実施することの理由	<input checked="" type="checkbox"/> 法令等で定められている	(法令名と法令の趣旨を記入)
	<input type="checkbox"/> 効果の及ぶ地理的範囲からみて県が実施するのが妥当	(効果の内容及ぶ当該効果の概ねの地理的範囲を記入)
	<input type="checkbox"/> その他	(上記以外の理由を記入)
県が実施することの妥当性	<input type="checkbox"/> 検討事項あり	(検討事項ありの場合、その内容を記入)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	

6. 計画の熟度

(1) 地元協力	<input checked="" type="checkbox"/> 協力あり	(地元協力の内容等を記入)
	<input type="checkbox"/> 協力なし	地元からの要望あり
(2) 事業調整の状況	<input type="checkbox"/> 事業調整の必要あり	(事業調整の状況を記入(自然公園、文化財、公園、他部門の法令等に係る調整))
	<input checked="" type="checkbox"/> 事業調整の必要なし	
熟度の妥当性	<input type="checkbox"/> 検討事項あり	
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	

7. 実施妥当性の総合評価

評価結果	判定	検討事項又は条件
<input type="checkbox"/> 再検討		
<input type="checkbox"/> 妥当(条件付き)		
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当		
総合所見	当該事業は、高潮対策により県民の生命や財産を防護し安心安全な県民生活の確保を図るものであり、事業内容等を総合的にみて、実施は妥当と判断される	