

# クエの飼料試験\*

坂 本 博 規

## 目 的

クエは商品価値が高く、養殖魚種として有望であるが、成長や適正飼料についての知見が少なく、これらの検討を行っていく必要がある。そこで、平成10年度に生産したクエ幼魚を用いて、ドライペレットとモイストペレットによる飼料試験を実施した。

## 材料および方法

供試魚は平成10年に当場で種苗生産し、配合飼料で飼育してきたクエ幼魚523尾を用いた。供試魚の全長は24.2～34.0cm、体重は220～560gである。

試験飼料はドライペレットが2種類、モイストペレット（以下、MPという）が1種類で、1区がマダイ用EP、2区がヒラメ用EP、3区がヒラメ用MPを使用した。ヒラメ用MPの組成は表1のとおりである。

飼育試験は1区175尾、2区174尾、3区174尾を各々3×3×3mの海面生簀に収容し、5月10日に試験を開始した。試験期間は5月10日から10月30日までの174日間で、5月10日～6月30日の52日間をⅠ期、7月1日～8月29日の60日間をⅡ期、8月30日～10月30日の62日間をⅢ期とした。

給餌は原則として日曜日を除く午前中に1回、手

表1 モイストペレットの組成

材 料 名	使用量
ヒラメ用マッシュ	60kg
魚肉(サバ、オオナゴ)	105kg
フィードオイル	1,000cc
ビタミン、ミネラル入り混合飼料	2kg
ビタミン混合飼料(リキッドタイプ)	750cc

撒きによって飽食量を与えた。魚体測定は試験開始時と各試験期間の終了時に、各区50尾の全長と体重を測定するとともに、各区の総魚体重を測った。飼料転換効率や成長倍率は総魚体重より求め、飼料転換効率はEPの水分含量8%、MPの水分含量54%によって乾物換算し、補正増重量／乾物換算した給餌量×100（%）で求めた。

## 結果および考察

試験期間中の水温（水深3m）の推移を図1に示す。

試験Ⅰ期には20℃台で始まり、21～23℃で推移した後終期には25.8℃まで上昇した。Ⅱ期には期間中ほぼ26℃以上で推移し、最高水温は29.0℃であった。Ⅲ期には27～28℃から徐々に低下して22℃程度まで下がったが、最低水温は21.0℃であった。

飼育試験結果を表2に示す。

給餌日数は測定や網替え時に餌止めを行ったため、Ⅰ期で41日、Ⅱ期で47日、Ⅲ期で49日の計137日となつた。1回の給餌量は1区、2区では600～1,000g、3区では1,000～3,000gであった。1区と2区の給餌量はⅠ期、Ⅱ期にはほぼ同じであったが、Ⅲ期には2区の方が若干多くなつた。3区の給餌量は水分含量が多いいため、1区、2区の2～2.5倍の量であった。

病気の発生は認められなかつたが、3区でⅡ期に2尾、Ⅲ期に2尾の計4尾がへい死した。また、不明尾数（魚体測定時や網替え時に逃がした個体を含む）が1区で3尾、2区で1尾、3区で4尾あり、試験終了時の尾数は1区172尾、2区173尾、3区166尾となつた。

魚体測定結果を表3に、また、平均全長の推移を

\* 浅海増養殖試験事業費による

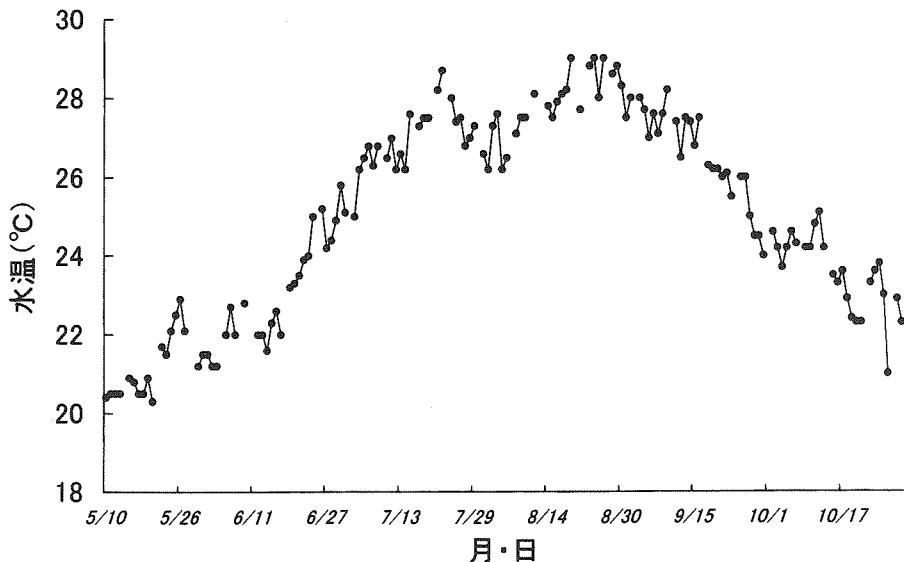


図1 試験期間中の水温の推移

表2 各試験区における飼育結果

供試尾数	総魚体重(kg)		へい死+不明尾数	生残率(%)	補正増重量(kg)	総給餌量(kg)	飼料転換効率(%)	日間給餌率(%)	成長倍率(%)
	開始時	終了時							
I期（5月10日～6月30日）									
1区	175	60.9	77.9	1	99.4	17.5	24.6	77.4	0.70
2区	174	58.8	79.2	0	100.0	20.4	22.9	96.7	0.67
3区	174	57.5	80.6	0	100.0	23.1	51.5	97.5	1.51
II期（7月1日～8月29日）									
1区	174	77.9	96.3	2	98.9	19.5	39.8	53.3	0.74
2区	174	79.2	106.2	0	100.0	27.0	39.3	74.5	0.73
3区	174	80.6	108.0	4	97.7	29.7	101.1	63.8	1.69
III期（8月30日～10月30日）									
1区	172	96.3	119.3	0	100.0	23.0	35.4	70.6	0.54
2区	174	106.2	131.1	1	99.4	25.6	42.3	65.8	0.57
3区	170	108.0	130.4	4	97.6	25.4	87.4	63.2	1.07
通期（5月10日～10月30日）									
1区	175	60.9	119.3	3	98.2	60.0	99.8	65.3	0.65
2区	174	58.8	131.1	1	99.4	73.0	104.5	76.0	0.67
3区	174	57.5	130.4	8	95.4	78.2	240.0	70.8	1.47

注) 飼料転換効率は給餌量を乾物換算して算出。

表3 各試験区の魚体測定結果

測定日	1区			2区			3区		
	全長(cm) 平均 範囲	体重(g) 平均 範囲	全長(cm) 平均 範囲	体重(g) 平均 範囲	全長(cm) 平均 範囲	体重(g) 平均 範囲	全長(cm) 平均 範囲	体重(g) 平均 範囲	全長(cm) 平均 範囲
5月9日	28.4 平均 24.2～34.0	350 平均 230～560	27.8 平均 24.6～31.1	335 平均 230～470	27.7 平均 24.6～31.4	329 平均 220～480			
6月30日	30.6 平均 26.9～35.4	446 平均 300～630	31.0 平均 27.8～34.2	459 平均 310～680	30.6 平均 25.8～34.4	467 平均 290～650			
8月29日	32.6 平均 28.3～38.4	543 平均 300～850	33.1 平均 30.0～36.6	595 平均 390～780	33.6 平均 28.9～37.3	643 平均 400～860			
10月30日	34.4 平均 30.9～39.2	677 平均 450～960	35.1 平均 31.3～38.5	766 平均 500～1,060	35.4 平均 30.8～40.3	809 平均 500～1,180			

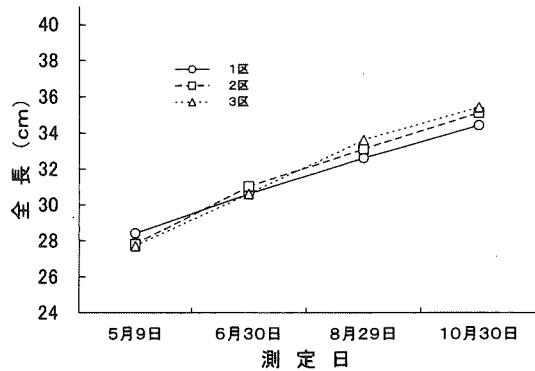


図2 平均全長の推移

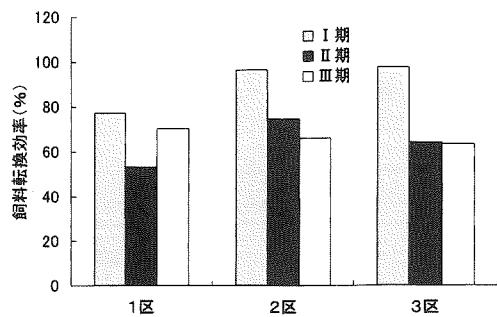


図4 各試験区における飼料転換効率

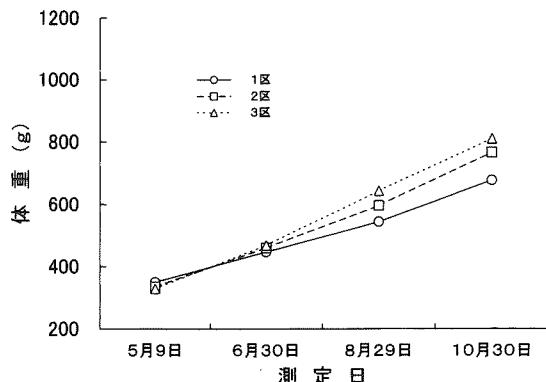


図3 平均体重の推移

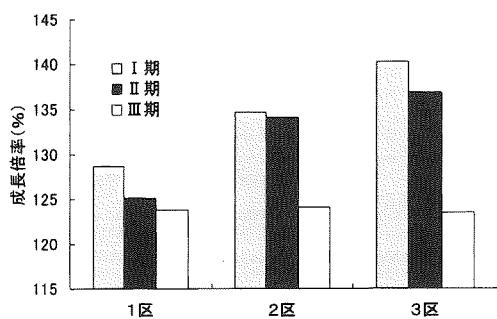


図5 各試験区における成長倍率

図2に、平均体重の推移を図3に示す。

平均全長は試験開始時には1区が大きかったが、I期終了時には各区ともほぼ同じ大きさとなり、II期終了時、III期終了時には3区が最も大きく、次いで2区、1区の順になった。平均体重は試験開始時には1区が最も大きく、2区、3区の順であったが、I期終了時には3区が最も大きく、次いで2区で、1区が最も小さくなつた。そして、この順位はII期終了時、III期終了時でも変わらなかつた。また、III期終了時には、2区で50尾中1尾が、3区で50尾中4尾が1kg以上に成長した。小松ら<sup>1)</sup>が行ったクエ2年魚の飼育試験では、5月における長期の赤潮発生や6月における多量の降雨による給餌の制限があった中で、5月1日～11月9日の193日間に平均体長で5.7cm、平均体重で274gの成長がみられている。今回の試験では、174日間で平均体長が6～7.7cm、平均体重が327～480g成長しており、

給餌条件を考慮に入れると通常に成長したと考える。

各試験区における試験期間別の飼料転換効率を図4に、成長倍率を図5に示す。

飼料転換効率はI期、II期に最も低かった1区がIII期には最も高くなるが、通期では2区が最も高く、3区、1区の順であった。成長倍率はI期、II期では2区、3区に比べて1区が低く、III期では各区とも差がなかったが、通期では3区、2区が高く、1区は低かった。

今回の試験成績では、マダイ用の飼料よりもヒラメ用の飼料の方が、クエの成長にとって優れていることが示唆された。マダイ用EP、ヒラメ用EPの成分含量を比較してみると、粗タンパク質はマダイ用EPで45%，ヒラメ用EPで51%，粗脂肪は12%，10%であり、タンパク質含量の差が成長の差になったと考えられる。また、ヒラメ用飼料のEPとMPとでは、成長倍率についてはMPが若干上回

つたが、飼料転換効率についてはEPが上回った。また、EPではみられなかつたへい死が、MPでは高水温期以降に若干みられたことから、今回使用したヒラメ用EPとヒラメ用MPとではクエに対する飼料価値に大きな差はないと考えられる。

児玉<sup>2)</sup>は養殖試験による成長と水温の関係から、海域水温の異なる2ヶ所での体重増加を試算し、ふ化後6ヶ月の稚魚を3年間養殖した場合、1.1kg（浦ノ内湾）、2.3kg（柏島）に成長するとしている。そして、小割網の大きさや飼育尾数を変えて摂餌活性を向上させることによって、より高い成長速度になることを予測している。今回の試験における供試魚もふ化後3年半でその範囲内までに成長すると予測されるが、この成長速度では極めて長期の養殖期間が必要と思われ、飼育条件とともに、クエにとって適正な飼料についても今後検討し、成長速度の向上を図る必要があると考える。

## 文 献

- 1) 小松章博・浜渦敬三（2000）：種苗生産技術開発試験（クエの種苗生産技術開発），平成10年度高知県水産試験場事業報告書，第96巻，284—288.
- 2) 児玉 修（2001）：種苗生産技術開発試験（クエ種苗生産技術開発試験），平成11年度高知県水産試験場事業報告書，第97巻，233—240.