

# 紀の国森づくり基金活用方法に関する 検討結果

平成18年11月

紀の国森づくり基金活用検討会

# 目 次

1	はじめに	1
2	和歌山県の森林が育んだ歴史・文化	1
3	和歌山県の森林の現状と課題	2
4	検討結果	2
	(1) アンケート調査による県民意識の把握	2
	(2) パブリックコメントによる意見募集	2
	(3) 基金の活用についての基本的な考え方	4
	(4) 基金活用の方向性	4
	(5) 実施方式	7
5	おわりに	11
	参考資料	13

## 1 はじめに

平成17年12月議会において、全国初の議員提案による「紀の国森づくり税条例」（以下「税条例」という。）及び「紀の国森づくり基金条例」（以下「基金条例」という。）が賛成多数で可決されました。

紀の国森づくり税（以下「税」という。）は、平成19年4月1日から5年間、県民税均等割超過課税方式で、県民1人あたり500円、法人は均等割額の5%を徴収することになっており、年額で約2億6千万円、5年で約13億円の税収が見込まれます。

税条例第1条の（趣旨）においては、「森林を県民の財産として守り育て、次の世代に引き継いでいくことを目的として、県民の理解と協力のもと、森林環境の保全及び森林と共生する文化の創造に関する施策に要する経費」として税を徴収し、第4条の（使途）において、「紀の国森づくり基金に積み立てるものとする。」とされています。

県では、こうした条例の趣旨に添った基金の活用方法について検討するため、学識経験者と県民の代表で構成する「紀の国森づくり基金活用検討会」（以下「検討会」という。）を設置することとし、当検討会が発足しました。

検討会では、和歌山らしい基金の活用方法について、平成18年6月から現地調査も含めた検討を重ねてきました。

この度、基金の活用方法についての検討結果を取りまとめましたので、ここに報告します。

## 2 和歌山県の森林が育んだ歴史・文化

和歌山県は古くから「木の国」と呼ばれ、優れた育林技術を有し、粘り強く色つやの良いスギやヒノキを生産したため、豊臣秀吉の大阪城建築や徳川家康による江戸城の修築に紀州の木材が使われたといわれています。

また、本県の県木であるウバメガシを原木とする紀州備長炭は、田辺市でその製法が完成され、備中屋長左衛門が全国に広めたといわれており、その品質は世界一と賞賛されています。さらには、根来塗りや黒江塗りに代表される漆器、また戦前の日用雑貨の材料として欠かせなかったウルシやシュロなどについても全国有数の生産地でありました。

このように、和歌山県には古くから森林と関わり、共生する文化がありましたが、そういった森林との関わりは、利便性、経済性を優先する時代の中で希薄になりつつあります。

そうした中、2004年7月に、「紀伊山地の霊場と参詣道」が世界遺産に登録され、その霊場や参詣道などの文化遺産を囲む森林は、文化的景観として評価されるなど、改めて森林の重要性や人と森林の関わりが見直されてきました。

県民の豊かで健康な生活を築くためにも、これまで以上に、和歌山県の森林に関心を寄せ、森林環境の保全や森林と共生する文化を維持し創造していくことが強く求められています。

### 3 和歌山県の森林の現状と課題

和歌山県の森林面積は364千haで、県土の77%を占めています。

また、民有林は346千haで、森林の95%を占めており、うち人工林率は61%に達しています。これは、全国平均の41%と比べても非常に高い値です。

人工林の齢級構成をみると、9齢級（41～45年生）が最も多く、間伐などの手入れが必要な森林は128千haと、人工林全体の61%を占めています。

しかし、木材価格の低迷や林業採算性の悪化により、間伐などの手入れや伐採後の植栽などが行われずに放置され、荒廃した森林が増えており、森林所有者の経営努力のみでは、森林整備が困難な状況になっています。

また、都市周辺も含めた里山では燃料革命や代替品の開発などにより、薪炭などの利用が少なくなり、竹の侵入に代表されるような手入れの行き届かないところや美化の面でも憂慮されるようなところが増えてきております。

### 4 検討結果

検討会では、基金の活用方法を検討するにあたり、本県の森林の現状及び課題、森林・林業関係施策等の状況、条例の趣旨などについて、県担当者から説明を受けるとともに、現地調査を実施して問題把握に努めてきました。さらに、広く県民の意見を聞くアンケート調査を実施するとともに、県の実施した「紀の国森づくり税」説明会にも参加するなど、県民の意見を直接聞くことに留意してきました。

また、そうした検討を重ねて取りまとめた検討結果（案）について、さらに実効性の高いものとするため、県民意見の募集を行い、寄せられた意見も反映させ最終報告として取りまとめました。

#### (1) アンケート調査による県民意識・意向の把握

アンケート調査は、県民1,000名の無作為抽出アンケートと、補完アンケートとして「和歌山県植物公園緑花センター」及び「紀の国森づくり税」説明会でも実施しました。

各アンケートの主な結果を次ページに記載します。

※詳細なアンケート結果は、別添資料を参照。

#### (2) パブリックコメントによる意見募集

平成18年10月12日（木）から平成18年11月1日（水）まで意見募集を行いました。

※いただいたご意見の概要及び検討会としての考え方は、別添資料を参照。

各アンケートの主な結果

実施方法	ア 無作為抽出(1000名)	イ 県植物公園緑花センター	ウ 紀の国森づくり税説明会
回答者数	281名	174名	200名
(Q 1) 県の森林林業 山村の問題 (多数回答順)	<input type="radio"/> 林業関係者の高齢化及び後継者不足 <span style="float: right;">53%</span> <input type="radio"/> 森林や林業に対する県民の関心や意識が低い <span style="float: right;">49%</span> <input type="radio"/> 放置され荒廃した森林が増えている <span style="float: right;">48%</span>	<input type="radio"/> 放置され荒廃した森林が増えている <span style="float: right;">48%</span> <input type="radio"/> 気楽にクリエイションなどができる森林が少ない <span style="float: right;">40%</span> <input type="radio"/> 林業関係者の高齢化及び後継者不足 <span style="float: right;">37%</span>	<input type="radio"/> 放置され荒廃した森林が増えている <span style="float: right;">66%</span> <input type="radio"/> 木材価格が低い <span style="float: right;">52%</span> <input type="radio"/> 林業関係者の高齢化及び後継者不足 <span style="float: right;">51%</span>
(Q 2) 森林をよくする活動への参加意思	<input type="radio"/> ある+多少はある <span style="float: right;">41%</span> <input type="radio"/> ない+あまりない <span style="float: right;">26%</span> <input type="radio"/> どちらともいえない <span style="float: right;">26%</span>	<input type="radio"/> ある+多少はある <span style="float: right;">55%</span> <input type="radio"/> ない+あまりない <span style="float: right;">22%</span> <input type="radio"/> どちらともいえない <span style="float: right;">22%</span>	<input type="radio"/> ある+多少はある <span style="float: right;">69%</span> <input type="radio"/> ない+あまりない <span style="float: right;">11%</span> <input type="radio"/> どちらともいえない <span style="float: right;">18%</span>
(Q 3) 基金の使い途 (多数回答順)	<input type="radio"/> 放置された森林の整備 <span style="float: right;">53%</span> <input type="radio"/> 森林組合などの森林整備の担い手の育成 <span style="float: right;">41%</span> <input type="radio"/> 森林の整備・育成に関する調査・研究 <span style="float: right;">32%</span>	<input type="radio"/> 放置された森林の整備 <span style="float: right;">58%</span> <input type="radio"/> 森林の整備・育成に関する調査・研究 <span style="float: right;">38%</span> <input type="radio"/> 青少年への森林環境教育 <span style="float: right;">38%</span>	<input type="radio"/> 放置された森林の整備 <span style="float: right;">69%</span> <input type="radio"/> 森林組合などの森林整備の担い手の育成 <span style="float: right;">38%</span> <input type="radio"/> 青少年への森林環境教育 <span style="float: right;">37%</span>
(Q 4) 森林の重点整備箇所 (多数回答順)	<input type="radio"/> 里山などの身近な山 <span style="float: right;">56%</span> <input type="radio"/> 水源林(奥地) <span style="float: right;">45%</span> <input type="radio"/> 道路沿いや河川沿いの森林 <span style="float: right;">36%</span>	<input type="radio"/> 里山などの身近な山 <span style="float: right;">53%</span> <input type="radio"/> 森林公園の整備 <span style="float: right;">37%</span> <input type="radio"/> 道路沿いや河川沿いの森林 <span style="float: right;">33%</span>	<input type="radio"/> 水源林(奥地) <span style="float: right;">78%</span> <input type="radio"/> 里山などの身近な山 <span style="float: right;">53%</span> <input type="radio"/> 道路沿いや河川沿いの森林 <span style="float: right;">33%</span>
(Q 5) 基金の使い方 手法 (多数回答順)	<input type="radio"/> 市町村が行う事業への補助 <span style="float: right;">45%</span> <input type="radio"/> 地域住民が行う整備への補助 <span style="float: right;">40%</span> <input type="radio"/> 県が直接実施 <span style="float: right;">29%</span>	<input type="radio"/> 市町村が行う事業への補助 <span style="float: right;">31%</span> <input type="radio"/> ボランティア団体やNPOへの補助 <span style="float: right;">29%</span> <input type="radio"/> 県が直接実施 <span style="float: right;">27%</span>	<input type="radio"/> 林業経営体や森林組合への助成 <span style="float: right;">43%</span> <input type="radio"/> 地域住民が行う整備への補助 <span style="float: right;">43%</span> <input type="radio"/> 県が直接実施 <span style="float: right;">43%</span> <input type="radio"/> 市町村が行う事業への補助 <span style="float: right;">43%</span>
その他の意見	<input type="radio"/> 花粉症対策 <input type="radio"/> 成果や結果の県民への明示 <input type="radio"/> 市町村が活用方法を提案し、実行。県は指導監督。	<input type="radio"/> 県民の楽しめる森づくり <input type="radio"/> 基金の公平な活用 <input type="radio"/> 住民に近い市町村での活用	<input type="radio"/> 子供達への森林環境教育 <input type="radio"/> 世界遺産周辺地域での活用 <input type="radio"/> 木材、木質資源の利用開発

※ 回答数の多かった上位3つの項目を順に記載(Q2を除く)

### (3) 基金の活用についての基本的な考え方

基金は、現在、県が実施している森林・林業施策の不足分を補完するものではありません。税条例第1条の(趣旨)に明記されているように、「森林環境の保全及び森林と共生する文化の創造に関する施策」であり、また税条例及び基金条例案に対する附帯決議(以下「附帯決議」という。)にあるとおり「森林の公益性を重視した和歌山らしい特色ある新規事業」に充てるものです。したがってその活用にあたっては、「公益性」、「透明性」の確保及び「効果」の検証を行いつつ実施されることが必要不可欠です。

#### ア 公益性

対象となる森林は、県民の共通財産であるという観点から、公益性の発揮を優先することが必要です。

#### イ 透明性

基金の活用方法については、その決定から実施に至る経過や実施結果等について、県のホームページや広報誌に掲載するなどし、説明責任を果たすとともに、常に県民の意見を取り入れ、反映できるよう配慮することが必要です。

#### ウ 効果

成果が県民に見えること、また一過性の活動に終わることなく、基金の活用が終了した後も、効果が継続的に発揮されることが望ましく、そのような仕組みを構築することが重要です。

基金の活用にあたっては、上記のように「公益性、透明性、効果」に十分留意するとともに、従来施策とは違った独自性、創造性が求められています。そのためにも、「県民主体」、「県民との協働」を重視し、県民が幅広く参加できるよう、地域からの「公募型」、「事業提起型」方式により和歌山の特色あふれる事業を実施することが望まれます。

また、県民が取り組みやすくかつ事業効果を高めるために、資金の弾力的な運用への配慮も必要です。

県は、これらの事業実施を積極的に支援し、啓発など必要な施策を実施することが望ましいと考えます。

### (4) 基金活用の方向性

基金の活用にあたっては、「県民が知ること、県民が理解すること、県民が参画すること」という和歌山県の森林に対する県民意識のステップアップを図る取り組みが必要です。これを実現するためには、以下の3つの方向性にに基づき実施されるべきと考えます。

県民意識のステップアップ方向  
知ること→理解すること→参画すること



3つの方向性

- ア 「紀の国の森とあそぶ・まなぶ」
- イ 「紀の国の森をつくる・まもる」
- ウ 「紀の国の森をいかす」

ア 「紀の国の森とあそぶ・まなぶ」とは

森林が持つ水源のかん養や地球温暖化の防止などの公益的機能についての関心は高まっていますが、森林県にもかかわらず県民にとって森林は身近な存在ではなくなっています。

この現状を打開するためには、県民が森とあそび・まなぶことにより、人々と森林との距離感を縮めることが必要です。そのためには、各世代の県民一人ひとりが、森林を県民共有の財産として理解し、その大切さを次世代に引き継ぐという強い意識を持ってもらうため、現地での体験も含めた普及・啓発を進めるとともに、学校や団体、地域でのさまざまな取り組みを行うことであり、以下のような活動が考えられます。

(7) 森林の重要性の普及・啓発

森林の現状や重要性について、関心を持ってもらうため、シンポジウムやPR冊子の配布などをはじめ、インターネット等を活用し、森林に関する常に新しい情報を収集し発信するなど、双方向の普及・啓発を行う。

(イ) 森林を舞台にした遊びの場の提供

疎遠になっている人と森林との距離感を埋め、子ども達のやさしさや生きる力を育むため、みんなが森林に足を運びたくなるような意識の喚起や、各世代が森で遊び、親しみ、交流できるような取り組みを行う。

例えば、森に関する映画の製作や「こどもの森」、「青年の森」、「森のミュージアム」のような学び、遊べる場の整備。

(ウ) 森林環境研修

教育の現場に活かしてもらうため、小中学校の教職員を対象に、森林の公益的機能についての研修を行う。

(I) 森林・林業体験

a 体験教室（小中学生対象）

森林・林業の役割や重要性を認識してもらうため、学校林等を活用した森林・林業教室や、身の回りにある「木の製品」や「水道水」などとのつながりをテーマとした川上から川下を含めた体験学習等を実施する。

b 体験ツアー（一般対象）

一般の県民の方を対象に、座学だけではない観光と連携した、例えば植栽や間伐などの作業や、ログハウスの製作など多彩なメニューによる森林・林業の体験を実施する。

#### イ 「紀の国の森をつくる・まもる」とは

さまざまな理由で手入れが行き届かず荒廃した森林の増加や、それらに起因するすべての問題を解決することは困難ですが、豊かな森林を取り戻すため、実施効果の高い先駆的・モデル的取り組みを中心に、緊急度を考慮しつつ実施することが必要です。

#### (ア) 放置され荒廃した森林の整備

##### a 強度間伐による森林の公益的機能の回復

尾根筋などの非常にやせた林地に植栽され、花粉を飛散させているスギ等の森林や林業採算性の悪化から施業を放棄された森林について、強度間伐を実施することにより、スギ花粉等の飛散量を減らすとともに、下層植生を繁茂させることにより土砂災害の防止、水源のかん養機能を発揮させる森林づくりを実施。

##### b 県民のふれる機会の多い森林の環境整備

世界遺産周辺や、既存森林公園を含む周辺の森林の整備を行い、文化的景観の維持・造成を図るとともに保健休養機能を高める。

##### c 植栽放棄地への広葉樹等植栽

伐採後、放置されたままの森林について、その箇所に適した樹種を植栽し、早期に健全な森林に育成することにより、その公益的機能を高める。

##### d 里山の整備

手が入らず、竹などの侵入により荒廃した里山について、不要木竹の伐採や、在来樹種で花の咲く木や紅葉する木などを植栽し、里山の復元を図る。また、津波等災害時には避難場所等としても役立つような整備に配慮しつつ、周辺住民の憩いの場の形成に努める。

#### (イ) 異分野の協働による森づくり

本県の主要産業である農林水産や観光をはじめ、多様な分野の協働により、お互いが恩恵を享受できるような森林づくりを行う。

例えば、「太刀魚（タチオ）の森」など、その地域のシンボリックなネーミングにより発信力を高め、交流連携を深める。

#### (ロ) 歴史的・文化的価値の高い樹木等の保存

県内の歴史的・文化的価値等の高い巨樹、古木等について、樹木医等の協力を得ながら県の貴重な財産として次世代に引き継いでいく。

また、郷土色豊かな自然度の高い森林づくりに役立てるため、それらに代表される地域在来の樹種を繁殖させ保存する。

#### (ハ) 森林整備リーダーの育成

森林の知識や森林整備の正しい技術、手法等の修得を図り、NPOやボラ



ンティア団体等の指導者やリーダーを育成することにより、県民主体の森林づくりを進める。

ウ 「紀の国の森をいかす」とは

森林は木材（紀州材）をはじめさまざまな産物を私たちに与えてくれます。その森林からの産物を使うことは、日常生活を潤いのある豊かなものにし、健康にも役立つのみならず、森林環境の改善や温暖化防止への貢献にもつながります。このことから、公共施設などへの木材利用や木製品の活用を促進する取り組みや森林から得られるさまざまな産物の利活用に関する調査・研究等を行うことが求められています。そのためにも以下のような活動が考えられます。

(7) 公共の場への木材の利活用

都市部の公園や学校、駅などの公共の場に、間伐材等を利用したベンチやテーブル、プランターカバーなどを提供することにより、県民に木の良さを実感してもらおう。

(イ) 森の宝物の利活用

木の実やツル及びキノコ等の加工品、天然水及びお茶等の地域の特産物を商品化する取り組みを行い、併せて展示・販売を行う。

また、間伐材や竹等を活かした地域での小規模なバイオマス利用を行う。

(ウ) 森林の利活用に関する調査・研究等

林産物を活かした新たな製品開発や森林空間の利活用に必要な調査・研究等を行う。特に、地域の森林資源を無駄なく有効に使い、資源循環型地域社会の形成に貢献する調査・研究に力を入れる。

エ 連携型

上記タイプの組み合わせ実施

例えば、スギ花粉対策の強度間伐により発生した間伐材を材料として、ベンチ等に加工し、都市部の公共の場に提供するなど、森林整備の成果について、県民にわかりやすい取り組みを行う。

(5) 実施方式

基金の活用は、以下の方式により実施されるべきと考えます。

ア 公募型

市町村、NPO及び地域団体等が、自ら実施したいとして応募のあった事業について審査し、採択します。

例えば、NPOによる森林体験ツアーの企画実施や、地域団体による憩いの場となる里山整備、市町村が一定の方針により実施箇所を取りまとめ行う森林整備。

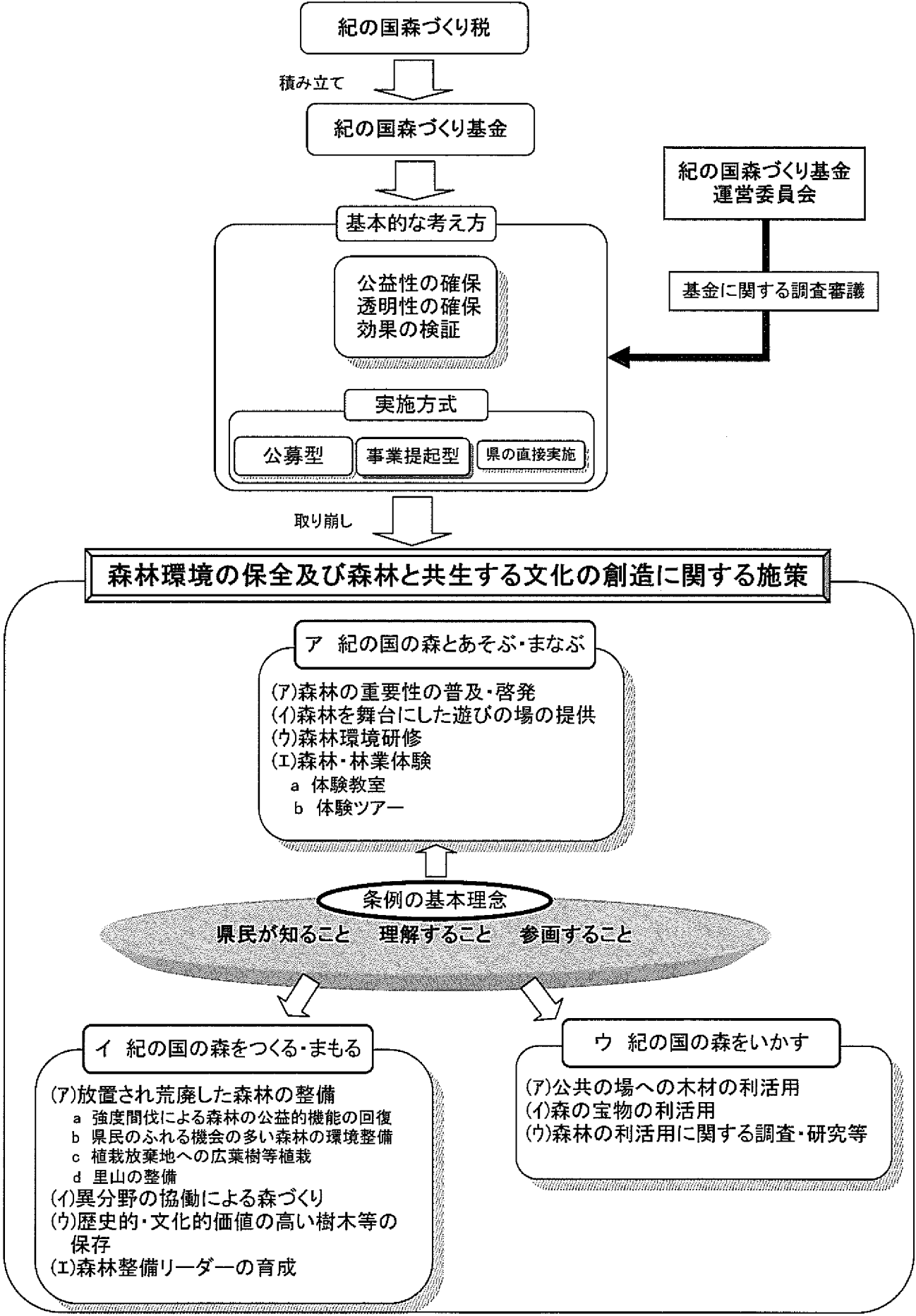
イ 事業提起型

上記の事業内容以外で、条例の趣旨に合致する、地域からの発想・事業提起について、審査し、採択します。

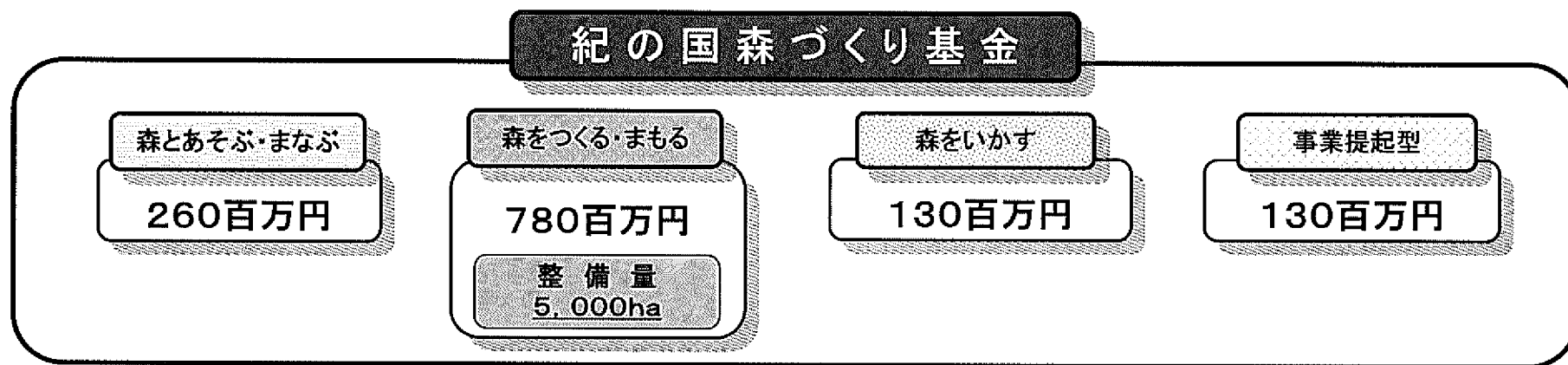
ウ 県の直接実施

税の目的達成のため、必要と認められる事業を実施します。

# 紀の国森づくり基金活用の仕組み



# 紀の国森づくり基金活用試算



紀の国森づくり基金活用 年度別見込み額

単位:千円

事業	H19	H20	H21	H22	H23	H24	計
ア 紀の国の森とあそぶ・まなぶ	45,000	71,000	51,000	39,000	34,000	20,000	260,000
シエア(%)	30.0	27.3	19.6	15.0	13.1	18.2	20.0
イ 紀の国の森をつくる・まもる	72,000	137,000	158,000	170,000	175,000	68,000	780,000
シエア(%)	48.0	52.7	60.8	65.4	67.3	61.8	60.0
面積(ha)	450	950	1,050	1,050	1,050	450	5,000
ウ 紀の国の森をいかす	18,000	26,000	25,000	25,000	25,000	11,000	130,000
シエア(%)	12.0	10.0	9.6	9.6	9.6	10.0	10.0
エ 事業提起	15,000	26,000	26,000	26,000	26,000	11,000	130,000
シエア(%)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
計	150,000	260,000	260,000	260,000	260,000	110,000	1,300,000

※ 実施が想定される下記の内容により大まかに試算

- ア シンポジウムの毎年開催、PR冊子(啓発、前年度実績等 2回/年)の作成及びPR映像の作成。  
全小中学校の教員を対象とした研修、県内小中学生への現地体験教室及び県民を対象に森林体験ツアーの実施。
- イ 県内の荒廃森林のうち、約1割を占める道路沿いや尾根筋などの花粉を多く飛ばす人工林及び里山など、整備結果が目に見えやすい箇所について先駆的・モデル的に整備。
- ウ 県内の小中学校及び公園に木製品の提供。各市町村で森の産物の商品開発及び各地域で森林に関する調査研究。
- エ 事業提起については、予算の約1割を充当。

## 5 おわりに

この報告は、各委員がそれぞれの専門分野の観点から、限られた時間の中で、現地調査やアンケート調査等幅広く県民の意見を聞きながら、議論を深め取りまとめたものです。

全ての県民が、和歌山県の森林の現状を知り、森林から受ける恩恵を理解し、次世代に引き継ぐべき森林を守り育てる活動に参画していくという意識を高め、森林環境の保全に努めることが大切です。また、林業やボランティア等森づくりに直接関わる関係者は、森林を育み・活かす担い手として、自信と誇りを持ってその技術と知識を活かした活動をするとともに、森づくりへの新たな工夫をすることも重要と考えます。

そのためにも、県等は本報告を十分活用いただき、紀の国森づくり基金の設立趣旨を十分踏まえた、適正かつ効果的な実施をお願いします。