# 平成30~令和3事業年度における業務実績報告書

抜 粋

公立大学法人 和歌山県立医科大学

# 目 次

- 法人の自己評価に対し「2名」の委員が異なる評価をつけた項目(1項目)・・・・・P1
- 法人の自己評価に対し「1名」の委員が異なる評価をつけた項目(13項目)・・・・・P4

# ○ 法人の自己評価に対し「2名」の委員が異なる評価をつけた項目(1項目)

#### ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書82ページ

#### 第5 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置

2 自己収入の増加に関する目標を達成するための措置	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I- )( $\Pi$ -1)( $\Pi$ - )( $N$ - )】
2 日に収入の増加に関する日標を建成するための相直	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I- )( $II$ - )( $II$ - )( $IV$ - )】

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み	自己評価	委員 評価	委員会 評価
寄附金、国等の科学研究費補助金及び民間機関等との共同研究・受託研究等外部研究資金による収入の獲得に取り組む。	科学研究費助成事業等 を含む競争的資金獲得	入れるための仕組みを整備した。〈経営企画課〉 平成31年4月に青洲基金を創設し、修学支援、教育研究の向上及び附属病院の環境整備 事業等の使途に分けて寄附を募っている。 令和元年9月からは、振込依頼書による寄附金納付に加え、コンビニ決済、クレジットカード決済など、インターネットからの寄附受け入れも開始し、寄附手段の拡充に取り組んだ。 令和2年度からは、寄附金の納付について、学内では、年1回同窓会員や大学院の学生に 対してお願いをしており、一般からは、学内ホームページにおいて寄附を呼びかける等行っ	П	III	

	R1	R2	R3	累計
修学支援基金事業	1, 324	1, 291	11, 361	13, 976
教育研究の向上事業	2, 575	392	2, 571	5, 538
附属病院の環境整備事業	1, 290	6, 974	2, 544	10, 808
その他基金の目的達成	4, 287	1,612	1,810	7, 709
のために必要な事業	4, 201	1, 012	1, 810	1, 109
寄付金合計	9, 476	10, 269	18, 286	38, 032

※令和2年度9月末 日に青洲基金以前 の寄附を「附属病院 の環境整備事業」へ 振替(¥6,452,471) (総務課)

競争的資金の獲得に向けて、医学部

及び保健看護学部において「How to get 科研費セミナー」を開催し、科研費応募に係る事務手続きの説明とともに、科研費獲得のポイントと戦略について本学教授陣による講義を行った。(同時に配付資料の学内ホームページ掲載、セミナーの録画DVDの貸し出しを実施)さらに、URA及び研究活動活性化委員会委員が科研費応募書類の作成支援を実施した。

また、企業との共同・受託研究の推進については、県内企業等からの共同研究等に関する問い合わせを受け、URAが研究者の検索を実施し、マッチングさせることで、産官学連携に取り組んできた。

平成30度実績 共同研究契約締結 1件 令和元年度実績:1件(研究相談8件) 令和2年度実績:0件(研究相談3件)

令和3年度実績:0件(研究相談2件 相談継続2件)

〈再掲〉 〈研究推進課〉

製薬企業に面談を通じて治験パートナーシップの働きかけを実施した。

また、業務委託を行っている治験施設支援機関 (SMO) からの情報収集をもとに、診療科に対して新規治験の紹介を行うとともに、臨床研究センターのホームページに最新の治験情報を掲載し、治験実施の推進と被験者確保に取り組んだ。

さらに、紀州臨床研究ネットワーク(KiCS Network)参画医療機関間での治験・臨床研究に関する情報の共有を図るため、疾病分野ごとのメーリングリストを設けるなど研究活性化支援に取り組んだ。

〈臨床研究センター〉

【数値目標】	<再掲> 競争的資金の獲得額(科	●競争的	資金の獲得	导額 (単位	江:千円)	)				⟨研究推進課⟩【関	
	学研究費助成事業、AM ED)		基準値	目標値	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	連項目】5-2	
	基準値:356,117千円 (平成 24~29 年度の平	科研費	332, 400	382, 260	363, 400	338, 413	306, 215	343, 017	379, 497		
	均額) 目標値:基準値の15%増 (平成35年度)	AMED	23, 717	27, 275	37, 130	13,000	0	42, 500	116, 262		
	(1700 00 172)	計	356, 117	409, 535	400, 530	351, 413	306, 215	385, 517	495, 759		
								•		•	
	<再掲>	●共同研			件数(	単位:作	=)			•	
	共同研究・受託研究の契 約件数		基準値	目標値	H29 年度	H30 年度		R2 年度	R3 年度		
	基準値:64件 (平成28年度)	共同研究			37				42		
	目標値:平成 28 年度比 15%増 (平成 35 年度)	受託研究	E 29	9 33	40	4	0 3	1 46	43		
	(十)及35 牛皮)	計	64	4 74	77	8	8 7	1 83	85		
				•				〈研究	<mark>究推進課〉</mark>	【関連項目】 5-2	
	<再掲>	●治験実	施症例件数	<b>汝実績</b> (単	位:件)	)					\
	治験実施症例件数 基準値:69件		基準値	目標値	H30年月		R1 年度	R2 年度	R3 年度		
	(平成 28 年度) 目標値:毎年 10%増	件数	69	毎年 10%均		138	167	182	187		
		うち新 規エン トリー	_		-	39	66	5	47		
							<	臨床研究-	センター〉	【関連項目】5-2	

# ○ 法人の自己評価に対し「1名」の委員が異なる評価をつけた項目(13項目)

#### ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書21ページ

#### 第2 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

1 教育に関する目標を達成するための措置	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II−29)(IV−2)】
1 教育に関する日保を達成するための指直	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I- )( $III-$ )( $III-$ )( $IV-$ )】

#### (1) 教育の内容及び成果に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画			4	期計画の	)達成状?	元及び達の	成見込み			自己評価	委員 評価	委員会 評価				
ク 助産師として必要な 倫理観及び問題解決能力 を有する優れた人材を育 成する。	ア 【人材育成】 助産師として必要な倫理観及び専門的知識・技術の修得という観点から、助産師課程修了時の	目ごとに 取り組め よう、全	3か月の実習期間中、月末ごとに担当教員が学生と面談し、実習到達度について項目ごとに評価を行った。そのうえで、学生が到達できていない項目と課題を把握し、取り組めるよう調整した。また、月1回は、学生間で実習中の学びなどを共有できるよう、全員でなくとも大学へ帰校できる日を設けた。なお、2月に判定会議を行っている。						Ш	IV							
	到達度を検証し、指導方 法・内容の改善を図る。 新卒者の助産師国家試験	◆助産師国家試験合格率(単位:%)						〈保健看護学部事務室〉									
	合格率		基準 値	目標 値	29 年度	30 年度	元 年度	2年度	3年度								
	基準値:88.9% (平成28年度)	新卒	88.9	100	100	100	100	100	100								
	目標値:全員合格	既 卒	_	_	100												
		全体	88.9	100	100	100	100	100	100								
							〈保俊	建看護学語	『事務室》	【関連項目】ア							

# ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書25ページ

#### (3) 学生への支援に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	Ħ	7期計画の資	達成状況及	び達成見込	み		自己評価	委員 評価	委員会 評価	
留学生や障害のある学生などを含む多様な学生に対し、学習、生活、心身の健康に係る支援体制の充実を図る。	学生の学習、健康、生 活等の問題に対して適切	学生の相談窓口として1 新入クラブとして2 が学習ででいた。 学生の間ではないでは、 学生に直接メールで学修、健康に直接メールで学修、健康に高等に特かないとのでは、 学修、適宜チャンスを表示では、 学長ランエ大大のシステムの追りを表示を表示を表示では、 を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	生相の談は、用 談対力場、イで、 き学数年2 年 での きの を で を で ウ ら 生 プ で し と で で き で 数 年 2 年 し で し き で し い か い か い か い か い か い か い か い か い か い	当んだ に が が は に を に に に に に に に に に に に に に	相 トは導象止 全 カ業すよか ラ、しにし て ウ中るる かいも支相で の いも支相を はい ほびい とい	者となる 対	スンターを各クラ i時対応した。 研究開発センター 所型コロナウィル (学生課) イスアワーを設 を設けており、30~21:30 として	III	П		
		の教学班長、外部のカウン	カウンセリング 06 125 120 117 152								

【数値目標】		おける留年者数 ●留年者数 (単位:人)								
	(全学年)	基準値	目標値	29 年度	30 年度	元年度	2年度	3年度		
	基準値:31人/年 (平成28年度)	31	15 以下	17	17	18	14	29		
	目標値:15人以下/年							〈学生課〉	【関連項目】ア	

## ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書28ページ

## 第2 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

2 研究に関する目標を達成するための措置	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I — )( $II-1$ )( $II-7$ )( $IV-1$ )】
2 別九に関する日保を建成するためが相直	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II− )(IV− )】

#### (1) 研究水準及び成果等に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画			中期	計画の達	成状況及	び達成見	見込み			自己評価	委員 評価	委員会 評価
イ 研究成果や業績など を学会及び学術誌等に発 表し、外部の意見や評価	イ 【論文発表】 臨床研究センター等に よる研究支援や若手研究	若手研究者等 賞」「次世代リ			「学術論文奨励 者に授与した。	IV	Ш						
を積極的に取り入れ、研	者等の論文発表の奨励に		H29年	F度 I	]								
究実績の向上を図る。	より論文発表を促進する	学術論文奨励賞			1名	8 名		6名	8名				
	とともに、論文の質の向	次世代リーダー賞	, 1	名	1名	1 名		2名	2名				
	上を図る。	若手研究者奨励賞	2	2名	3名	4 名		6名	10名				
1 *4.6± = 1 +ac 1		置し、英語論3 ●英語論文校問 平成30年度	文作成支持 園実施件数 一令 13	援を行・ 数 ì和元年	った。 <u>「度</u> 110	令和 2 年	162		こ、英文=   3 年度   157	(研究推進課) エディターを配			
【数値目標】	PubMed 収録の英語原著論	●PubMed 収録			発表件数 H29	(単位: H30	本) R1	R2	R3	1			
	文発表件数 (筆頭著者)		基準値	目標 値									
	基準値: 175 本 (平成 28 年度)	正規職員に よるもの	正規職員に 129 148 116 141 132 169 161										
	目標値:平成 28 年度比 15%増(平成35年度)	その他の 研究者	46	53	65	54	52	75	63				

	1	1 1			1				1	
	計	175	201	181	195	184	244	224		
		-1	1				〈研究	2推進課〉	【関連項目】イ	
特定臨床研究論文数(過	●特定臨床研	究論文数	(過去3年	年間)	(単位:作	牛)			-	
去3年間) ※臨床研究中核病院承認	基準値	目標値	H30 年月	变	R1 年度	R2 年	变	R3 年度		
要件 基準値:33件	33	45	4	48	45		51	40		
(平成28年1月~平成29						〈臨床	研究さ	マンター〉	【関連項目】イ	
年 10 月) 目標値:45 件以上/3 年										

## ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書34ページ

# (2) 研究の実施体制等に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み	自己評価	委員評価	委員会 評価							
ウ 寄附金、国等の科学研究費補助金及び民間機関等との共同研究・受託研究等外部研究資金による研究費の獲得に取り組む。	カ【外部資金の獲得】 科学研究費助成事業等を含む、養存のとというのというのというのというのというのであるというのでである。 「おいっては、一人のでは、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	競争的資金の獲得に向けて、医学部及び保健看護学部において「How to get 科研費セミナー」を開催し、科研費応募に係る事務手続きの説明とともに、科研費獲得のポイントと戦略について本学教授陣による講義を行った。(同時に配付資料の学内ホームページ掲載、セミナーの録画DVDの貸し出しを実施)さらに、URA及び研究活動活性化委員会委員が科研費応募書類の作成支援を実施した。また、企業との共同・受託研究の推進については、県内企業等からの共同研究等に関する問い合わせを受け、URAが研究者の検索を実施し、マッチングさせることで、産官学連携に取り組んできた。  平成30年度実績:1件(研究相談8件)令和2年度実績:0件(研究相談8件)令和3年度実績:0件(研究相談8件)令和3年度実績:0件(研究相談2件 相談継続2件)  製薬企業に面談を通じて治験パートナーシップの働きかけを実施した。また、業務委託を行っている治験施設支援機関(SMO)からの情報収集をもとに、診療科に対して新規治験の紹介を行うとともに、臨床研究センターのホームページに最新の知見情報を掲載し、治験実施の推進と被験者確保に取り組んだ。さらに、紀州臨床研究ネットワーク(KiCS Network)参画医療機関間での治験・臨床研究に関する情報の共有を図るため、疾病分野ごとのメーリングリストを設けるなど研究活性化支援に取り組んだ。	П	Ш								
【数値目標】	特許出願件数 基準値: 4件 (平成 28 年度) 目標値: 25 件/6 年間累 計	●特許出願件数(単位:件)    基準   目標   H29   H30   R1   R2   R3   R										
	fi	** (※)										

特許実施等件数	●特許実施	<b>恒等件数</b>	(単位:	件)					=	
基準値:0件			基準	目標	H29 H	30 R1	R2	R3		
(平成 28 年度)			値	値	年度 年	度	度 年度	年度		
目標値:6件/6年間累				6						
計	特許実施等	等件数	0	(※)	0	0	0 1	0		
	*/ o /= HI H	3 31		(/•\/					J	
	※6年間累	く計				/ <del>/ 1</del> 1	↑ <del>///-&gt; 1//-&gt; 1/-</del> =¤	1	THE DESIGNATION OF THE PERSON	
拉	<u> </u>	7 A	*** = ++	· ()\(\frac{1}{2}\)	• 0/)	〈切	<b>光推進</b> 群	· 】   関連	項目】才、力	
競争的資金への教員応募	●競争的資				ī: %)		_	_	7	
率		基					R2	R3		
基準値:82%		佢	直值	〔 年月	<b>生</b> 年度	年度	年度	年度		
(平成 29 年度)	<del>++</del> +		200/	00/	20/	0/	0.00/	0.40/		
目標値:100%	応募率	8	32% 10	0% 83	3% 90	% 85%	83%	84%		
(平成 35 年度)						/石	<b>上</b> 空掛准調	1 【思浦	」 項目】才、カ	
						(11)	刀引出地的	7/【用色	<b>気日】 4 、                                  </b>	_
競争的資金の獲得件数	●競争的資	量金の獲	得件数(	(単位:件	=)				_	
基準値:207件		基	準 目標	票 H29	9 H30	R1	R2	R3		
(平成 29 年度)		恒	直 値	年月	<b>年</b>	年度	年度	年度		
目標値:平成29年度比									1	
15%増(平成 35 年度)	獲得件数	: 2	207 2	38 20	07 20	4 194	217	238		
						/71	^ // / <del>/ / / / / / = H</del>	1	西口【上 上	
						(4)	<sup>1</sup> 先推進講	· 【 ) 人	項目】才、力	
競争的資金の獲得額	●競争的資	資金の獲	得額(単	位:千円	])					
(科学研究費助成事業、		基準	目標	H29	H30	R1	R2	R3		
AMED)		値	値	年度	年度	年度	年度	年度		
基準値:356,117 千円(平		.,	"		, , , ,	, , , ,	, , , ,		1	
成 24~29 年度の平均額)	科研費	332, 400	382, 260	363, 400	338, 413	306, 215	343, 017	379, 497		
目標値:基準値の 15%増									1	
(平成 35 年度)	AMED	00 717	27, 275	27 120	12 000	0	40 500	116 969		
	AMED	23, 717	21, 215	37, 130	13, 000	0	42, 500	116, 262		
									1	
	計	356, 117	409, 535	400, 530	351, 413	306, 215	385, 517	495, 759		
						<u> </u>			<u></u>	
						〈母	究推進課	以【関連	<mark>項目】オ、カ</mark>	

## ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書37~43ページ

#### 第2 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

3 診療に関する目標を達成するための措置	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II−19)(IV−2)】
3 砂原に関する日保を建成するためが相直	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II− )(IV− )】

#### (1) 診療の充実及び実践に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み	自己評価	委員評価	委員会 評価
附属病院本院					
イ 特定機能病院として、十分な医療安全管理体制を確保し、高度かつ先進的な医療を提供する。	日本における臨床研 究の拠点として、質の高		Ш	П	
	やインフェクションマ ネジャーを育成するな	緊急報告と手術関連の合併症を、オカレンスレポート形式でカウントするようにし、 医師からの報告を得やすくなるよう改善した。医療安全監査委員会においては、積極的なレポート報告があり、安全管理体制がきちんと運用されている点を評価された。 厚生労働省の「医療事故調査に関するガイドライン」に基づき策定した「医療事故調査制度に係る指針」に則り、医療事故調査委員会を開催した。また、医療事故調査制度の対象にはならないが、検討が必要な事案については、重大事故調査委員会を開催した。 医療法で定める安全管理のための職員研修については、令和2年度より研修会テーマを絞り、E-ラーニングを主体とした形に変更した。また、日本専門医機構認定共通講習を、リスクマネージャー会議に含めて開催することで、リスクマネージャーの育成等を行い、安全管理体制の充実に努めた。	Ш	IV	

研修会開催数 19 20 17 3 4 後部) 20 17 3 4 (医療安全推進部) 20 17 3 4 4 受講者延べ人数 4540 4551 4779 3979 4123 R3 年 6 月に 感染 症 専 門 医・指導医 1 名を専従医師として配置、R4 年 1 月に感染症専門医研修施設の認定を受けた。同年 7 月の感染制御学講座開設により、医師及びインフェクションマネジャーの教育体制が強化された。インフェクションマネジャー会議やカンファレンスを実施し、各部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。		77.12 - 11.11.12.		Н30	D1			/医虚虚人挫			l .	
受講者延べ人数 4540 4551 4779 3979 4123 R3 年 6 月に 感染 症 専門 医・指導医 1 名を専従医師として配置、R4 年 1 月に感染症専門医研修施設の認定を受けた。同年 7 月の感染制御学講座開設により、医師及びインフェクションマネジャーの教育体制が強化された。インフェクションマネジャー会議やカンファレンスを実施し、各部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。		77.12 - 11.11.12.			I/ I	R2	R3					
医・指導医 1 名を専従医師として配置、R4 年 1 月に感染症専門医研修施設の認定を受けた。同年 7 月の感染制御学講座開設により、医師及びインフェクションマネジャーの教育体制が強化された。インフェクションマネジャー会議やカンファレンスを実施し、各部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。全職員を対象にした死修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。			数	19 20	) 17	3	4	進部〉				
医・指導医1名を専従医師として配置、R4年1月に感染症専門医研修施設の認定を受けた。同年7月の感染制御学講座開設により、医師及びインフェクションマネジャーの教育体制が強化された。インフェクションマネジャー会議やカンファレンスを実施し、各部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。		受講者延べ	人数 45	540 455	1 4779	3979	4123					
た。同年7月の感染制御学講座開設により、医師及びインフェクションマネジャーの教育体制が強化された。インフェクションマネジャー会議やカンファレンスを実施し、各部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。 全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。 新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。		医• 指道医 1	夕を車従医師	「レレア配置	D/ 年 1 日	ア蔵洗症宙	明军研修協					
部門における感染症診療の質向上と抗菌薬適正使用の取組を推進できた。 全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。 新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。												
全職員を対象にした研修会の開催やメールや電子カルテ掲示板での情報提供、ラウンドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。 新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラスター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制御の質向上に貢献した。	1	育体制が強化	とされた。イン									
ドを通して、感染制御に関する職員の知識・技術の向上を図った。 新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、 研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大 防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの 施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラス ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。		1.1 1 4										
新型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、 研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大 防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの 施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラス ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。												
研修会や文書等で職員に周知した。院内発生時は県や保健所と連携し、疫学調査と拡大 防止策を講じ、新たな感染伝播の防止に努めた。 地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの 施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラス ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。			型コロナウイルス感染症対策では、最新情報に基づいてマニュアルを作成・修正し、									
地域の施設と連携し、カンファレンスでの情報共有や訪問指導を実施し、それぞれの 施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラス ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。												
施設における問題解決支援と連携強化に努めた。また新型コロナウイルス感染症クラス ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。						U 4-4 31.00	116346 3: -4-14	., , , , , , , ,				
ター発生施設への訪問指導、高齢者施設等への訪問指導を実施し、地域における感染制 御の質向上に貢献した。		The state of the s										
御の質向上に貢献した。												
●抗菌薬への変更や使用期間の短縮につながった延べ患者数(人)		<ul><li>●抗菌薬への</li></ul>	り変更や使用期									
R2 年度 R3 年度		R2 年度	R3 年度									
1, 560 2, 357		1, 560	2, 35									
		<b>→</b> NVI → FI.1	I tota wine I t . A	L. /-L.								
●感染予防対策研修会 実績		●感染予防丸						1				
H29 年度   H30 年度   R1 年度   R2 年度   R3 年度						,		-				
のべ参加数 4,407人 4,241人 4,423人 5,479人 4,658人		77.7	1, 1017,	. 4,241人	4,423 人	5, 479 人	4,658人					
一人当たり受   2.31回   2.27回   2.34回   2.83回   2.35回			受 2.31回	2.27 回	2.34 回	2.83 回	2.35 回					
講回数   2.01   2.01   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00   2.00		再凹剱		_				/ 成沈细细欢〉				
ケ 【精神科を有する総   救急集中治療部との連携により、自殺未遂患者で精神医学的評価が必要な患者を診		21.00	台療部との連打									
合病院としての役割】 療、評価し再度の自殺企図防止に取り組んだ。 Ⅲ Ⅳ		/// нт пш от.					tale for the size of the	de la chile II i a	Ш	IV		
精神科教急において、 和歌山県内の身体疾患を合併した精神疾患患者、脳器質性精神疾患患者を積極的に受 身体疾患を合併した精 け入れた。		100.00 11 12111	9の身体疾患を	と合併した精	神疾患患者	、脳器質性	精神疾患患	者を積極的に受				
神科救急患者の受入れ   精神疾患を合併した妊産婦に対する診療は、当院産科と神経精神科が連携し、県内病		1// 1/0/00	を合併した好産	を婦に対する	診療は、当	院産科と神	経精神科が	「連携」、県内病				
について、精神科救急医院で対応が困難な周産期での精神疾患を合併した妊産婦を受け入れた。		161170000						~_1\1\2\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\				

【数値目標】	療機関や一般救急医療 機関及び消防機関との 連携に努める。 また、精神疾患を合併 した妊産婦に対する神 経精神科との連携体制 を強化するとともに、妊 産婦の育児等の不安等 に対応できる体制づく りを行う。	分娩を は、産 行った 妊 エ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ チュ	行い、再 後鬱のス うえで、 婦のメン 検診にお	び精神科 クリーニ 認知行動 タルヘル ける産後	病棟にて ングを行 <sup>い</sup> 療法を行 ス対策と	産褥管理 い、リスク う等、メ して、和 しフリーニ	を行うな。 クのある。 ンタルへ。 歌山市保候 ングを開	どの対応を 辱婦に対し ルス対策の 建所、産利 掛し、対	を行った。 しては、カ の充実を P 体 関 対 関 を 関 で に が に が に が に が に が に り に り に り に り に り	曷と連携し 診療を当院	<b>建</b> 診時に シスを シ、産後	
	医療安全研修会未受講 者率	●医療	●医療安全推進部研修会未受講者率 <u>〈医療安全推進部〉【関連項目】エ</u>									
	基準値:1.2% (平成28年度)			基準値	目標値	H29年度	H30年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度		
	目標値:0.5%以下 (平成35年度)		未受講 者率	1.2%	0.5% 以下	0.8%	0. 05 %	0%	0%	0%		
	院内感染予防対策研修 会未受講者率 基準値:1.3%	●院内	●院内感染予防対策研修会未受講者率									
	(平成 28 年度) 目標値: 0.5%以下	基準値 目標値 H29年度 H30年度 R1年度 R2年度 R3年度										
	(平成 35 年度)	未受講 者率 1.3% 0.5% 以下 1.0% 0.16 0% 0% 0% 0%										

#### (2) 教育機能等の充実に関する目標を達成するための措置

中期目標 中期計画 中期計画の達成状況及び達成見込み 自己 変員 評価 学生への随席教育。 本	(2) 教育機能寺の元夫に	関する目標を達成するため	)の指直									
機能尿研修及び看護師の	中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み									
	後臨床研修及び看護師の 卒後教育等、医療従事者 に対する研修・実習の充	南部門床研しグ臨り医図 二実看の導看発同教る保の財務で、ラ床組のるま一践護学者護等学育説健連門務市は協力を必要をと教育したがある。 に力質環育員目標、及すめえやと修努入、充 地知た、備生リて部習な看にびる、、臨連プめに専実 域識め学、及ア、継にど護で、	開始前に実施し、研修後に また、48名の参与令和3年の人数が参加した。 平成30年 人数 48人 保健看護師の学習 48人 保健看護師の学習 20の 保健看護師の学型 20の 県内9の歌山る。 県内9の歌山ではグラーでは、 また、研ではがよりでは、 また、研では、 を果た、で選択肢を広げ 採用研修医数(人)	は護た4 の充 修一 る医中礎、 りで(間 和 修を 院) 自部基究く H29 57	を学年者 第一名 1 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	E した。 は で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	0 年ルカ       0 年ルカ       1 大 日       1 大 日       1 大 日       1 大 日       1 大 日       2 下 日       2 下 日       2 下 日       3 下 日       3 下 日       4 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       6 日       7 日       7 日       8 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       9 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日       1 日	5 ky つ和 会なお 選明医にん5 ky シ 3 24 実るり 択会と新だ。6 ky シ 4 大 方R35 ky シ 5 でしR35 ky シ 5 できるR35 ky シ 5 できるR36 ky シ 5 できるR37 ky シ 5 できるR38 ky	和元年は55名、令和 方止の観点より中止) 一ターとして以下の することで連携を強 《看護部管理室》 研修プログラムシス 院がその中心的役割 広く柔軟に対応でで で積極的にアピール 必要な基礎知識・手	III	IV	

和歌山研修ネットワーク による研修医受入数(人)	15 14	31	43	36			
県内の新規採用研修医全員を 研修医を対象に JMECC 講習会 遺体を使用した外科解剖・ に基づき、令和3年6月に本学	会の開催、ACI 手術手技研修	S 講習会のこので、	の参加補. 日本外	助を行っ 科学会の	ている。 定めるガイドライン		
き、令和4年2,3月に7件6			(C)		医療支援センター〉		

#### (3) 病院運営に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み   「	自己評価	委員評価	委員会 評価				
オ医業収入を適切に確保することにより、健全な病院運営を推進する。	地域の医療機関との連携を強化し、新規とともに、効率的な病にといる。とは、病院収入の増収を図る。	連携登録医を増やすために、医療連携交流会を開催し連携を広め、深める取り組みを行った。しかし、コロナ禍も影響し予定通りに開催できない年度もあった。泉南地区はコロナ禍に加え費用対効果も考え令和3年度から医療連携交流会を中止とした。 (結果) 連携登録医は約850人と定着している。新規外来患者数は令和2年度は減少したが、令和3年度は再び増加している。 ・効率的な病床運用について (取り組み) 病床の有効利用のために病床数の見直しを2か月に1回行う年度もあったが、病床数の増減ルールに病床利用率とDPC入院期間を取り入れた後は、3回/年の病床数の見直しを行っている。 (結果) 病床利用率は目標値の83%を下回っているが、新規入院患者数が少しずつ増えており、適正な入院期間を維持したことで患者一人当たりの入院診療単価は年々増加している。 ●診療稼働額及び診療単価(稼働額ベース)(再掲)    H29   H30   R1   R2   R3   R3   R2   R3   R2   R3   R2   R3   R2   R3   R3		IV					
	新外来患者数<附属病院本院> 基準値:23,744人 (平成28年度)	新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度はその影響が少なかった令和元年度と比較して14.7%減少したが、令和3年度は、前年度に県内の連携登録医全員に各診療科の診療体制を記した冊子を配布してホットライン等の周知を行ったことなどにより対元年度比8.3%減(対2年度比7.4%増)の22,409人と減少率を							

	目標値: 27, 300 人 (平成 35 年度)	回復させた組みを活り		令和5年の	の目標値	達成につ	oいては、	引き続き	きホットラ	インの仕	
		●新外来点	患者数<附	付属病院本際	完>(単位	立:人)					
			基準値	目標値	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度		
		新外来 患者数	23, 744	27, 300		23, 502	24, 449	20, 860	22, 409		
								〈経理	課〉【関連	項目】才	
【数値目標】	逆紹介率<附属病院本院	●逆紹介署	率<附属症	病院本院>							
	> 基準値:69.2%		基準値	目標値	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度		
	(平成 28 年度 目標値: 75.0%	逆紹介 率 (%)	69. 2	75. 0	75.8	72.3	76.0	81. 3	78.8		
	(平成 35 年度)	逆紹介 患者数 (人)	16, 344		17, 730	17, 137	18, 485	17, 569	18, 002		
		〈経営企画課〉【関連項目】ス								<mark>項目】オ</mark>	
	病床稼働率 (利用率)	令和3年度も引き続き、適正な入院期間を実現できるよう努めつつ、病床稼働率									
	<附属病院本院>			可上を図った							
	基準値:87.9% (82.2%)			とにより、							
	(平成 28 年度)			, なお、新 三の目標値の				の影響がる	よりないよ、	71111111111111111111111111111111111111	
	目標値:88.7%			   率)  <附属							
	(83.0%) (平成 35 年度)		基準値	目標値	H30 年度		R1 E度	R2 年度	R3 年度		
		稼働率	87. 9	88. 7			88.8	85. 5	84.6		
		利用率	82.2	83. 0	81.	8	82. 5	79. 2	78. 2		
				•	•	•		〈経理	課〉【関連	項目】オ	

# ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書68ページ

## 第3 地域貢献に関する目標を達成するための措置

3 診療に関する目標を達成するための措置	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I − )(II − )(III − 8)(IV− )】
3 砂原に関する口信を達成するためが相直	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II− )(IV− )】

中期目標	中期計画		中期計画	自己 評価	委員評価	委員会 評価					
県が定めた地域医療構 想による病院機能の考え方に基づ き、地域への医師派遣を 適切に行い、地域におい て必要な医療提供体制を 支援する。	オ 【地域院子院 (大田) という (大田) (大田) という (大田) (	県民医療枠医師及いる。  県民医療枠派遣人数 地域医療枠派遣人数 合計 また、県の特定診 っている。  産科利用件数 精神科利用件数 小児科利用件数 合計 令和元年から「くれ病院に対し、大学教	H29 17 8 25   京科医師研 H29 0 0 0 0 0 0 0 0	H30 25 14 39 錐保研修資 H30 0 0 1 1	R1 41 14 55 金制度に~ R1 1 0 1 2	R2 48 20 68 ついて、積 R2 3 0 0 0 3 なし、医師	R3 59 26 85 極的に広報 R3 2 1 0 3 不足にある	報活動を行	Ш	IV	

## ※平成30~令和3事業年度における業務実績報告書77~78ページ

#### 第4 業務運営の改善及び効率化に関する目標

2 人事の適正化・人材育成等に関する目標を達	自己評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II−6)(IV− )】
成するための措置	委員会評定	[S-A-B-C-D]	【中期計画の実施状況:(I− )(II− )(II− )(IV− )】

#### (2) 人材確保及び人材育成に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み	自己評価	委員評価	委員会 評価
イ 財務、広報、研究戦略、法令遵守、国際交流、教学マネジメントなどの分野において、専門的な能力を備えた人材の配置を行う。	OJTの推進や専門研修	専門研修の受講支援として、専門看護師や認定心電検査技師などの資格取得を目指す職員に対し、受講料などの支援を行い令和3年度までに30名の職員が活用している。また、専門性の高い人材を確保するため、令和元年度から社会人枠を設け、大学運営や財務事務等の経験を有する職員をこれまで27名採用した。さらに、令和元年度に「公立大学法人和歌山県立医科大学研修委員会」を設置し、研修内容の検討を行い、体系的な職員研修計画を作成し人材育成を行っている。	Ш	IV	

#### (3) 労働環境の向上に関する目標を達成するための措置

中期目標	中期計画	中期計画の達成状況及び達成見込み	自己評価	委員 評価	委員会 評価
ア 出産、育児、介護な でライフステージに送れる 大生活が安心して送れる よう、長時間労働の是正、 柔軟な働き方を支える とは事とり、 でのでは事として でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのでいる。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのではます。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でのでいる。 でいる。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	援するとともに、院内保育園の利用促進や短時間 勤務制度の活用により、 職員の子育てや介護への 支援、女性職員へのキャ	また、年次有給休暇の取得促進や時間外労働の縮減について、各職種の代表者 を構成員とする所属長会や所属長ヒアリングなどを通じて働きかけを行った。	Ш	П	

境を実現する。	また、各職場へのヒア		
	リングの実施を踏まえ、		
	組織横断的な検討の場を		
	設定することで、年次有		
	給休暇の取得促進や時間		
	外労働の縮減に取り組		
A A A A A A A A A WIND IT	to		
イ 安全かつ安心な職場	イ 【安全な職場環境の推		
環境を確保するため、労	進】	者へ文書報告の提出を促した結果、受診率100%を達成した。	
働災害等の防止や安全衛	健康診断、ストレスチ		
生管理体制の強化及び安	エック及びワクチン接種		
全教育の充実を図る。	の実施や多様な勤務形態		
	を充実することにより、	報共有することにより職場環境改善に取り組んだ。	
	教職員の健康の保持増		
	進、良好な職場環境の維持に努める。	のうえ実施した。 <mark>〈総務課〉</mark>	
	男性の育児休業取得率	●男性の育児休業取得率(単位:%)	
【数旭日倧】	基準値:1.6%		
	(平成 28 年度)	基準   目標   H29   H30   R1   R2   R3	
	目標値:13.0%	値   値   年度   年度   年度   年度   年度   年度	
	(平成 35 年度)		
	(十成 55 平反)	得率	
	年次有給休暇取得日数	●年次有給休暇取得日数(単位:日)	
	基準値:8日/年	基準   目標   H29	
	(平成 28 年)	値	
	目標値:10日/年	年次有給	
	(平成 35 年)		
		〈総務課〉【関連項目】ア	
	離職率(派遣除く)	●離職率(単位:%)	
	基準値:5.7%	基準 目標 H29 H30 R1 R2 R3	
	(平成 28 年度)	値   毎度   年度   年度   年度	
	目標値:4.0%	離職率 5.7 4.0 8.0 7.2 7.7 8.2 8.6	
	(平成 35 年度)	Land	
		「応労珠/【関連専用】ノ、イ	