

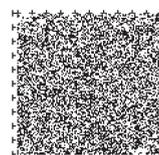
A green silhouette map of Wakayama Prefecture is centered on the page. The title 'わかやま長寿プラン 2021' is overlaid on the map in a large, bold, green font with a white outline and a drop shadow effect.

わかやま長寿プラン 2021

第9次 和歌山県老人福祉計画 第8次 和歌山県介護保険事業支援計画

目の不自由な方のための音声コード

音声コードは、携帯電話やスマートフォン・タブレット端末（アプリ）、専用の読み取り機などを使って、コードを音声に変換し、文章内容を読み上げることができます。右の切かきは、目の不自由な方がコードのある場所を認識するためのものです。



ご あ い さ つ



和歌山県では、高齢者が安心して、いきいきと暮らすことができる和歌山を目指し、2000年に第1次計画を策定して以来、これまで7次にわたる「わかやま長寿プラン」を策定し、高齢者に関する施策を総合的かつ計画的に進めてきました。その結果、介護施設をはじめとする多様な介護サービスが着実に増え、介護サービスの利用者も年々増加しています。

一方、本県では、全国よりも早く高齢化が進んでおり、2040年には38.9%の高齢化率となり、県民の5人に2人が高齢者となる時代を迎えることが想定されています。

地域の高齢者が安心して暮らし続けるためには、「医療」、「介護」、「予防」、「住まい」、「生活支援」の5つの要素が、必要に応じ適切に提供される「地域包括ケア」体制を、地域の実情に応じて着実に進めていくことが大変重要となります。

県では、これらに対応するため、高齢者施策に関する今後3年間（2021年から2023年まで）の基本方針となる「わかやま長寿プラン2021」を策定しました。

本プランでは、高齢者の見守り体制の構築や認知症の予防及び地域医療支援体制の充実などの「住み慣れた地域でみんなが支え合う社会づくり」、介護予防の充実や自立支援・重度化防止の推進などの「生きがいを持ち、健康で自立した生活を送れる社会づくり（80歳現役社会の実現）」、2035年までに約17,500床の確保を目指す介護基盤施設の整備や今後3年間で800人程度の介護人材の確保・育成などの「安全・安心に暮らせる社会づくり」、高齢者の権利擁護の推進や介護サービス事業者への指導監査体制の充実・強化などの「高齢者の尊厳を保持するための環境づくり」、福祉産業等の振興などの「高齢化に対応した社会環境づくり」の5つを基本方針として、各種施策を一体的に進めてまいります。

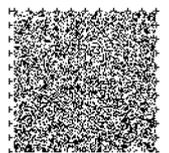
昨今のコロナ禍の中においても、必要な介護サービスが安定的・継続的に提供できるよう、ハード・ソフト両面から感染症対策を推進し、高齢者の暮らしを守るための取組を進めてまいります。

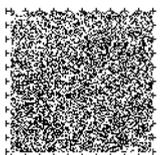
今後も「わかやま長寿プラン2021」の着実な推進に向け、各種施策を迅速果断に取り組んでまいりますので、県民の皆様には、より一層の御支援と御協力をお願いいたします。

結びに、プラン策定にあたりまして熱心に御審議を賜りました和歌山県長寿社会対策推進会議の委員の皆様には、厚くお礼申し上げます。

令和3年3月

和歌山県知事 仁 坂 吉 伸





目次

序論

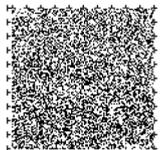
| | |
|---------------|---|
| 第1章 計画の策定について | 1 |
|---------------|---|

総論

| | |
|---------------------------|----|
| 第2章 計画策定の基本理念と基本方針 | 5 |
| 第1項 基本理念 | 5 |
| 第2項 計画の視点 | 5 |
| 第3項 和歌山県における視点 | 6 |
| 第4項 基本方針 | 7 |
| 第3章 県内高齢者等の状況及び生活意識 | 10 |
| 第1項 県内高齢者の状況・将来推計 | 10 |
| 第2項 「わかやま長寿プラン2018」の点検・評価 | 24 |
| 第3項 サービス供給見込及び将来推計 | 35 |

各論

| | |
|--|----|
| 第4章 住み慣れた地域でみんなが支え合う社会づくり | 59 |
| 第1項 高齢者の見守り体制の構築 | 59 |
| 第2項 認知症施策の推進 | 60 |
| 第3項 多様な生活支援サービスの充実 | 64 |
| 第4項 多様な担い手による地域支え合い体制の構築 | 65 |
| 第5章 生きがいを持ち、健康で自立した生活を送れる社会づくり（80歳現役社会の実現） | 66 |
| 第1項 健康づくり・介護予防・自立支援・重度化防止の推進 | 66 |
| 第2項 社会参加活動、生涯学習等の促進 | 70 |
| 第3項 地域の特色を活かした生きがい就労・有償ボランティアの活性化 | 72 |
| 第4項 老人クラブ活動の促進 | 73 |



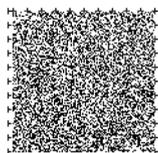
| | |
|---------------------------------------|----|
| 第 6 章 安全・安心に暮らせる社会づくり | 74 |
| 第 1 項 地域で住み続けるための安全・安心を確保する基盤整備 | 74 |
| 第 2 項 高齢者の増加に対応した着実な施設整備 | 78 |
| 第 3 項 人材の確保・育成 | 79 |
| 第 4 項 安全・安心に暮らせる環境の整備 | 81 |
| 第 7 章 高齢者の尊厳を保持するための環境づくり | 85 |
| 第 1 項 高齢者の人権確立と権利擁護 | 85 |
| 第 2 項 介護保険サービスの質の確保と向上 | 89 |
| 第 3 項 介護保険制度の適正な運用 | 91 |
| 第 4 項 高齢者福祉保健行政等の体制構築・連携 | 93 |
| 第 8 章 高齢化に対応した社会環境づくり | 95 |
| 第 1 項 福祉産業等の振興 | 95 |
| 第 2 項 人口減少社会・長寿社会への対応 | 96 |
| 第 9 章 達成目標一覧 | 98 |

圏域編

| | |
|----------------------|-----|
| 第 10 章 圏域別計画 | 101 |
| 1. 和歌山・海南・海草圏域 | 102 |
| 2. 紀の川・岩出圏域 | 107 |
| 3. 橋本・伊都圏域 | 112 |
| 4. 有田圏域 | 117 |
| 5. 御坊・日高圏域 | 122 |
| 6. 田辺・西牟婁圏域 | 127 |
| 7. 新宮・東牟婁圏域 | 132 |

資料編

| | |
|-------------------------|-----|
| 第 11 章 参考資料・データ | 137 |
| 1. 保険者評価 | 137 |
| 2. データで見る和歌山県の高齢化 | 144 |
| 3. 介護保険について | 161 |
| 4. 和歌山県長寿社会対策推進会議 | 167 |
| 5. 語句解説 | 172 |

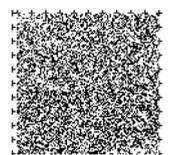


第1章 計画の策定について

序 論

1. 計画策定の経緯と趣旨

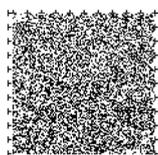
- わが国における人口の高齢化は、団塊の世代が高齢者世代となる中、急速に進んでいます。総務省人口推計によれば、令和元年10月1日現在で全国の高齢化率（人口に占める65歳以上人口の割合）は、28.4%となっています。国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口」の中位推計によると、今後、高齢化率は団塊の世代が75歳以上となる2025年（令和7年）には30.0%、団塊ジュニア世代が65歳以上となる2040年（令和22年）には35.3%に達し、65歳以上人口がピークを迎えるとともに、介護ニーズの高い85歳以上人口が2015年（平成27年）の約2倍となることが見込まれています。高齢者の生活支援、介護、医療等のニーズはこれからもさらに増大していくことが想定され、こうした基盤をいかに確保していくかという課題に直面しています。
- 一方、本県は、全国に先駆けて高齢化が進んでいます。令和2年1月1日現在の高齢化率は32.4%（住民基本台帳に基づく）となっており、今後、2025年（令和7年）には34.2%、2040年（令和22年）には38.9%に達するものと見込まれています。また、65歳以上人口が2020年（令和2年）ごろにピークを迎え、その後減少に転じる一方、介護ニーズの高い85歳以上人口は、2035年（令和17年）まで増加することが見込まれています。さらに本県には、中山間地域等でより高齢化が進んだ地域も多く、高齢社会への対応は大きな課題となっています。高齢者が地域で安全・安心に暮らすことができ、健康で元気に生きがいを持って生活できる、たとえ介護や生活支援が必要となっても、地域全体で支え合う豊かな長寿社会の実現が求められています。
- このような社会の実現に向け、本県ではこれまで、高齢者の総合的な福祉保健施策の基本的な方向や施策方針を明確にするとともに、市町村の取組を支援する方策について計画に定め、和歌山県における豊かな長寿社会を実現するための環境づくりを進めてきました。
- 介護保険制度は、高齢者福祉の大きな課題である「介護」を社会全体の共同連帯により支える仕組みとして、平成12年4月に創設され、高齢者福祉の基盤として認知され、大きな役割を果たしてきました。しかし一方で、高齢者が急速に増加しサービス利用者が大きく増加する中、さまざまな課題も生じてきており、制度の基本理念である高齢者の「自立支援」「尊厳の確保」のもと、時代の流れをふまえて、制度を安定的に持続し、さらに生じた課題に対応していくため、不断の見直しを実施されています。
- 平成23年の介護保険法改正では、「地域包括ケアシステムの構築」が国・地方公共団体の責務として定められました。これは、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスを切れ目なく、有機的かつ一体的に提供する「地域包括ケアシステム」を、日常生活圏域を単位に実現していくことで、ひとり暮らしの高齢者や要介護度の重い高齢者など、高齢者がどのような状況にあっても、安心して地域で在宅生活を送ることができるようにしていくという考え方です。以降、制度は、各地域における「地域包括ケアシステム」の構築に向け、さまざまな改正が行われています。
- 平成26年の医療介護総合確保推進法による改正では、在宅医療・介護連携の推進などの地域支援事業を充実するとともに、予防給付の訪問介護、通所介護を地域支援事業に移行し、多様化することとされ、また、特別養護老人ホームの入所を要介護3以上



に重点化する見直しなどが行われました。

- 平成29年には、高齢者の自立支援と要介護状態の重度化防止、地域共生社会の実現を図るとともに、制度の持続可能性を確保することに配慮し、自立支援・重度化防止に向けた保険者機能の強化、医療・介護連携の一層の推進、地域共生社会の実現に向けた地域づくり・包括的な支援体制づくりなどを主眼とした制度改正が行われました。
- また、令和2年の介護保険制度の改正では、2040年を見据え、介護サービス需要の更なる増加・多様化及び現役世代（担い手）減少への対応と地域共生社会の実現に向けて、通いの場の拡充等による介護予防の推進、地域特性に応じた介護サービス基盤整備、人材確保・生産性の向上などの観点から見直しを進めることが示され、地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律により、地域の特性に応じた認知症施策や介護サービス提供体制の整備等の促進、介護人材確保及び業務効率化の取組の強化などについて改正が行われました。
- 本計画は、従前計画である「わかやま長寿プラン2018」から長期的視点を引き継ぎつつ、新たな課題にも対応した高齢者福祉及び介護保険事業に関する総合的な目標を定め、取組を推進していく政策方針となるものです。合わせて、本県における各地域の特性をふまえた地域包括ケアシステムの推進に向け、地域と連携して進むべき道筋を示す計画となるものであり、本計画は、このような趣旨をふまえて策定するものです。

| 年 度 | 経 過 |
|------|--|
| 平成元 | 国が「高齢者保健福祉推進10か年戦略（ゴールドプラン）」を策定 県が「和歌山県長寿社会総合対策指針」を策定 |
| 平成2 | 老人福祉法・老人保健法等改正 市町村及び都道府県における老人保健福祉計画の策定が義務付けられた。 |
| 平成5 | 「和歌山県老人保健福祉計画」策定（平成11年度まで） |
| 平成6 | 国が「新・高齢者保健福祉推進10か年戦略（新ゴールドプラン）」を策定（平成11年度まで） |
| 平成9 | 介護保険法成立 市町村は介護保険事業計画の策定、都道府県は介護保険事業支援計画の策定が義務付けられた。 |
| 平成11 | 「第2次和歌山県老人保健福祉計画」と「和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2000」を策定 |
| 平成14 | 「第3次和歌山県老人保健福祉計画」と「第2次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2003」を策定 |
| 平成17 | 「第4次和歌山県老人保健福祉計画」と「第3次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2006」を策定 |
| 平成18 | 老人保健法改正 老人保健計画は、健康増進法で定める計画へ移行 |
| 平成20 | 「第5次和歌山県老人福祉計画」と「第4次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2009」を策定 |
| 平成23 | 「第6次和歌山県老人福祉計画」と「第5次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2012」を策定 |
| 平成26 | 「第7次和歌山県老人福祉計画」と「第6次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2015」を策定 |
| 平成29 | 「第8次和歌山県老人福祉計画」と「第7次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2018」を策定 |
| 令和2 | 「第9次和歌山県老人福祉計画」と「第8次和歌山県介護保険事業支援計画」を包括する「わかやま長寿プラン2021」を策定 |



2. 計画の性格と位置づけ

(1) 法的根拠等

- 本計画は、老人福祉法第20条の9第1項（都道府県老人福祉計画）及び介護保険法第118条（都道府県介護保険事業支援計画）の規定に基づき策定するものです。和歌山県老人福祉計画と和歌山県介護保険事業支援計画とは一体化した構成となっています。
- 市町村に対しては、県と連携して地域包括ケアシステムの推進に向けた必要な各種行政の取組を、また、県民や企業、団体に対しては地域包括ケアシステムの推進への主体的な参画と積極的な協力を期待し、国に対しては、和歌山県における地域の実情をふまえて取り組む各種の施策への確実な支援と協力を要請するものです。

(2) 関連計画等

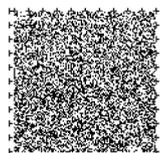
- 「和歌山県長期総合計画 世界とつながる愛着ある元気な和歌山～県民みんなが楽しく暮らすために～」は平成29年3月に策定された計画で、2026年（令和8年）度を目標年度とし、めざす将来像の実現に向けて取り組む施策の基本的方向を明らかにしたものであり、県政運営の指針となるものです。本計画は、「和歌山県長期総合計画」を上位計画として策定しています。
- また、本計画は、「和歌山県地域福祉推進計画」「和歌山県保健医療計画」「和歌山県医療費適正化計画」「紀の国障害者プラン（和歌山県障害者計画、和歌山県障害福祉計画、和歌山県障害児福祉計画）」「和歌山県健康増進計画」「和歌山県地域防災計画」「和歌山県新型インフルエンザ等対策行動計画」等を関連計画として、これら計画と調和のとれた計画として策定します。

3. 計画の期間

- 計画は3年を1期とするものとされています。本計画は令和2年度までの第7期計画（わかやま長寿プラン2018）を引き継ぎつつ、2021年（令和3年）度から2023年（令和5年）度までの3年間で計画期間とする計画となります。また、本計画では、本県での75歳以上の高齢者がピークを迎える2030年（令和12年）や、その先の2040（令和22）年を見据えた中・長期的な視点もふまえたうえで、地域包括ケアシステムの推進に向けた目標を示すものとしします。

4. 計画の策定及び点検等の体制

- 本県では、長寿社会における諸課題を協議、検討するため保健・医療・福祉等の専門機関の代表者、学識経験者、被保険者その他の関係者等で構成された協議組織「和歌山県長寿社会対策推進会議」を平成元年から設置しています。「わかやま長寿プラン2021」の策定にあたっては、計画案の審議を当会議において幅広い観点から総合的に実施しました。
- 本計画の策定にあたっては、高齢者の現状やニーズ、地域の状況などの把握を行うために、アンケートによる高齢者等生活意識調査を実施しました。
- 計画素案に関してパブリックコメントを実施し、広く聴取した県民の意見について、計画への反映に努めました。



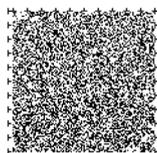
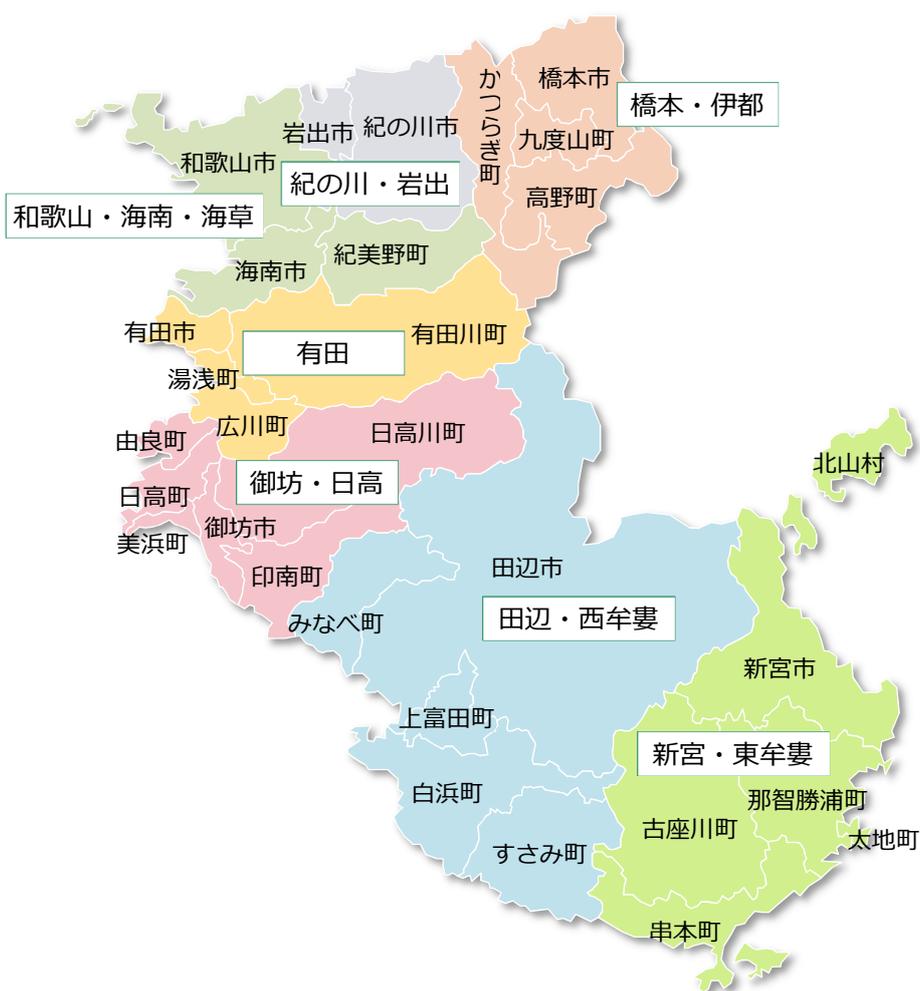
- 当計画の評価にあたっては、各年度、圏域ごとの達成状況、施策進捗の状況を点検し、効果的に計画を推進します。

5. 老人福祉圏域の設定

- 老人福祉法及び介護保険法により、都道府県老人福祉計画及び都道府県介護保険事業支援計画においては、都道府県が定める区域ごとに介護保険施設等の必要入所定員総数その他介護給付等対象サービス量の見込みを定めることとされています。
- 老人福祉圏域については、広域的な見地から介護保険施設等の整備目標を調整するため、「総合的な行政の効率」、「福祉行政の一貫性」から、和歌山県保健医療計画における二次保健医療圏との一致を図り、県振興局の所管区域（保健・福祉に関する事項についてのみ）、及び保健所の所管区域とも合致する次の7圏域を引き続き設定します。

老人福祉圏域

| 圏域名 | 構成市町村 |
|-----------------|-----------------------------------|
| 和歌山・海南・海草【2市1町】 | 和歌山市、海南市、海草郡（紀美野町） |
| 紀の川・岩出【2市】 | 紀の川市、岩出市 |
| 橋本・伊都【1市3町】 | 橋本市、伊都郡（かつらぎ町、九度山町、高野町） |
| 有田【1市3町】 | 有田市、有田郡（湯浅町、広川町、有田川町） |
| 御坊・日高【1市5町】 | 御坊市、日高郡（美浜町、日高町、由良町、印南町、日高川町） |
| 田辺・西牟婁【1市4町】 | 田辺市、日高郡（みなべ町）、西牟婁郡（白浜町、上富田町、すさみ町） |
| 新宮・東牟婁【1市4町1村】 | 新宮市、東牟婁郡（那智勝浦町、太地町、古座川町、北山村、串本町） |



第2章 計画策定の基本理念と基本方針

総論

第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

第9章

第10章

第11章

第1項 基本理念

- 本県が目指すべき豊かな長寿社会の目標像として、従前計画（わかやま長寿プラン2018）の理念を継承し、

高齢者が安心して、いきいきと暮らすことができる和歌山

を本計画の基本理念とします。

- 高齢者の自立と尊厳が確保され、適切な支援のもとで安全・安心に暮らすことのできる社会、高齢者が健康で元気に、自分らしくいきいきと生活を送ることのできる社会、地域の担い手や社会の一員として生きがいを持って高齢者が活躍できる社会、このような将来像を表現するものが「高齢者が安心して、いきいきと暮らすことができる和歌山」であり、地域包括ケアシステムの推進を通じて、目標とする社会の実現をめざしていきます。

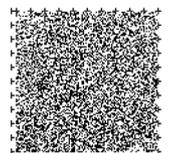
第2項 計画の視点

1. 地域包括ケアシステムの推進に向けた計画づくり

- 地域包括ケアシステムとは、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスを切れ目なく、有機的かつ一体的に、日常生活圏域を単位に提供していくことで、ひとり暮らしの高齢者や要介護度の重い高齢者など、高齢者がどのような状況にあっても安心して在宅生活を送ることができるようにしていくという考え方です。そのためには、地域のさまざまな主体が連携することにより、高齢者本人や家族が、どのように生活していくかを主体的に選択でき、高齢者の生活の基盤となる「住まい」が確保され、多様な「生活支援・福祉サービス」により在宅での生活を支え、個々の課題にあわせて「介護・リハビリテーション」「医療・看護」「保健・予防」という専門的なサービスが必要に応じて適切に提供される仕組みづくりが必要となります。
- 地域包括ケアシステムの推進に向けては、行政のみならず、高齢者自身も含め、多様な主体が参画し、高齢者の生活をさまざまな形で支え合う「地域共生社会」の考え方をふまえ、地域特性を活かした取組を地域全体で主体的に進めていくことが不可欠です。

「地域共生社会」とは

「地域共生社会」とは、高齢者介護、障害福祉、児童福祉、生活困窮者支援などの制度・分野の枠や、「支える側」、「支えられる側」という従来の関係を超えて、人と人、人と社会がつながり、一人ひとりが生きがいや役割をもち、助け合いながら暮らしていくことのできる包摂的な社会をいいます。



- また、本県内においては都市部から中山間地域まで、さまざまな地域があり、日常生活圏域の様相も様々です。本計画の推進にあたっては、こうした地域包括ケアシステム、地域共生社会の視点をふまえながら、国の考え方を基本としつつも、それぞれの地域において創意工夫を発揮し、地域の実情に合った取組が可能となるようにする必要があり、県としても地域の実情に応じた支援を進めます。

2. 中・長期的な視点に立った計画づくり

- 地域包括ケアシステムの推進には息の長い取組が必要であり、計画においても中・長期的な目標設定が必要です。国の指針では、団塊の世代がすべて75歳以上となり、介護需要等が大きく増えていくと見込まれる2025年（令和7年）及び65歳以上人口がピークを迎え、介護ニーズの高い85歳以上人口が急速に増加することが見込まれる2040年（令和22年）の双方を念頭に、高齢者人口や介護サービスのニーズを中長期的に見据えることについて計画に位置付けることが求められています。本県においては、更に、75歳以上の高齢者がピークを迎える2030年（令和12年）も念頭に置き、計画づくりに取り組むものとしします。

3. 医療計画と整合性のとれた計画づくり

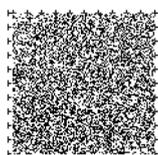
- 地域包括ケアシステムの推進に向けて、医療と介護の連携、医療・介護基盤の確保は重要な視点です。本県においては、県内医療提供体制の構築・充実に向け、県の医療計画である『和歌山県保健医療計画』に基づく取組を進めてきましたが、在宅医療・介護の充実など地域包括ケアシステムの基盤のさらなる充実のために、本計画と医療計画とのより緊密な連携が重要となります。2018年（平成30年）度以降、医療計画と介護保険事業（支援）計画を一層緊密なものとするため、計画の作成・見直しのサイクルが一致するように、医療計画の計画期間が見直されました（医療計画の1期6年は、介護保険事業（支援）計画の2期となります）。本計画の策定にあたっては、医療計画の作成・見直しのプロセスとも十分な連携を行い、両計画における目標等の整合・調和を図るものとしします。

第3項 和歌山県における視点

- 本計画の基本理念、計画の視点に加え、以下に示す視点を本県の取組姿勢として、計画の推進を図るものとしします。

1. 高齢者の人権確立と権利擁護を基調とした計画づくり

- 地域包括ケアシステムや地域共生社会の推進、介護保険事業や高齢者福祉施策の取組等は、すべて高齢者の人権尊重を根底に置いて展開される必要があります。計画の推進にあたっては、高齢者の人権確立と権利擁護を基調として取組を進めます。



2. わかやまの地域性をふまえた計画づくり

- 本県には都市部から過疎の進む中山間地域までさまざまな地域があります。こうした多様な地域性をふまえ、それぞれの地域に適した地域包括ケアシステムの推進に向けた取組を進めます。
- 本県では、介護の必要度が増す75歳以上の高齢者人口に着目し、各市町村の2040年までの75歳以上の高齢者人口の将来推計を勘案し、介護基盤整備の取組を進めます。

3. 市町村と連携協調した計画づくり

- 地域の実情をふまえた地域包括ケアシステムの推進、介護保険事業の円滑な実施を図るため、市町村が策定する介護保険事業計画の方針を尊重しつつ、市町村と連携協調して広域的な観点から取組を進めます。
- また、市町村が策定する介護保険事業計画の方針を尊重しつつ、保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価指標を活用しながら、自立支援・重度化防止、介護予防及び日常生活支援等に資する施策を、各市町村の地域差や取組状況に応じ支援していきます。

4. 地域包括ケアシステムを推進するための圏域別の支援計画づくり

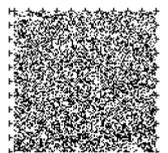
- 本県においては、大部分の市町村で高齢化率がすでに30%を超えており、ひとり暮らしの高齢者、要介護高齢者等が増える中、介護、医療、生活支援のニーズが増大しています。一方、都市部と中山間地域における地域資源の偏在等、各地域はさまざまな課題を有しています。地域の多様な現状をふまえ、居宅サービス・施設サービスのバランス等にも配慮しつつ、主に圏域を単位として市町村の地域包括ケアシステムの推進を支援する計画づくりを行います。

第4項 基本方針

- 基本理念の実現をめざし、本計画における取組の基本的な方向性を示します。県、市町村はもとより、県民、地域、関係機関、各種団体、事業者など、多様な主体が主体的に行動し、協働して地域包括ケアシステムの推進に向け取り組んでいくことが大切です。本計画は以下の5つを基本方針として、施策を推進していきます。

1. 住み慣れた地域でみんなが支え合う社会づくり

- 安心して心豊かに暮らすことのできる長寿社会をめざし、社会全体で高齢者を支える地域づくり、できるだけ住み慣れた地域で安心して暮らすことのできる地域包括ケアシステムの推進に向けた取組を行っていきます。
- 高齢者の多くは、たとえ支援や介護が必要となっても、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けたいと望んでいます。こうした高齢者の希望に応え、高齢者が安心して生活できる地域を目指していくためには、医療・介護等の専門的なサービスが地域で提供されるとともに、見守りや、さまざまな生活支援ニーズに応える地域での支え合い体制づくりなど、地域共生社会の基盤づくりを進めていくことが重要となります。見守りのネットワークづくり、多様な生活支援サービスの充実や担い手の育成等は、地域特性をふまえた創意工夫の



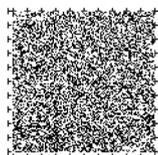
もとで進めていくことが必要であり、今後、増加が見込まれる認知症高齢者に対しても支援できるよう、認知症対応力の強化と併せて整備を進めていきます。

2. 生きがいを持ち、健康で自立した生活を送れる社会づくり(80歳現役社会の実現)

- 明るく豊かな長寿社会を考えるうえで、高齢者自身が積極的に社会に参画し、社会の一員として役割を果たしていくことのできる仕組みが大切です。地域包括ケアシステムの観点からも、高齢者の健康づくり・介護予防、高齢者が地域の担い手として活躍していく機会の充実が重要となります。
- 高齢者ができるだけ介護を必要とせず、地域で自立した生活を送ることができるよう、健康づくりや介護予防、自立支援・重度化防止などの取組について、一層の充実を進めていきます。
- 高齢者が長年培ってきた豊かな知識・経験・技術を地域社会で活かせるような仕組みづくり、高齢者の生きがいや自己実現、雇用・就労の機会の確保、生涯学習の支援、地域社会活動の促進など、総合的な社会参加、生きがいづくりの施策を進めます。特に、元気な高齢者が地域包括ケアシステムの担い手として地域特性を踏まえた創意工夫のもとで活躍できる仕組みづくりを推進していきます。
- 本県では、長期総合計画で、年齢を重ねてもそれぞれの人々が希望に応じて社会参加ができる「80歳現役社会」の実現を目標に掲げています。本計画においても、その観点をふまえた取組を進めていきます。

3. 安全・安心に暮らせる社会づくり

- 高齢者が安全・安心に地域で暮らすことのできる長寿社会を実現するためには、さまざまな生活基盤やサービス基盤を充実させていくことが重要となります。高齢者の身体状況等に合った住まいの確保や、適切な施設整備等の推進、相談支援体制の充実、医療・介護等の専門的なサービスの充実と医療・介護の連携の促進等を通じて、高齢者の安全・安心を実現する地域包括ケアシステムを推進していきます。
- 地域包括ケアシステムを支える重要な基盤は、サービスを支える「人材」です。これからさらに増えるニーズに応えるために、サービスに関わる介護、医療等の専門職の確保が大きな課題となっています。人材の確保と定着に向けた取組を充実・拡充し、適切なサービス確保とその向上のため、引き続き資質の向上等に取り組んでいきます。
- 高齢者や障害者等が安全・安心に地域で暮らすためには、バリアフリーの配慮等の福祉のまちづくりや、地域の実情に応じて買い物や通院など生活に配慮した、高齢者や障害者等が住みやすいまちづくりが求められます。また防災・防火・防犯対策、感染症対策、交通安全や消費者被害の防止など、高齢者を守るためのさまざまな取組も必要です。特に、近年増加している大規模な自然災害や、新型コロナウイルス感染症の拡大への対応力を強化し、必要な介護サービスを継続的に提供していく体制を確保していくことが必要です。高齢者が安全・安心に暮らせる生活環境の整備についても総合的に進めていきます。

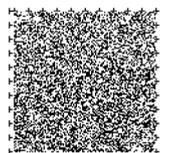


4. 高齢者の尊厳を保持するための環境づくり

- 誰もが長寿を喜び合える心豊かな長寿社会を築いていくためには、長寿社会への対応を県民共通の課題としてとらえ、高齢者に対する理解を深めることが大切です。高齢者の人権確立と権利擁護はすべての高齢者施策の基盤となるものであり、世代を超えて個人の尊厳、人権が真に尊重される社会づくりをめざしていくことが重要です。
- 県民の人権意識の一層の高揚を促進していくとともに、高齢者虐待などへの対応を強化し、人権擁護の体制充実に向けた基盤整備、研修などを通じた人材育成に取り組んでいきます。
- また、高齢者の自立支援と尊厳の確保のために設けられた介護保険制度を維持し、公平で適正な制度運用のため、介護サービス等の質の向上、悪質な事業者への対応指導體制の強化、給付の適正化、要介護認定関係者への研修など、制度の適正運用と持続性の確保に向け、一層の推進を図っていきます。
- 地域包括ケアシステムを推進していくためには、市町村がマネジメント力を発揮し、地域の社会基盤である医療、介護、生活支援サービスの適切な供給体制を構築し、運営することが求められています。保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価指標を活用しながら評価し、保険者としての機能の一層の向上を図るよう進めていきます。

5. 高齢化に対応した社会環境づくり

- 豊かな長寿社会を持続していくためにも、これからの人口減少などの社会動向をふまえ、高齢化に対応した社会環境をつくることが大変重要です。本県は全国に先駆けて高齢化が進んでおり、また、医療、介護等の地域資源が限られている地域も多いことから、地域包括ケアシステムの推進においても、こうした観点をふまえ、効果的、効率的に高齢化に対応できる体制、基盤を作っていくことが求められています。
- 人口減少社会、長寿社会を見据え、福祉産業の振興や技術開発の促進等、限られた資源を有効に使うことで介護サービス等を確保提供できる環境づくりに取り組むとともに、要介護高齢者を抱える現役世代の増加に対応した介護家族への支援、介護離職の防止など、社会環境の創出・整備に取り組んでいきます。



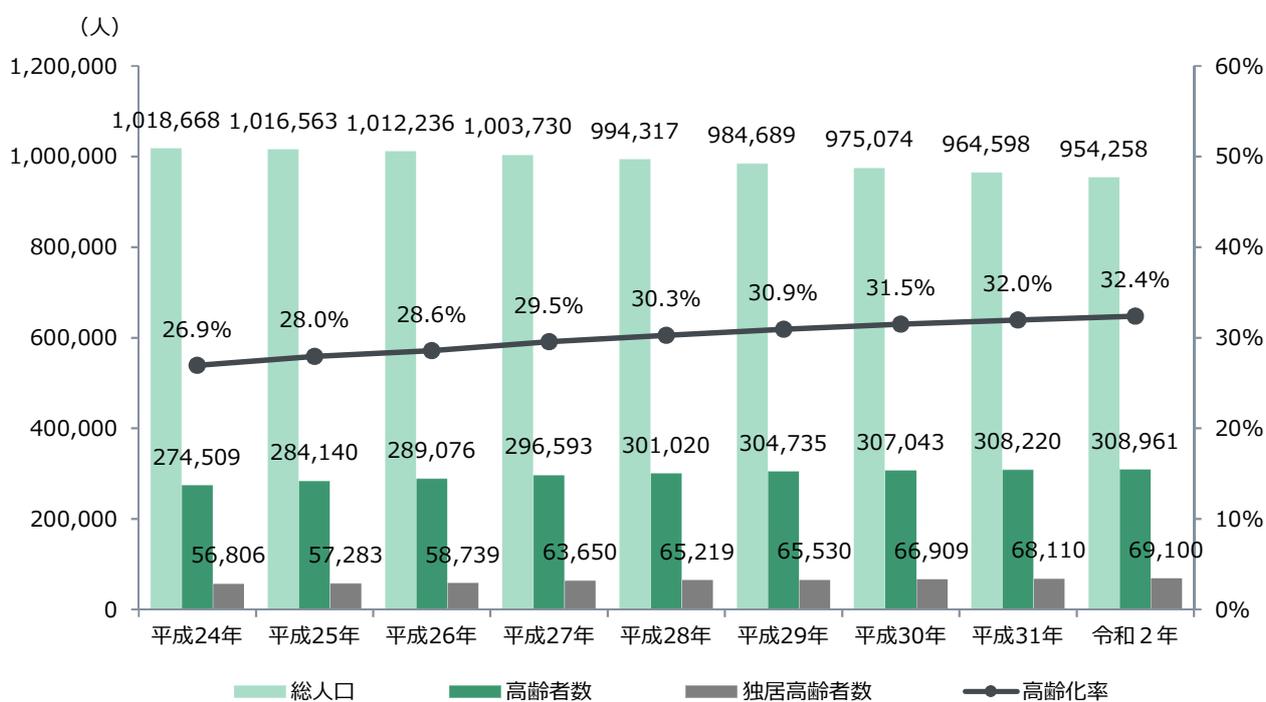
第3章 県内高齢者等の状況及び生活意識

第1項 県内高齢者の状況・将来推計

1. 高齢者人口の動向

- 和歌山県の高齢者数（65歳以上人口）は、住民基本台帳人口で令和2年1月1日現在、308,961人となっています。高齢化率は32.4%であり、年々上昇しています。
- 高齢者のうち、独居高齢者（一人暮らしの高齢者）は令和2年1月1日現在で69,100人であり、高齢者全体の22.4%となっています。独居高齢者の割合も上昇傾向で推移しています。

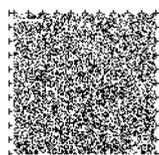
高齢者人口及び高齢化率の推移（住民基本台帳人口）



| | 平成 24 年 | 平成 25 年 | 平成 26 年 | 平成 27 年 | 平成 28 年 | 平成 29 年 | 平成 30 年 | 平成 31 年 | 令和 2 年 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 総人口 | 1,018,668 | 1,016,563 | 1,012,236 | 1,003,730 | 994,317 | 984,689 | 975,074 | 964,598 | 954,258 |
| 高齢者数 | 274,509 | 284,140 | 289,076 | 296,593 | 301,020 | 304,735 | 307,043 | 308,220 | 308,961 |
| うち、独居高齢者 | 56,806 | 57,283 | 58,739 | 63,650 | 65,219 | 65,530 | 66,909 | 68,110 | 69,100 |
| 高齢者数に占める割合 | 20.7% | 20.2% | 20.3% | 21.5% | 21.7% | 21.5% | 21.8% | 22.1% | 22.4% |
| 高齢化率 | 26.9% | 28.0% | 28.6% | 29.5% | 30.3% | 30.9% | 31.5% | 32.0% | 32.4% |

※平成25年までは3月31日現在、平成26年以降は1月1日現在の数値

※独居高齢者数は、一部市町においては実地調査等による数値を用いている

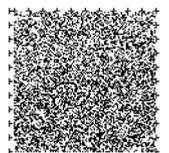


■圏域別では、特に新宮・東牟婁圏域で高齢化率が高く、41.2%となっています。一方、紀の川・岩出圏域では27.9%となっており、差が10ポイント以上となっています。また、新宮・東牟婁圏域では独居高齢者の割合も高い状況です。

圏域及び市町村別の高齢化状況（住民基本台帳人口；令和2年1月1日現在）

(人)

| 圏域 | 市町村 | 総人口 | 高齢者数 | | 高齢化率 | |
|-----------|-------|---------|---------|--------|-------|-------|
| | | | 独居高齢者数 | (割合) | | |
| 和歌山・海南・海草 | 和歌山市 | 366,923 | 110,974 | 18,768 | 16.9% | 30.2% |
| | 海南市 | 50,307 | 18,168 | 4,937 | 27.2% | 36.1% |
| | 紀美野町 | 8,702 | 4,023 | 522 | 13.0% | 46.2% |
| | 計 | 425,932 | 133,165 | 24,227 | 18.2% | 31.3% |
| 紀の川・岩出 | 紀の川市 | 61,813 | 19,930 | 4,168 | 20.9% | 32.2% |
| | 岩出市 | 53,994 | 12,382 | 1,528 | 12.3% | 22.9% |
| | 計 | 115,807 | 32,312 | 5,696 | 17.6% | 27.9% |
| 橋本・伊都 | 橋本市 | 62,376 | 20,086 | 4,305 | 21.4% | 32.2% |
| | かつらぎ町 | 16,650 | 6,430 | 1,664 | 25.9% | 38.6% |
| | 九度山町 | 4,186 | 1,884 | 416 | 22.1% | 45.0% |
| | 高野町 | 2,983 | 1,301 | 498 | 38.3% | 43.6% |
| | 計 | 86,195 | 29,701 | 6,883 | 23.2% | 34.5% |
| 有田 | 有田市 | 27,736 | 9,374 | 2,450 | 26.1% | 33.8% |
| | 湯浅町 | 11,869 | 4,159 | 952 | 22.9% | 35.0% |
| | 広川町 | 6,943 | 2,331 | 573 | 24.6% | 33.6% |
| | 有田川町 | 26,325 | 8,373 | 1,661 | 19.8% | 31.8% |
| | 計 | 72,873 | 24,237 | 5,636 | 23.3% | 33.3% |
| 御坊・日高 | 御坊市 | 23,117 | 7,295 | 2,046 | 28.0% | 31.6% |
| | 美浜町 | 7,113 | 2,561 | 649 | 25.3% | 36.0% |
| | 日高町 | 7,935 | 2,336 | 541 | 23.2% | 29.4% |
| | 由良町 | 5,678 | 2,173 | 587 | 27.0% | 38.3% |
| | 印南町 | 8,212 | 2,917 | 398 | 13.6% | 35.5% |
| | 日高川町 | 9,773 | 3,463 | 895 | 25.8% | 35.4% |
| | 計 | 61,828 | 20,745 | 5,116 | 24.7% | 33.6% |
| 田辺・西牟婁 | 田辺市 | 73,072 | 23,924 | 7,197 | 30.1% | 32.7% |
| | みなべ町 | 12,585 | 4,012 | 545 | 13.6% | 31.9% |
| | 白浜町 | 21,282 | 8,051 | 2,557 | 31.8% | 37.8% |
| | 上富田町 | 15,569 | 4,128 | 1,152 | 27.9% | 26.5% |
| | すさみ町 | 3,919 | 1,845 | 655 | 35.5% | 47.1% |
| | 計 | 126,427 | 41,960 | 12,106 | 28.9% | 33.2% |
| 新宮・東牟婁 | 新宮市 | 28,326 | 10,464 | 3,720 | 35.6% | 36.9% |
| | 那智勝浦町 | 14,904 | 6,277 | 2,238 | 35.7% | 42.1% |
| | 太地町 | 3,066 | 1,323 | 351 | 26.5% | 43.2% |
| | 古座川町 | 2,642 | 1,391 | 427 | 30.7% | 52.6% |
| | 北山村 | 434 | 194 | 76 | 39.2% | 44.7% |
| | 串本町 | 15,824 | 7,192 | 2,624 | 36.5% | 45.4% |
| | 計 | 65,196 | 26,841 | 9,436 | 35.2% | 41.2% |
| 全県 | | 954,258 | 308,961 | 69,100 | 22.4% | 32.4% |

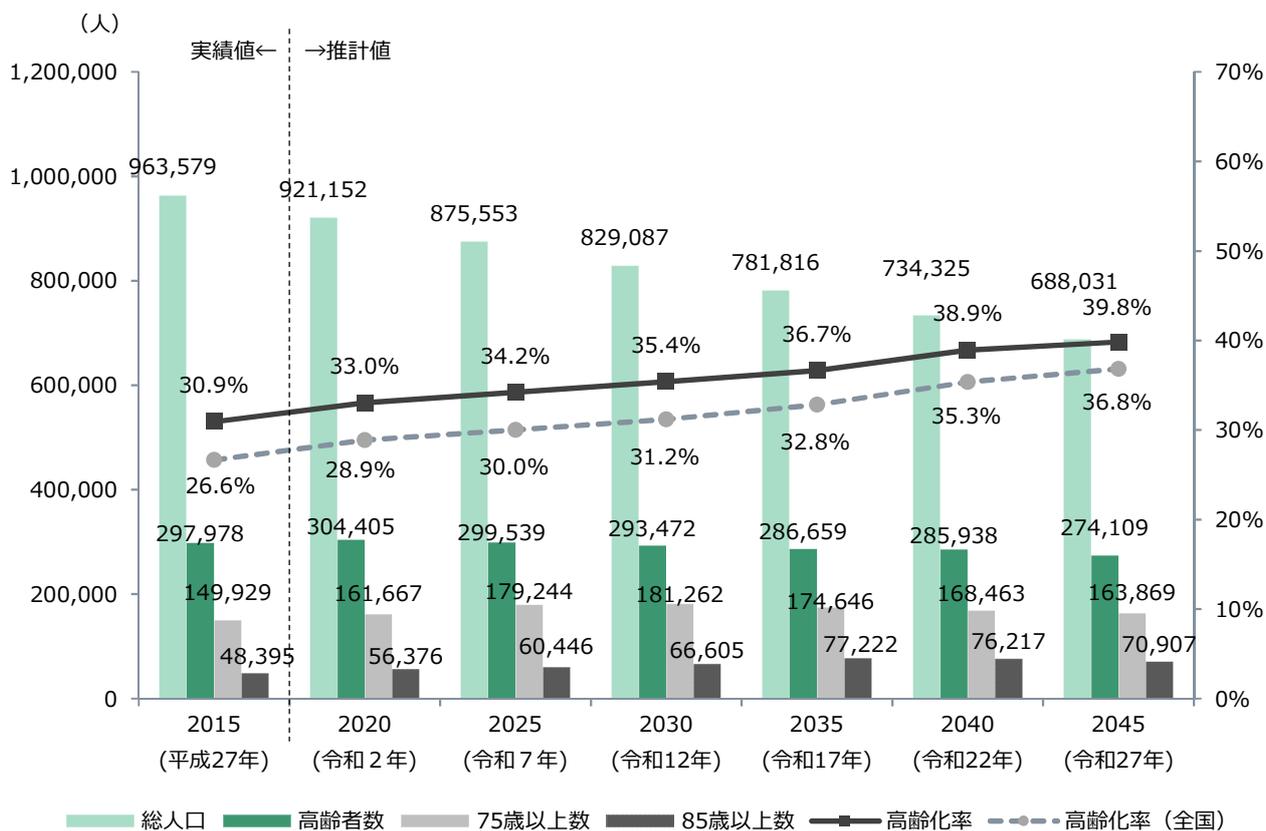


第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

2. 高齢者人口の将来推計

- 国立社会保障・人口問題研究所による将来推計人口によれば、和歌山県の総人口が減少する中で、高齢者数は2020年（令和2年）頃まで、75歳以上は2030年（令和12年）頃まで、85歳以上は2035年（令和17年）頃まで増加を続け、それぞれ以降は減少基調に入ると見込まれます。
- 高齢化率は上昇を続け、全国の高齢化率をおおむね3～4ポイント上回る水準で推移すると見込まれます。

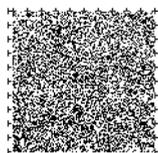
高齢化の将来推計（各年10月1日現在）



(人)

| | 実績値 | 推計値 | | | | | |
|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2015 (平成27年) | 2020 (令和2年) | 2025 (令和7年) | 2030 (令和12年) | 2035 (令和17年) | 2040 (令和22年) | 2045 (令和27年) |
| 総人口 | 963,579 | 921,152 | 875,553 | 829,087 | 781,816 | 734,325 | 688,031 |
| 高齢者数 | 297,978 | 304,405 | 299,539 | 293,472 | 286,659 | 285,938 | 274,109 |
| (75歳以上数) | 149,929 | 161,667 | 179,244 | 181,262 | 174,646 | 168,463 | 163,869 |
| (85歳以上数) | 48,395 | 56,376 | 60,446 | 66,605 | 77,222 | 76,217 | 70,907 |
| 高齢化率 | 30.9% | 33.0% | 34.2% | 35.4% | 36.7% | 38.9% | 39.8% |
| 高齢化率(全国) | 26.6% | 28.9% | 30.0% | 31.2% | 32.8% | 35.3% | 36.8% |
| 全国との差 | 4.3% | 4.2% | 4.2% | 4.2% | 3.8% | 3.6% | 3.0% |

※2015（平成27年）は国勢調査の実績値、2020（令和2年）以降は国立社会保障・人口問題研究所の将来推計（平成30年3月推計）



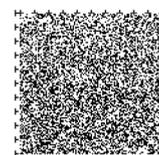
- 圏域別の75歳以上数を見ると、紀の川・岩出圏域以外の圏域は2025年（令和7年）から2030年（令和12年）頃まで増加を続け、以降は減少基調に入ると見込まれます。紀の川・岩出圏域は2045年（令和27年）頃まで増加を続けると見込まれています。
- 圏域別の85歳以上数を見ると、2035年（令和17年）から2040年（令和22年）頃まで増加を続け、以降は減少基調に入ると見込まれます。
- 圏域別の高齢化率を見ると、2025年（令和7年）頃には、高齢化率の最も低い紀の川・岩出圏域でも30%を超えると見込まれます。新宮・東牟婁圏域はすでに高齢化率は30%を超えていますが、2030年（令和12年）頃には45%を超えると見込まれます。

圏域別の高齢化の将来推計（各年10月1日現在）

（人）

| 圏域 | 実績値 | 推計値 | | | | | | |
|--------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|
| | 2015 (平成27) | 2020 (令和2) | 2025 (令和7) | 2030 (令和12) | 2035 (令和17) | 2040 (令和22) | 2045 (令和27) | |
| 高齢者数 | 和歌山・海南・海草 | 128,427 | 130,231 | 127,064 | 124,146 | 122,404 | 124,221 | 120,864 |
| | 紀の川・岩出 | 30,140 | 32,639 | 33,729 | 34,736 | 35,401 | 36,387 | 35,539 |
| | 橋本・伊都 | 27,934 | 29,203 | 29,323 | 28,724 | 27,338 | 26,421 | 24,513 |
| | 有田 | 23,693 | 24,215 | 23,820 | 23,180 | 22,356 | 21,859 | 20,616 |
| | 御坊・日高 | 20,129 | 20,147 | 19,579 | 18,864 | 18,103 | 17,723 | 16,771 |
| | 田辺・西牟婁 | 40,922 | 41,648 | 41,057 | 40,483 | 39,421 | 39,177 | 37,569 |
| | 新宮・東牟婁 | 26,733 | 26,322 | 24,967 | 23,339 | 21,636 | 20,150 | 18,237 |
| | 全県 | 297,978 | 304,405 | 299,539 | 293,472 | 286,659 | 285,938 | 274,109 |
| 75歳以上数 | 和歌山・海南・海草 | 62,734 | 69,721 | 77,503 | 76,888 | 72,897 | 70,360 | 70,019 |
| | 紀の川・岩出 | 14,005 | 15,847 | 18,885 | 20,283 | 20,415 | 20,607 | 20,831 |
| | 橋本・伊都 | 13,931 | 15,136 | 17,158 | 17,937 | 17,683 | 16,863 | 15,632 |
| | 有田 | 12,504 | 12,901 | 14,126 | 14,430 | 14,034 | 13,439 | 12,775 |
| | 御坊・日高 | 10,764 | 10,648 | 11,299 | 11,464 | 11,082 | 10,512 | 9,959 |
| | 田辺・西牟婁 | 21,635 | 22,704 | 24,617 | 24,946 | 24,285 | 23,700 | 22,821 |
| | 新宮・東牟婁 | 14,356 | 14,710 | 15,656 | 15,314 | 14,250 | 12,982 | 11,832 |
| | 全県 | 149,929 | 161,667 | 179,244 | 181,262 | 174,646 | 168,463 | 163,869 |
| 85歳以上数 | 和歌山・海南・海草 | 19,120 | 22,993 | 25,490 | 28,857 | 33,153 | 31,888 | 29,341 |
| | 紀の川・岩出 | 4,387 | 5,098 | 5,638 | 6,574 | 8,237 | 8,575 | 8,255 |
| | 橋本・伊都 | 4,592 | 5,294 | 5,720 | 6,417 | 7,677 | 7,861 | 7,458 |
| | 有田 | 4,281 | 4,852 | 5,059 | 5,271 | 6,107 | 6,164 | 5,788 |
| | 御坊・日高 | 3,703 | 4,014 | 3,927 | 3,988 | 4,524 | 4,567 | 4,252 |
| | 田辺・西牟婁 | 7,347 | 8,488 | 8,895 | 9,515 | 10,811 | 10,769 | 10,113 |
| | 新宮・東牟婁 | 4,965 | 5,637 | 5,717 | 5,983 | 6,713 | 6,393 | 5,700 |
| | 全県 | 48,395 | 56,376 | 60,446 | 66,605 | 77,222 | 76,217 | 70,907 |
| 高齢化率 | 和歌山・海南・海草 | 30.2% | 31.6% | 32.0% | 32.5% | 33.5% | 35.6% | 36.3% |
| | 紀の川・岩出 | 26.0% | 28.8% | 30.8% | 32.9% | 35.1% | 38.0% | 39.2% |
| | 橋本・伊都 | 31.6% | 35.3% | 38.0% | 40.2% | 41.7% | 44.3% | 45.4% |
| | 有田 | 31.9% | 34.7% | 36.5% | 38.1% | 39.5% | 41.8% | 42.9% |
| | 御坊・日高 | 31.6% | 33.8% | 35.2% | 36.3% | 37.5% | 39.8% | 40.8% |
| | 田辺・西牟婁 | 31.9% | 34.4% | 36.0% | 37.9% | 39.6% | 42.4% | 44.1% |
| | 新宮・東牟婁 | 39.4% | 42.4% | 44.2% | 45.8% | 47.4% | 49.7% | 50.9% |
| | 全県 | 30.9% | 33.0% | 34.2% | 35.4% | 36.7% | 38.9% | 39.8% |

※2015（平成27年）は国勢調査の実績値、2020（令和2年）以降は国立社会保障・人口問題研究所の将来推計（平成30年3月推計）

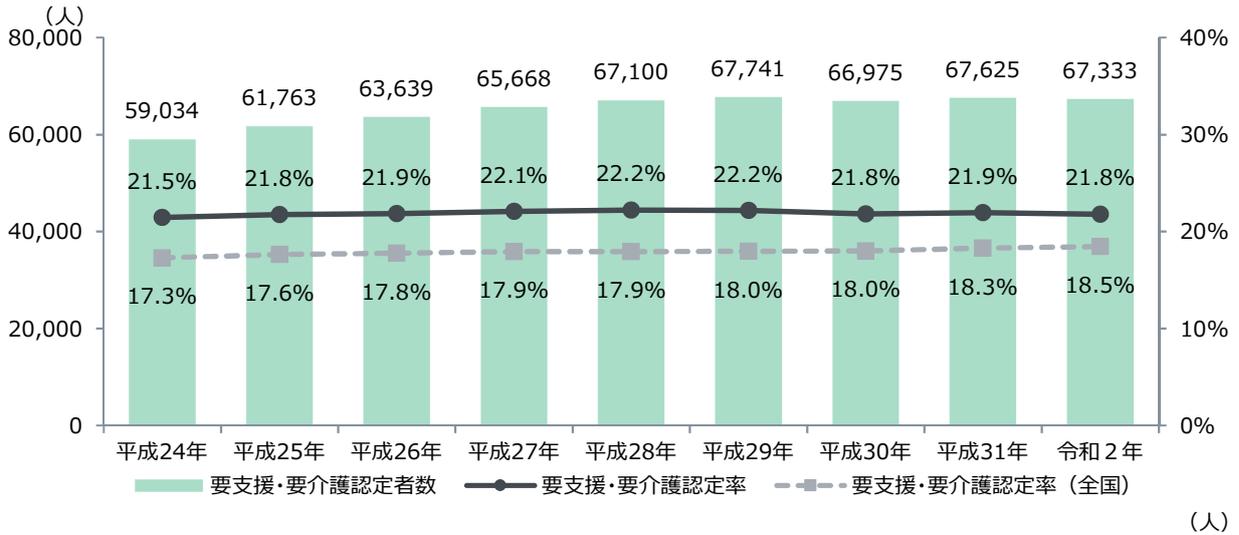


3. 介護保険被保険者等の動向

(1) 被保険者数及び要支援・要介護認定者数の推移

■介護保険事業状況報告によれば、令和2年3月末日現在の和歌山県の第1号被保険者における要支援・要介護認定者数は67,333人となっており、近年はほぼ横ばいで推移しています。第1号被保険者全体に対する割合（認定率）は、令和2年3月末日現在で21.8%となっており、認定率の推移もほぼ横ばいです。全国と比較して認定率は3ポイントほど高い水準です。

要支援・要介護認定者数の推移（介護保険事業状況報告；各年3月末日現在）



| | 平成24年 | 平成25年 | 平成26年 | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年 | 令和2年 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 第1号被保険者数 | 275,024 | 283,849 | 291,091 | 297,515 | 302,072 | 305,296 | 307,040 | 308,296 | 308,948 |
| 要支援・要介護認定者数 | 59,034 | 61,763 | 63,639 | 65,668 | 67,100 | 67,741 | 66,975 | 67,625 | 67,333 |
| 要支援・要介護認定率 | 21.5% | 21.8% | 21.9% | 22.1% | 22.2% | 22.2% | 21.8% | 21.9% | 21.8% |

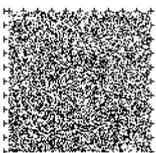
※平成31年3月末日までは介護保険事業状況報告年報、令和2年3月末日は介護保険事業状況報告月報

■圏域別の要支援・要介護認定率については、和歌山・海南・海草圏域や田辺・西牟婁圏域が高くなっています。一方、有田圏域では認定率が低くなっています。

圏域別の認定率（介護保険事業状況報告；令和2年3月末日現在）

| 圏域 | 第1号被保険者数 | 要支援（要介護）認定者数 | | | | | | | | 認定率 |
|-----------|----------|--------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | | |
| 和歌山・海南・海草 | 133,029 | 30,413 | 6,007 | 4,403 | 6,014 | 4,484 | 3,503 | 3,333 | 2,669 | 22.9% |
| 紀の川・岩出 | 32,430 | 6,533 | 1,218 | 1,173 | 994 | 985 | 815 | 799 | 549 | 20.1% |
| 橋本・伊都 | 29,695 | 5,953 | 799 | 890 | 1,468 | 1,002 | 744 | 550 | 500 | 20.0% |
| 有田 | 24,362 | 4,562 | 477 | 846 | 634 | 769 | 618 | 714 | 504 | 18.7% |
| 御坊・日高 | 20,665 | 4,354 | 698 | 513 | 823 | 660 | 565 | 565 | 530 | 21.1% |
| 田辺・西牟婁 | 41,965 | 9,556 | 1,770 | 1,589 | 1,507 | 1,437 | 1,096 | 1,135 | 1,022 | 22.8% |
| 新宮・東牟婁 | 26,802 | 5,962 | 1,054 | 867 | 1,086 | 866 | 771 | 801 | 517 | 22.2% |
| 全県 | 308,948 | 67,333 | 12,023 | 10,281 | 12,526 | 10,203 | 8,112 | 7,897 | 6,291 | 21.8% |

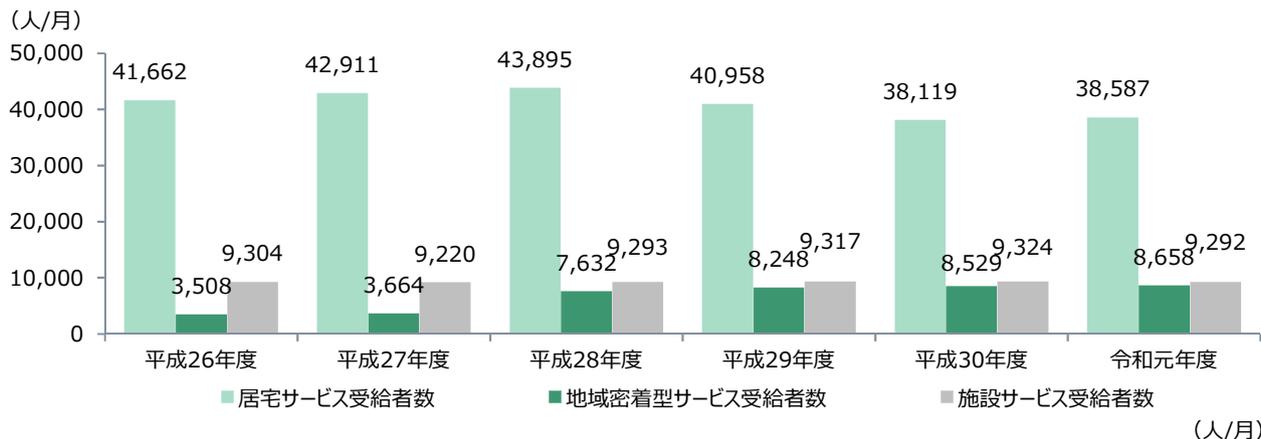
※介護保険事業状況報告月報



(2) 介護サービス受給者の動向

- 介護保険事業状況報告によれば、令和元年度の和歌山県の介護サービス受給者数（月平均人数）は、居宅サービスが38,587人、地域密着型サービスが8,658人、施設サービスが9,292人となっています。
- 要支援・要介護認定者数に対するサービス受給者数の割合を見ると、令和元年度では、認定者の56.4%が居宅サービス、12.7%が地域密着型サービス、13.6%が施設サービスを利用しています。近年の利用割合の推移は、居宅サービスは減少から横ばい、地域密着型サービスは増加、施設サービスは横ばいとなっています。

サービス受給者数の推移（介護保険事業状況報告；各年度の月平均）



| | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 居宅サービス受給者数 | 41,662 | 42,911 | 43,895 | 40,958 | 38,119 | 38,587 |
| 地域密着型サービス受給者数 | 3,508 | 3,664 | 7,632 | 8,248 | 8,529 | 8,658 |
| 施設サービス受給者数 | 9,304 | 9,220 | 9,293 | 9,317 | 9,324 | 9,292 |
| 認定者数に対する割合 | | | | | | |
| 居宅サービス受給者数 | 62.3% | 62.8% | 63.7% | 60.1% | 55.5% | 56.4% |
| 地域密着型サービス受給者数 | 5.2% | 5.4% | 11.1% | 12.1% | 12.4% | 12.7% |
| 施設サービス受給者数 | 13.9% | 13.5% | 13.5% | 13.7% | 13.6% | 13.6% |

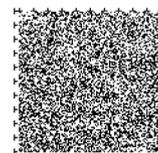
※平成30年度までは介護保険事業状況報告年報、令和元年度は介護保険事業状況報告月報の12か月分合計から月平均を算出

- 圏域別では、要支援・要介護認定者数に対するサービス受給者数の割合について、和歌山・海南・海草圏域、橋本・伊都圏域で居宅サービス、和歌山・海南・海草圏域で地域密着型サービスの利用割合が高くなっています。施設サービスについては、橋本・伊都圏域等で高い割合です。

圏域別の受給者数（介護保険事業状況報告；令和元年度の月平均）

| 圏域 | 受給者数（人/月） | | | 認定者数に対する割合 | | |
|-----------|-----------|-------|-------|------------|-------|-------|
| | 居宅 | 地域密着型 | 施設 | 居宅 | 地域密着型 | 施設 |
| 和歌山・海南・海草 | 18,185 | 4,680 | 2,997 | 58.9% | 15.2% | 9.7% |
| 紀の川・岩出 | 3,617 | 602 | 923 | 54.4% | 9.0% | 13.9% |
| 橋本・伊都 | 3,572 | 730 | 1,222 | 58.9% | 12.0% | 20.1% |
| 有田 | 2,504 | 517 | 867 | 54.1% | 11.2% | 18.7% |
| 御坊・日高 | 2,406 | 416 | 878 | 54.4% | 9.4% | 19.8% |
| 田辺・西牟婁 | 5,252 | 880 | 1,568 | 54.1% | 9.1% | 16.2% |
| 新宮・東牟婁 | 3,052 | 834 | 837 | 50.4% | 13.8% | 13.8% |
| 全県 | 38,587 | 8,658 | 9,292 | 56.4% | 12.7% | 13.6% |

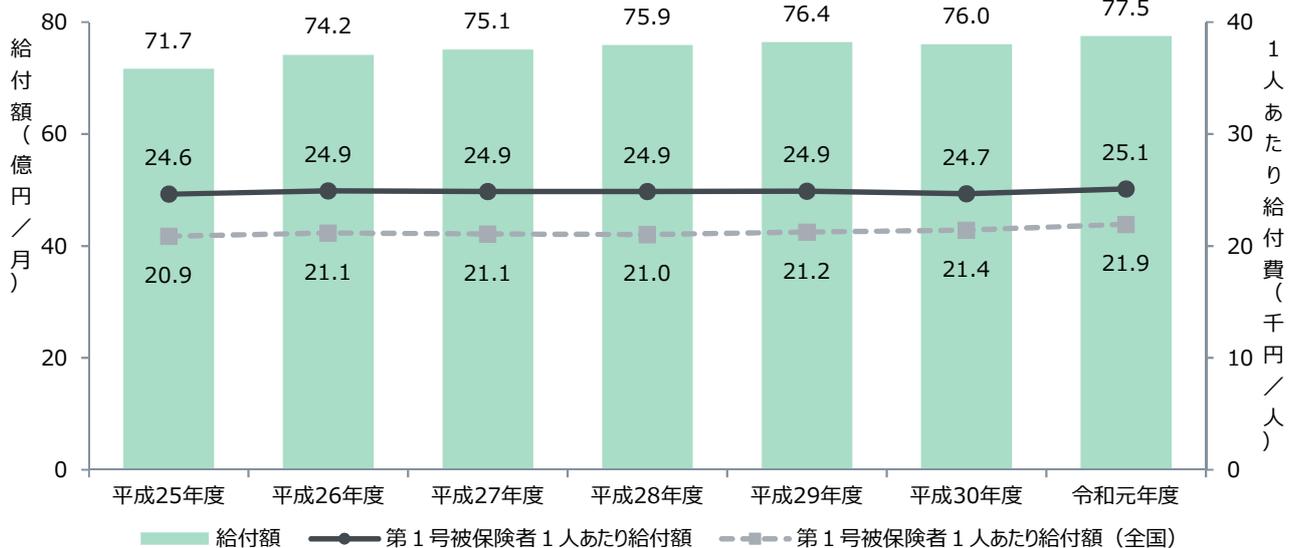
※介護保険事業状況報告月報の12か月分合計から月平均を算出



(3) 介護サービス給付費の動向

- 介護保険事業状況報告によれば、令和元年度の和歌山県の介護保険事業給付費（月平均額）は77.5億円となっており、給付費は増加傾向にあります。なお、給付費のうち、2.4億円（約3%）が予防給付になります。
- 第1号被保険者1人あたりの給付額は、令和元年度では2万5,100円となっており、近年は横ばいで推移しています。全国平均額を3,000円程度上回る水準となっています。

給付費の推移（介護保険事業状況報告；各年度の月平均）



| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 給付額 (億円/月) | 71.7 | 74.2 | 75.1 | 75.9 | 76.4 | 76.0 | 77.5 |
| うち予防給付 (億円/月) | 4.5 | 4.8 | 4.7 | 4.8 | 3.4 | 2.2 | 2.4 |
| 第1号被保険者1人あたり給付額 (千円/人) | 24.6 | 24.9 | 24.9 | 24.9 | 24.9 | 24.7 | 25.1 |

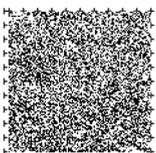
※平成30年度までは介護保険事業状況報告年報、令和元年度は介護保険事業状況報告月報の12か月分合計から月平均を算出

- 圏域別では、第1号被保険者1人あたりの給付額について、御坊・日高圏域、田辺・西牟婁圏域で比較的高くなっています。一方、紀の川・岩出圏域では比較的少なくなっています。

圏域別の給付費（介護保険事業状況報告；令和元年度の月平均）

| 圏域 | 給付額 (千円/月) | | 第1号被保険者1人あたり給付額 (千円/人) | |
|-----------|------------|---------|------------------------|--------|
| | | うち予防給付 | | うち予防給付 |
| 和歌山・海南・海草 | 3,429,745 | 100,187 | 25.8 | 0.8 |
| 紀の川・岩出 | 718,612 | 24,111 | 22.2 | 0.7 |
| 橋本・伊都 | 724,916 | 21,535 | 24.4 | 0.7 |
| 有田 | 560,274 | 19,808 | 23.0 | 0.8 |
| 御坊・日高 | 547,661 | 15,841 | 26.5 | 0.8 |
| 田辺・西牟婁 | 1,107,732 | 40,530 | 26.4 | 1.0 |
| 新宮・東牟婁 | 665,202 | 15,986 | 24.8 | 0.6 |
| 全県 | 7,754,142 | 237,997 | 25.1 | 0.8 |

※介護保険事業状況報告月報の12か月分合計から月平均を算出

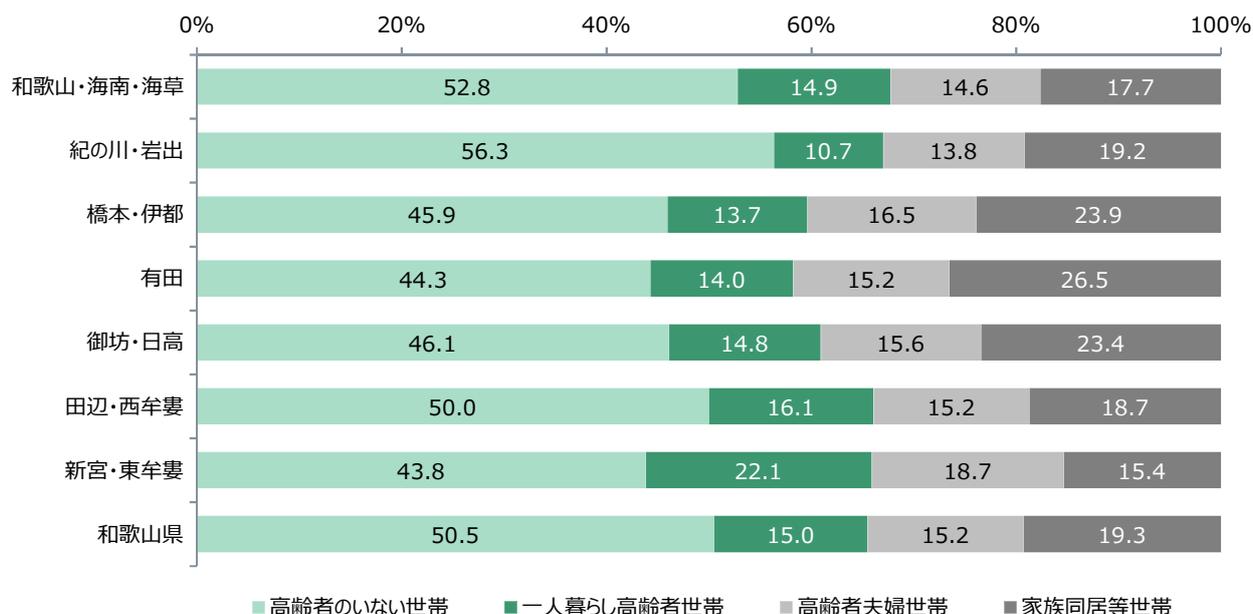


4. 県内高齢者の生活意識

(1) 高齢者世帯の状況

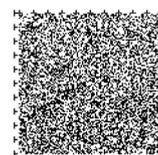
- 平成27年の国勢調査結果から在宅高齢者の世帯構成を見ると、和歌山県全体で、全世帯のほぼ半数が高齢者のいる世帯となっています。一人暮らし高齢者の世帯は15%です。
- 圏域別では、特に新宮・東牟婁圏域で一人暮らし高齢者世帯が多く、2割以上となっています。一方、有田圏域は高齢者のいる世帯は多いですが、家族同居等の世帯の割合が高くなっています。

在宅高齢者世帯の構成（平成27年10月1日現在）



| 圏域 | 圏域内世帯数 a | 高齢者のいる世帯 | | | | | 高齢者世帯率 | | | |
|-----------|-------------|----------|-----------|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | 全体 b | 単独世帯 c | 夫婦世帯 ともに 高齢者 d | 夫婦世帯 一方が 高齢者 e | その他 (同居等) f | 単独世帯 c/a | 夫婦世帯 ともに 高齢者 d/a | 夫婦世帯 一方が 高齢者 e/a | その他 (同居等) f/a |
| 和歌山・海南・海草 | 177,191 | 83,632 | 26,406 | 21,543 | 4,392 | 31,291 | 14.9% | 12.2% | 2.5% | 17.7% |
| 紀の川・岩出 | 44,166 | 19,289 | 4,717 | 4,901 | 1,191 | 8,480 | 10.7% | 11.1% | 2.7% | 19.2% |
| 橋本・伊都 | 33,008 | 17,843 | 4,517 | 4,427 | 1,006 | 7,893 | 13.7% | 13.4% | 3.0% | 23.9% |
| 有田 | 27,217 | 15,168 | 3,806 | 3,387 | 752 | 7,223 | 14.0% | 12.4% | 2.8% | 26.5% |
| 御坊・日高 | 24,357 | 13,128 | 3,612 | 3,054 | 756 | 5,706 | 14.8% | 12.5% | 3.1% | 23.4% |
| 田辺・西牟婁 | 53,901 | 26,949 | 8,670 | 6,644 | 1,547 | 10,088 | 16.1% | 12.3% | 2.9% | 18.7% |
| 新宮・東牟婁 | 31,625 | 17,760 | 6,978 | 4,849 | 1,074 | 4,859 | 22.1% | 15.3% | 3.4% | 15.4% |
| 全県 | 391,465 | 193,769 | 58,706 | 48,805 | 10,718 | 75,540 | 15.0% | 12.5% | 2.7% | 19.3% |

※国勢調査（平成27年）

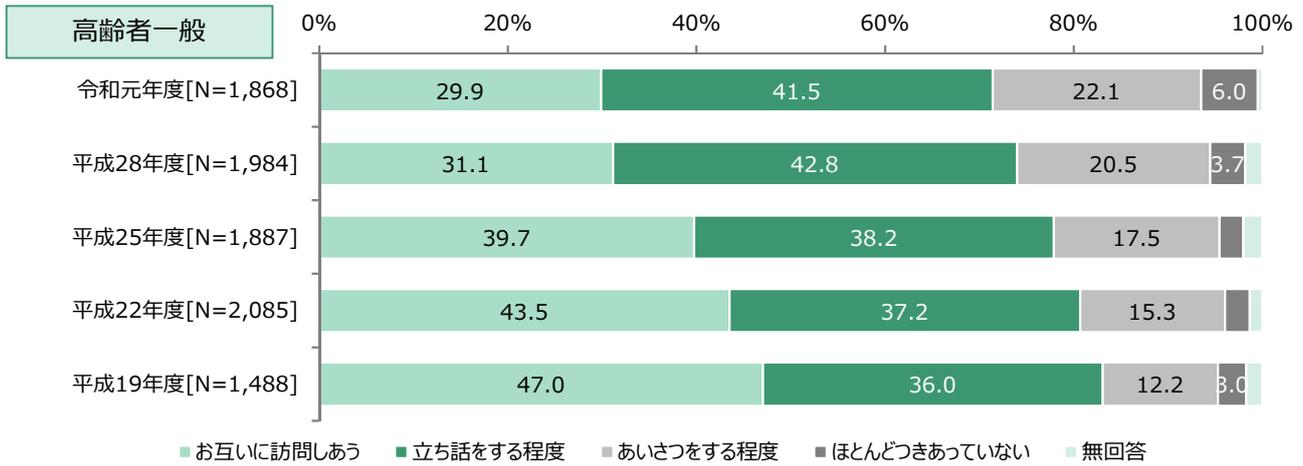


以下では、令和元年度に実施した「高齢者等生活意識調査」を基に、住まいの形態や就業、健康、生活などについて、県内高齢者の意識を概観します。

注) 文中の「高齢者一般」とは、要支援・要介護認定を受けていない高齢者のことです。また、「第2号被保険者」は40～64歳の人のことです。

(2) 近所づきあい

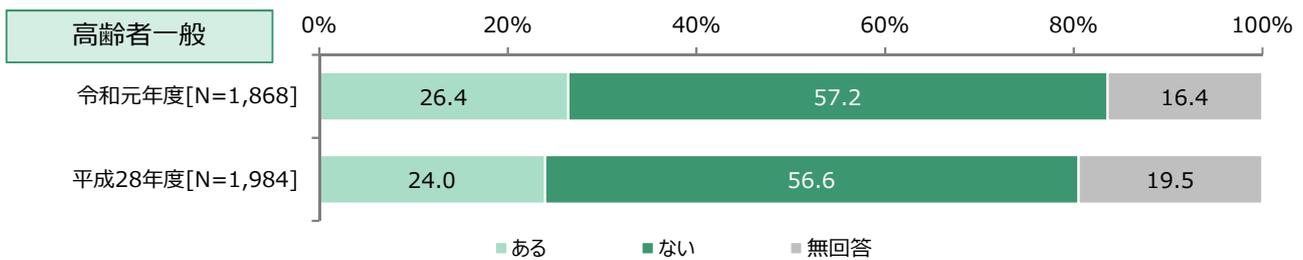
■ 高齢者一般に、近所づきあいについて聞いたところ、「立ち話をする程度」の人が約4割となっています。経年比較では、「お互いに訪問しあう」人が年々減っています。



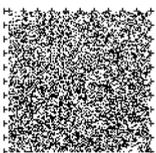
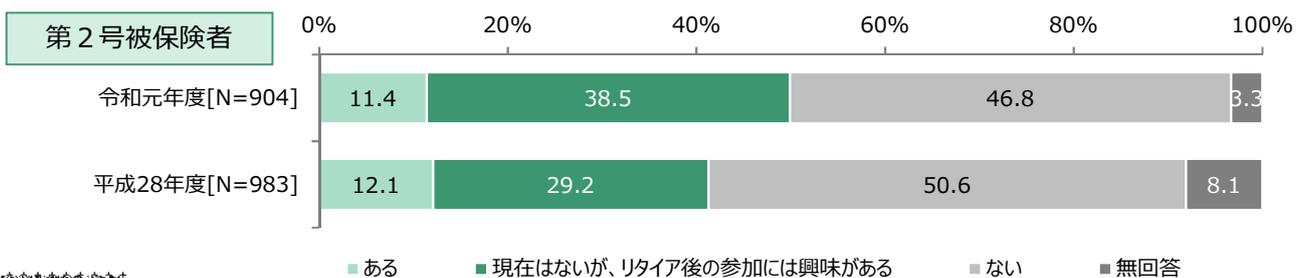
(3) 生活支援事業に参加することへの興味

■ 高齢者一般に、高齢者の生活を支援するための事業[※]への参加について聞いたところ、興味のある人が4人に1人となっています。

※高齢者が気軽に参加できる地域サロンや運動・介護予防教室などの運営、安否確認などのサービス、外出支援、買い物、調理、掃除などの簡単な家事支援など

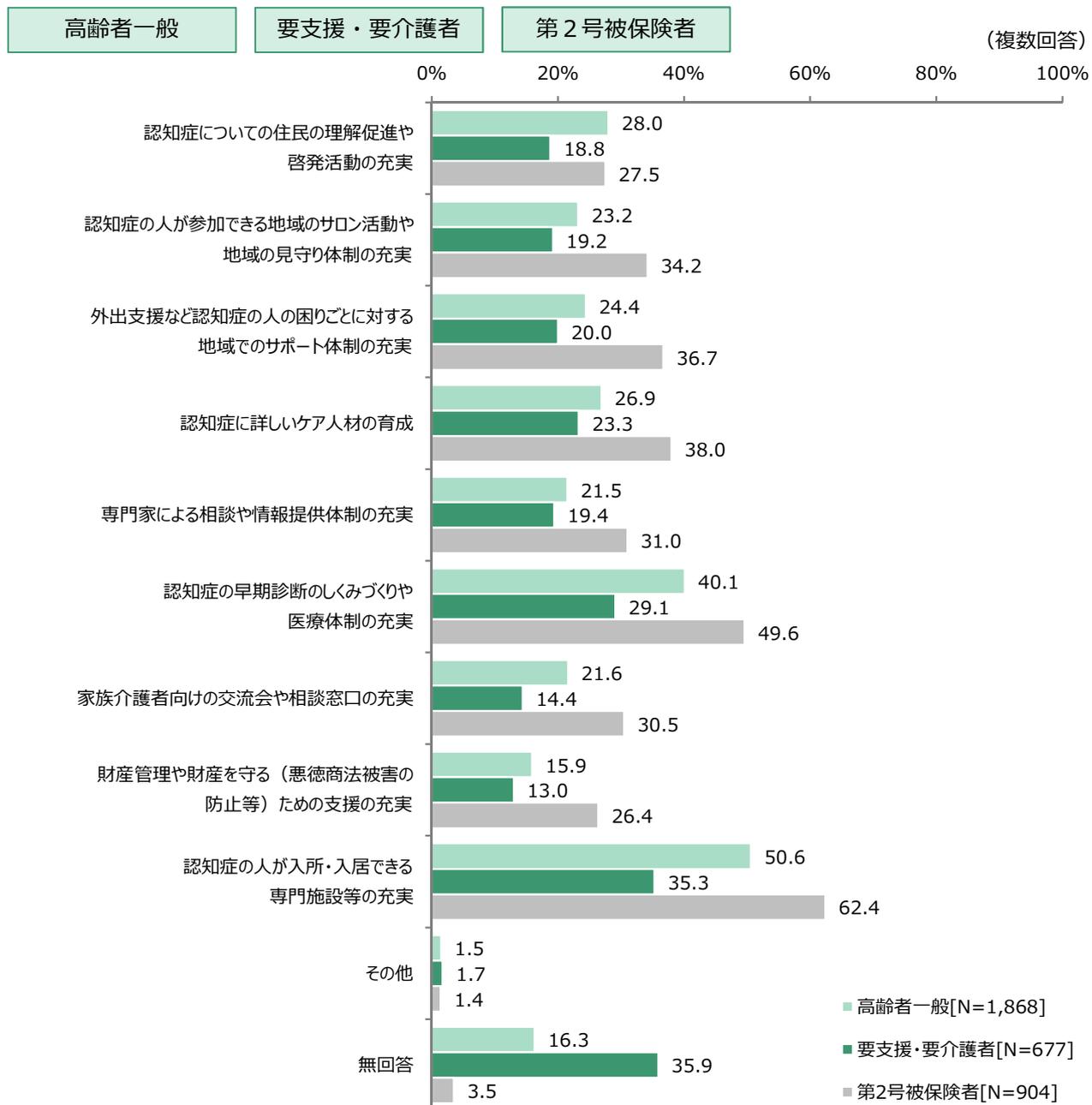


■ 第2号被保険者では、「現在はないが、リタイア後の参加には興味がある」人が約4割となっており、前回調査から増えています。

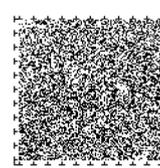


(4) 認知症の高齢者や家族介護者などに必要な支援

■ 認知症の高齢者や家族介護者などに必要な支援について聞いたところ、「認知症の人が入所・入居できる専門施設等の充実」をあげる人が多くなっています。

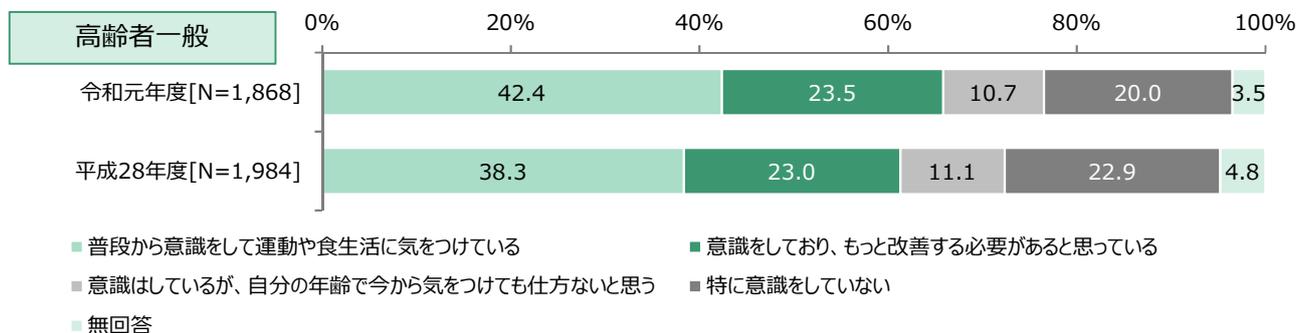


第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

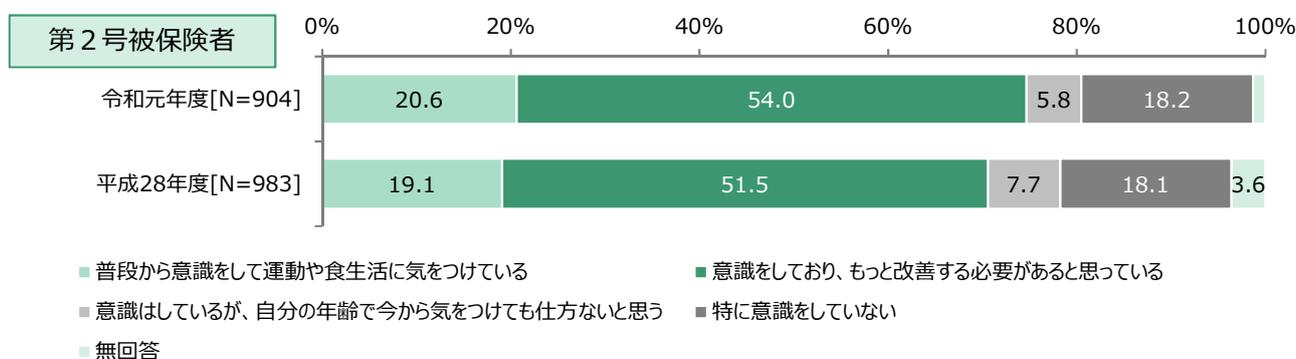


(5) 健康づくりや介護予防に関する日頃の生活習慣

■ 高齢者一般に、健康づくりや介護予防に関して日頃の生活習慣について聞いたところ、「普段から意識をして運動や食生活に気をつけている」人が約4割となっており、前回調査からやや増えています。

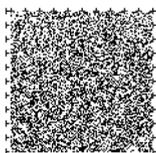
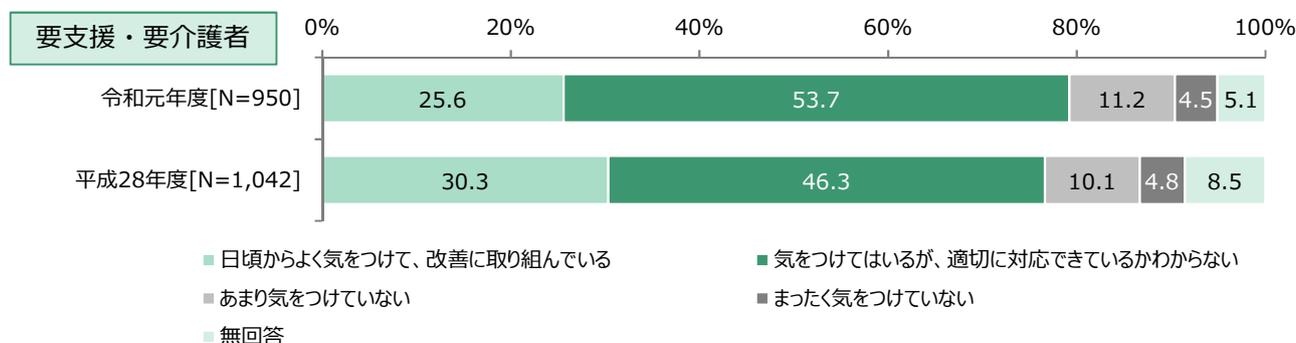


■ 第2号被保険者では、「意識をしており、もっと改善する必要があると思っている」人が5割強を占めています。



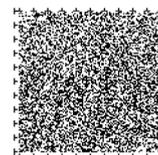
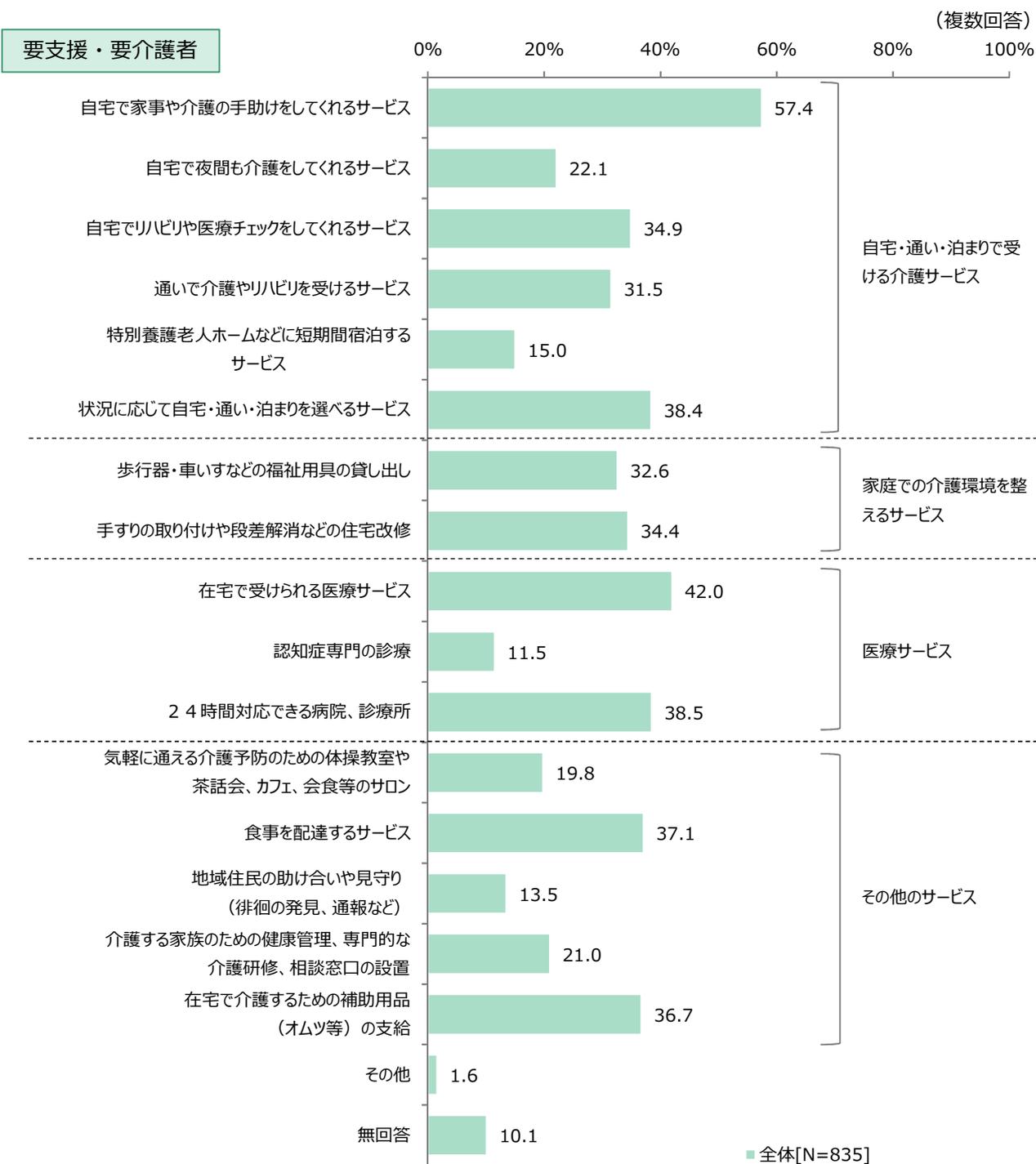
(6) 自分の心身の変化への気配り、早めの改善

■ 要支援・要介護者に、自分の心身の変化への気配り、早めの改善について聞いたところ、「気をつけてはいるが、適切に対応できているかわからない」人が5割強を占めています。経年比較では、「気をつけてはいるが、適切に対応できているかわからない」人が増え、「日頃からよく気をつけて、改善に取り組んでいる」人が減っています。



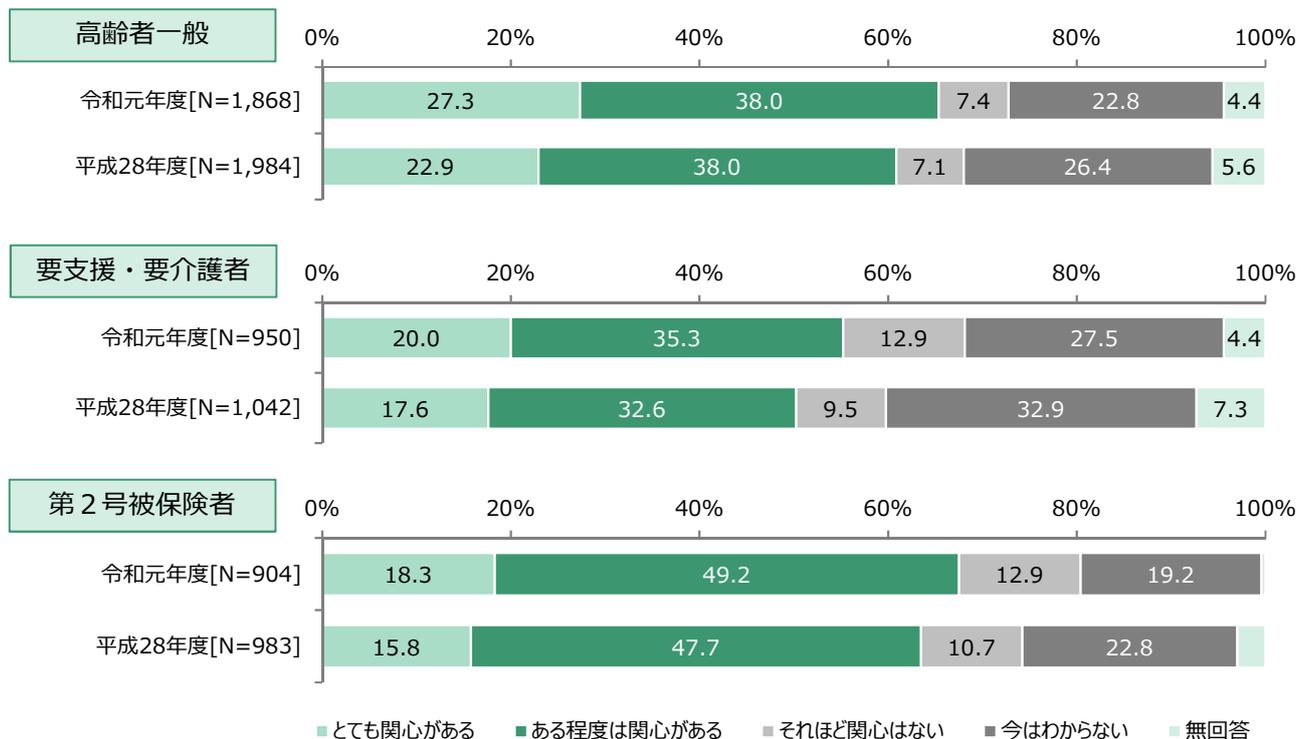
(7) 在宅生活に必要なサービス

■要支援・要介護者で在宅の人に、現在の住宅で生活を続けていくために必要なサービスを聞いたところ、「自宅で家事や介護の手助けをしてくれるサービス」や「在宅で受けられる医療サービス」「24時間対応できる病院、診療所」を必要と考える人が多くなっています。



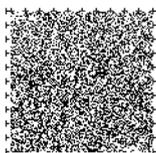
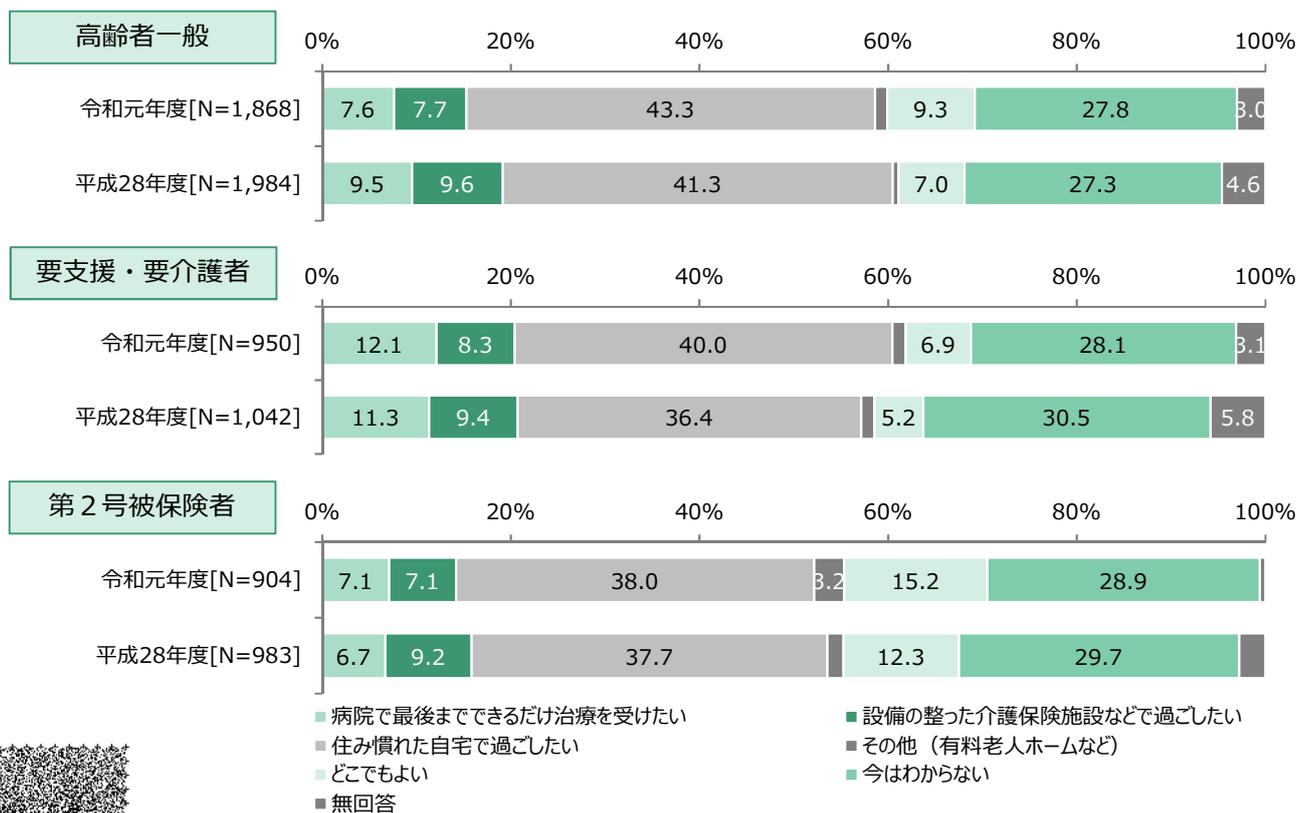
(8) 自宅での看取り・最期を迎えることなどについての関心

■ 自宅での看取り・最期を迎えることなどについての関心について聞いたところ、関心がある人が多く、特に第2号被保険者で高い割合となっています。



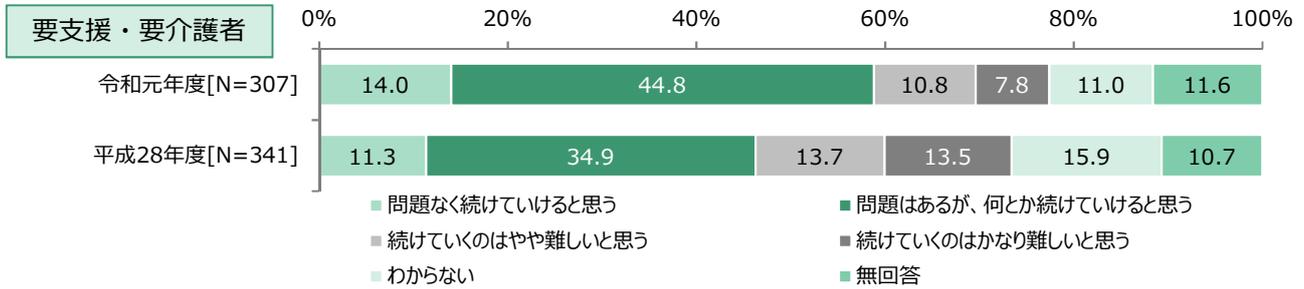
(9) 最期を迎えたい場所

■ 最期を迎えたい場所を聞いたところ、「住み慣れた自宅で過ごしたい」という人が多くなっています。

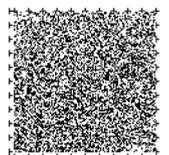
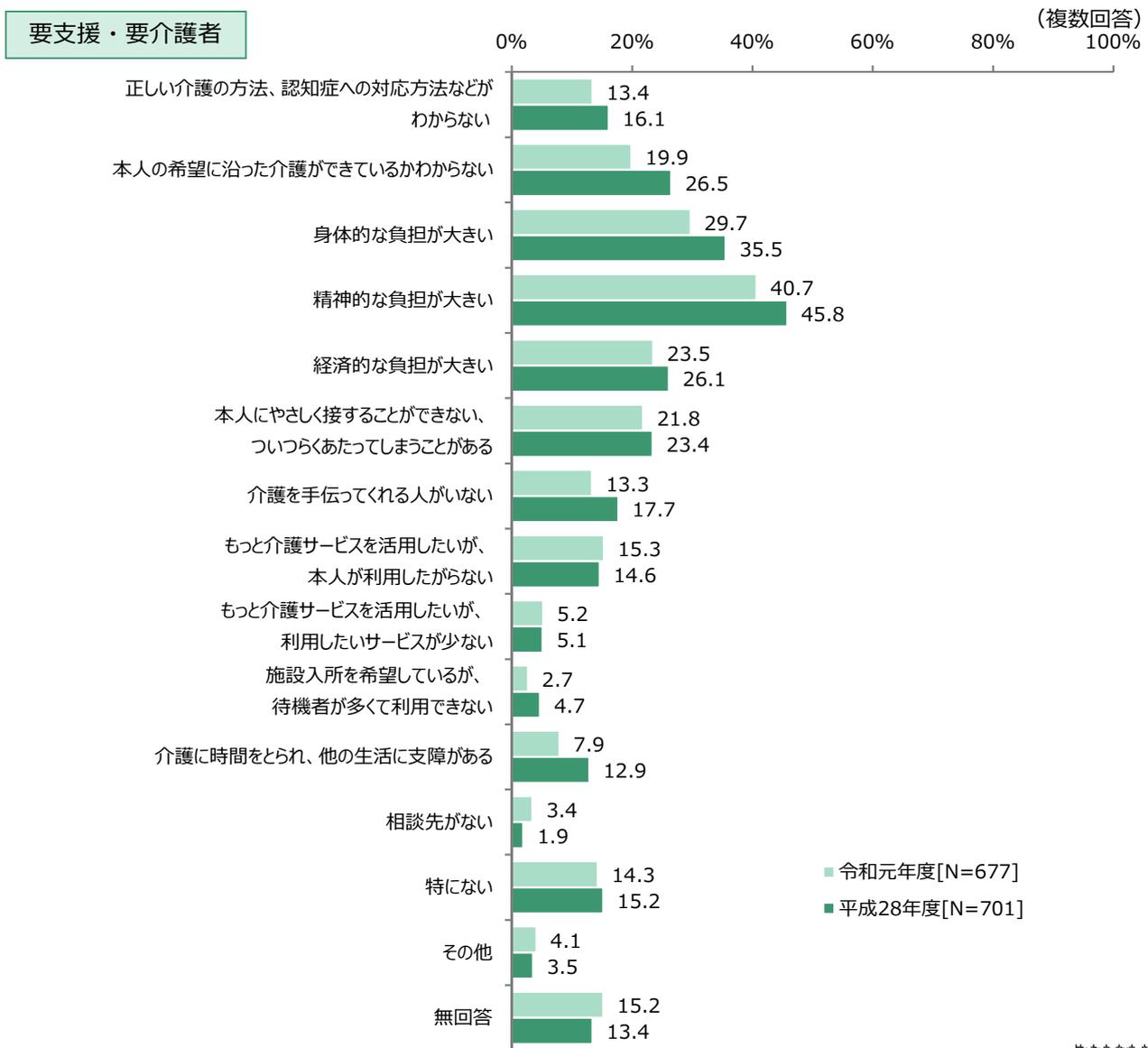


(10) 介護者の状況

■介護者で仕事をしている人に、今後も仕事をしながら介護を続けていけると思うか聞いたところ、「問題なく続けていけると思う」「問題はあるが、何とか続けていけると思う」人が約6割を占めており、前回から増えています。



■介護者に介護で困っていること、感じることを聞いたところ、「精神的な負担が大きい」をあげる人が最も多くなっています。経年比較では、全体的に前回より減っている傾向が見られます。



第2項 「わかやま長寿プラン2018」の点検・評価

1. 介護サービスの供給状況

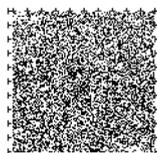
(1) 居宅サービス

- 令和元年度居宅サービスの供給状況については、おおむね計画の目標量に沿った水準で推移しており、達成率が9割超のサービスが多くなっています。「特定福祉用具販売」については、達成率が80%を下回っています。

居宅サービスの供給状況（令和元年度）

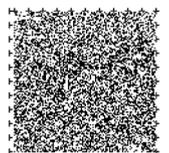
| サービス名 | | 和歌山県 | | | 和歌山・海南・海草 | | |
|-------------|-----|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 訪問介護 | 回/年 | 5,136,432 | 5,514,972 | 93.1% | 2,811,553 | 3,024,920 | 92.9% |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 22,735 | 26,033 | 87.3% | 11,267 | 10,188 | 110.6% |
| 訪問看護 | 回/年 | 606,046 | 663,848 | 91.3% | 224,678 | 234,898 | 95.6% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 146,696 | 150,409 | 97.5% | 72,501 | 71,251 | 101.8% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 63,337 | 60,792 | 104.2% | 46,793 | 44,352 | 105.5% |
| 通所介護 | 回/年 | 1,431,573 | 1,514,833 | 94.5% | 685,485 | 742,829 | 92.3% |
| 通所リハビリテーション | 回/年 | 405,456 | 409,390 | 99.0% | 190,830 | 182,756 | 104.4% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 432,271 | 447,464 | 96.6% | 142,617 | 127,962 | 111.5% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 43,788 | 47,195 | 92.8% | 14,261 | 13,130 | 108.6% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 11,704 | 12,036 | 97.2% | 5,703 | 5,796 | 98.4% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 203,910 | 201,132 | 101.4% | 100,178 | 95,604 | 104.8% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 3,727 | 5,076 | 73.4% | 1,625 | 1,896 | 85.7% |
| 住宅改修 | 人/年 | 3,391 | 4,236 | 80.1% | 1,404 | 1,656 | 84.8% |
| 居宅介護支援 | 人/年 | 325,413 | 341,796 | 95.2% | 152,792 | 159,960 | 95.5% |

| サービス名 | | 紀の川・岩出 | | | 橋本・伊都 | | |
|-------------|-----|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 訪問介護 | 回/年 | 467,968 | 489,476 | 95.6% | 325,441 | 411,976 | 79.0% |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 2,726 | 3,922 | 69.5% | 4,207 | 4,933 | 85.3% |
| 訪問看護 | 回/年 | 50,121 | 50,660 | 98.9% | 57,627 | 56,404 | 102.2% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 19,315 | 20,039 | 96.4% | 6,690 | 11,441 | 58.5% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 4,720 | 4,680 | 100.9% | 3,787 | 3,828 | 98.9% |
| 通所介護 | 回/年 | 146,151 | 145,675 | 100.3% | 107,520 | 118,012 | 91.1% |
| 通所リハビリテーション | 回/年 | 52,962 | 55,439 | 95.5% | 51,657 | 53,239 | 97.0% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 43,054 | 46,830 | 91.9% | 38,315 | 45,005 | 85.1% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 4,195 | 3,719 | 112.8% | 5,590 | 6,809 | 82.1% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 367 | 384 | 95.6% | 822 | 1,020 | 80.6% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 19,366 | 21,108 | 91.7% | 18,810 | 20,964 | 89.7% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 349 | 492 | 70.9% | 358 | 660 | 54.2% |
| 住宅改修 | 人/年 | 321 | 456 | 70.4% | 314 | 576 | 54.5% |
| 居宅介護支援 | 人/年 | 31,324 | 33,300 | 94.1% | 30,308 | 33,588 | 90.2% |



| サービス名 | | 有田 | | | 御坊・日高 | | |
|-------------|-----|---------|------------|--------|---------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 訪問介護 | 回/年 | 182,722 | 197,056 | 92.7% | 165,156 | 180,826 | 91.3% |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 896 | 1,142 | 78.5% | 1,354 | 1,909 | 70.9% |
| 訪問看護 | 回/年 | 30,955 | 37,478 | 82.6% | 29,451 | 46,775 | 63.0% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 13,341 | 17,280 | 77.2% | 22,923 | 10,952 | 209.3% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 1,964 | 1,824 | 107.7% | 2,031 | 2,100 | 96.7% |
| 通所介護 | 回/年 | 101,817 | 114,476 | 88.9% | 110,256 | 103,102 | 106.9% |
| 通所リハビリテーション | 回/年 | 23,443 | 20,887 | 112.2% | 19,931 | 20,010 | 99.6% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 48,657 | 55,240 | 88.1% | 45,485 | 48,794 | 93.2% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 2,463 | 3,515 | 70.1% | 4,418 | 3,728 | 118.5% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 1,061 | 1,176 | 90.2% | 1,308 | 1,188 | 110.1% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 11,685 | 12,756 | 91.6% | 11,675 | 11,208 | 104.2% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 250 | 252 | 99.2% | 199 | 408 | 48.8% |
| 住宅改修 | 人/年 | 231 | 264 | 87.5% | 256 | 252 | 101.6% |
| 居宅介護支援 | 人/年 | 19,985 | 21,588 | 92.6% | 20,150 | 20,832 | 96.7% |

| サービス名 | | 田辺・西牟婁 | | | 新宮・東牟婁 | | |
|-------------|-----|---------|------------|--------|---------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 訪問介護 | 回/年 | 742,371 | 767,372 | 96.7% | 441,221 | 443,346 | 99.5% |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 1,721 | 2,839 | 60.6% | 564 | 1,099 | 51.3% |
| 訪問看護 | 回/年 | 167,702 | 182,081 | 92.1% | 45,512 | 55,553 | 81.9% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 3,306 | 5,172 | 63.9% | 8,620 | 14,274 | 60.4% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 3,201 | 3,072 | 104.2% | 841 | 936 | 89.9% |
| 通所介護 | 回/年 | 179,277 | 182,000 | 98.5% | 101,067 | 108,739 | 92.9% |
| 通所リハビリテーション | 回/年 | 36,631 | 41,182 | 88.9% | 30,002 | 35,876 | 83.6% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 51,787 | 63,016 | 82.2% | 62,356 | 60,618 | 102.9% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 8,652 | 11,699 | 74.0% | 4,209 | 4,595 | 91.6% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 2,105 | 2,232 | 94.3% | 338 | 240 | 140.8% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 26,069 | 24,900 | 104.7% | 16,127 | 14,592 | 110.5% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 600 | 828 | 72.5% | 346 | 540 | 64.1% |
| 住宅改修 | 人/年 | 497 | 516 | 96.3% | 368 | 516 | 71.3% |
| 居宅介護支援 | 人/年 | 42,916 | 44,748 | 95.9% | 27,938 | 27,780 | 100.6% |



(2) 地域密着型サービス

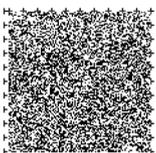
- 令和元年度の地域密着型サービスの供給状況については、サービスで違いが見られますが、おおむね計画の目標量に沿った水準で推移しているサービスが多くなっています。なお、参入する事業者の見込みがないサービスは目標量が0となっています。

地域密着型サービスの供給状況（令和元年度）

| サービス名 | | 和歌山県 | | | 和歌山・海南・海草 | | |
|----------------------|-----|---------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 1,440 | 1,800 | 80.0% | 1,125 | 1,212 | 92.8% |
| 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 15 | 24 | 62.5% | 15 | 24 | 62.5% |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 45,917 | 42,738 | 107.4% | 27,160 | 19,933 | 136.3% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 9,506 | 11,064 | 85.9% | 6,228 | 7,116 | 87.5% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 22,014 | 23,304 | 94.5% | 11,671 | 11,952 | 97.6% |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 2,509 | 2,724 | 92.1% | 569 | 864 | 65.9% |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 7,334 | 6,996 | 104.8% | 4,030 | 3,624 | 111.2% |
| 複合型サービス | 人/年 | 1,811 | 1,848 | 98.0% | 1,521 | 1,488 | 102.2% |
| 地域密着型通所介護 | 回/年 | 564,616 | 604,654 | 93.4% | 310,290 | 328,018 | 94.6% |

| サービス名 | | 紀の川・岩出 | | | 橋本・伊都 | | |
|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 274 | 192 | 142.7% | 24 | 0 | - |
| 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 2,146 | 2,454 | 87.4% | 3,205 | 4,783 | 67.0% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 350 | 468 | 74.8% | 358 | 612 | 58.5% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 2,039 | 2,196 | 92.9% | 1,318 | 1,500 | 87.9% |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | - | 673 | 696 | 96.7% |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 236 | 240 | 98.3% | 226 | 240 | 94.2% |
| 複合型サービス | 人/年 | 0 | 0 | - | 270 | 360 | 75.0% |
| 地域密着型通所介護 | 回/年 | 44,758 | 59,532 | 75.2% | 56,630 | 69,311 | 81.7% |

| サービス名 | | 有田 | | | 御坊・日高 | | |
|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 152 | 240 | 63.3% | 8,034 | 10,073 | 79.8% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 546 | 612 | 89.2% | 760 | 816 | 93.1% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 1,859 | 1,944 | 95.6% | 1,204 | 1,260 | 95.6% |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 268 | 276 | 97.1% | 0 | 0 | - |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 973 | 1,068 | 91.1% | 0 | 0 | - |
| 複合型サービス | 人/年 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 地域密着型通所介護 | 回/年 | 26,930 | 24,812 | 108.5% | 19,840 | 20,846 | 95.2% |



| サービス名 | | 田辺・西牟婁 | | | 新宮・東牟婁 | | |
|----------------------|-----|--------|------------|--------|--------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 11 | 0 | - | 6 | 396 | 1.5% |
| 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 1,048 | 0 | - | 4,172 | 5,255 | 79.4% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 867 | 1,008 | 86.0% | 397 | 432 | 91.9% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 2,402 | 2,724 | 88.2% | 1,521 | 1,728 | 88.0% |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 308 | 168 | 183.3% | 691 | 720 | 96.0% |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 375 | 348 | 107.8% | 1,494 | 1,476 | 101.2% |
| 複合型サービス | 人/年 | 0 | 0 | - | 20 | 0 | - |
| 地域密着型通所介護 | 回/年 | 57,577 | 59,046 | 97.5% | 48,591 | 43,088 | 112.8% |

(3) 施設サービス

- 令和元年度の施設サービスの供給状況は、介護老人福祉施設、介護老人保健施設についてはおおむね計画通りに整備が進んでいます。介護医療院については、今後、介護療養型医療施設からの転換が見込まれています。

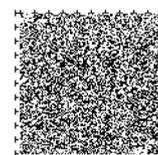
施設サービスの供給状況（令和元年度）

| サービス名 | | 和歌山県 | | | 和歌山・海南・海草 | | |
|-----------|-----|--------|------------|-------|-----------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 介護老人福祉施設 | 人/年 | 67,264 | 69,480 | 96.8% | 19,789 | 20,640 | 95.9% |
| 介護老人保健施設 | 人/年 | 39,497 | 41,280 | 95.7% | 14,686 | 15,276 | 96.1% |
| 介護医療院 | 人/年 | 1,205 | 1,344 | 89.7% | 201 | 660 | 30.5% |
| 介護療養型医療施設 | 人/年 | 3,652 | 4,344 | 84.1% | 1,309 | 1,284 | 101.9% |

| サービス名 | | 紀の川・岩出 | | | 橋本・伊都 | | |
|-----------|-----|--------|------------|--------|-------|------------|-------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 介護老人福祉施設 | 人/年 | 7,102 | 7,200 | 98.6% | 9,860 | 10,236 | 96.3% |
| 介護老人保健施設 | 人/年 | 2,996 | 3,096 | 96.8% | 4,592 | 5,160 | 89.0% |
| 介護医療院 | 人/年 | 12 | 240 | 5.0% | 0 | 60 | 0.0% |
| 介護療養型医療施設 | 人/年 | 976 | 816 | 119.6% | 213 | 228 | 93.4% |

| サービス名 | | 有田 | | | 御坊・日高 | | |
|-----------|-----|-------|------------|-------|-------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 介護老人福祉施設 | 人/年 | 6,932 | 7,440 | 93.2% | 7,276 | 7,080 | 102.8% |
| 介護老人保健施設 | 人/年 | 3,459 | 3,864 | 89.5% | 3,240 | 3,132 | 103.4% |
| 介護医療院 | 人/年 | 1 | 24 | 4.2% | 26 | 12 | 216.7% |
| 介護療養型医療施設 | 人/年 | 22 | 84 | 26.2% | 29 | 84 | 34.5% |

| サービス名 | | 田辺・西牟婁 | | | 新宮・東牟婁 | | |
|-----------|-----|--------|------------|--------|--------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 介護老人福祉施設 | 人/年 | 10,901 | 11,244 | 96.9% | 5,404 | 5,640 | 95.8% |
| 介護老人保健施設 | 人/年 | 6,275 | 6,420 | 97.7% | 4,249 | 4,332 | 98.1% |
| 介護医療院 | 人/年 | 954 | 228 | 418.4% | 11 | 120 | 9.2% |
| 介護療養型医療施設 | 人/年 | 715 | 1,512 | 47.3% | 388 | 336 | 115.5% |



2. 介護予防サービスの供給状況

(1) 居宅（予防）サービス

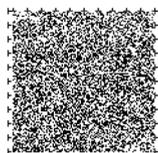
■令和元年度の居宅（予防）サービスの供給状況については、短期入所療養介護、居宅療養管理指導、通所リハビリテーション等の供給が多くなっています。訪問入浴介護等は利用者が少なく供給も少ない状況となっています。

居宅（予防）サービスの供給状況（令和元年度）

| サービス名 | | 和歌山県 | | | 和歌山・海南・海草 | | |
|-------------|-----|---------|------------|--------|-----------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 60 | 96 | 62.5% | 0 | 0 | - |
| 訪問看護 | 回/年 | 131,799 | 140,036 | 94.1% | 24,976 | 21,964 | 113.7% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 29,725 | 28,710 | 103.5% | 10,311 | 9,762 | 105.6% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 4,408 | 3,540 | 124.5% | 2,763 | 2,088 | 132.3% |
| 通所リハビリテーション | 人/年 | 25,354 | 21,612 | 117.3% | 12,397 | 9,852 | 125.8% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 7,889 | 8,122 | 97.1% | 2,290 | 1,141 | 200.7% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 865 | 629 | 137.5% | 184 | 134 | 137.3% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 2,435 | 2,328 | 104.6% | 945 | 828 | 114.1% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 70,230 | 67,080 | 104.7% | 33,337 | 33,804 | 98.6% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 1,882 | 2,364 | 79.6% | 768 | 924 | 83.1% |
| 住宅改修 | 人/年 | 2,832 | 3,636 | 77.9% | 1,168 | 1,704 | 68.5% |
| 介護予防支援 | 人/年 | 96,470 | 136,824 | 70.5% | 43,296 | 69,468 | 62.3% |

| サービス名 | | 紀の川・岩出 | | | 橋本・伊都 | | |
|-------------|-----|--------|------------|--------|-------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | - | 1 | 0 | - |
| 訪問看護 | 回/年 | 4,897 | 4,799 | 102.0% | 5,291 | 8,395 | 63.0% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 3,292 | 4,439 | 74.2% | 420 | 1,205 | 34.9% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 507 | 360 | 140.8% | 175 | 276 | 63.4% |
| 通所リハビリテーション | 人/年 | 3,617 | 2,940 | 123.0% | 3,705 | 3,468 | 106.8% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,196 | 697 | 171.6% | 450 | 289 | 155.7% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 26 | 101 | 25.7% | 129 | 0 | - |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 65 | 24 | 270.8% | 151 | 192 | 78.6% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 6,751 | 6,528 | 103.4% | 4,902 | 5,016 | 97.7% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 180 | 264 | 68.2% | 189 | 216 | 87.5% |
| 住宅改修 | 人/年 | 278 | 348 | 79.9% | 265 | 228 | 116.2% |
| 介護予防支援 | 人/年 | 9,848 | 9,900 | 99.5% | 8,282 | 9,084 | 91.2% |

| サービス名 | | 有田 | | | 御坊・日高 | | |
|-------------|-----|-------|------------|--------|-------|------------|--------|
| | | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の 目標量 | 達成率 |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | - | 49 | 96 | 51.0% |
| 訪問看護 | 回/年 | 7,616 | 7,511 | 101.4% | 6,814 | 17,048 | 40.0% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 4,865 | 5,384 | 90.4% | 8,789 | 6,506 | 135.1% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 374 | 288 | 129.9% | 197 | 228 | 86.4% |
| 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,409 | 1,356 | 103.9% | 974 | 780 | 124.9% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,168 | 1,932 | 60.5% | 734 | 1,850 | 39.7% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 251 | 181 | 138.7% | 33 | 0 | - |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 426 | 444 | 95.9% | 305 | 420 | 72.6% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 5,900 | 5,340 | 110.5% | 4,305 | 4,020 | 107.1% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 140 | 204 | 68.6% | 123 | 216 | 56.9% |
| 住宅改修 | 人/年 | 209 | 288 | 72.6% | 214 | 264 | 81.1% |
| 介護予防支援 | 人/年 | 7,391 | 9,876 | 74.8% | 5,679 | 7,656 | 74.2% |



| サービス名 | | 田辺・西牟婁 | | | 新宮・東牟婁 | | |
|-------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 訪問入浴介護 | 回/年 | 10 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 訪問看護 | 回/年 | 70,592 | 62,964 | 112.1% | 11,613 | 17,356 | 66.9% |
| 訪問リハビリテーション | 回/年 | 1,049 | 666 | 157.5% | 999 | 748 | 133.6% |
| 居宅療養管理指導 | 人/年 | 293 | 120 | 244.2% | 99 | 180 | 55.0% |
| 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,876 | 1,812 | 103.5% | 1,376 | 1,404 | 98.0% |
| 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,269 | 1,033 | 122.8% | 782 | 1,178 | 66.4% |
| 短期入所療養介護 | 日/年 | 150 | 136 | 110.3% | 92 | 77 | 119.5% |
| 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 507 | 336 | 150.9% | 36 | 84 | 42.9% |
| 福祉用具貸与 | 人/年 | 9,354 | 6,840 | 136.8% | 5,681 | 5,532 | 102.7% |
| 特定福祉用具販売 | 人/年 | 328 | 324 | 101.2% | 154 | 216 | 71.3% |
| 住宅改修 | 人/年 | 407 | 444 | 91.7% | 291 | 360 | 80.8% |
| 介護予防支援 | 人/年 | 14,530 | 16,068 | 90.4% | 7,444 | 14,772 | 50.4% |

(2) 地域密着型（予防）サービス

- 令和元年度までの地域密着型（予防）サービスの供給状況については、認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護のいずれも目標量を下回る状況となっており、特に、認知症対応型通所介護は利用者が少なかったため、目標量を大きく下回っています。

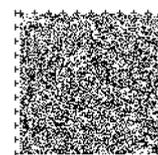
地域密着型（予防）サービスの供給状況（令和元年度）

| サービス名 | | 和歌山県 | | | 和歌山・海南・海草 | | |
|--------------|-----|-------|--------|-------|-----------|--------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 542 | 2,171 | 25.0% | 419 | 1,522 | 27.5% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 1,171 | 1,440 | 81.3% | 693 | 948 | 73.1% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 123 | 144 | 85.4% | 54 | 48 | 112.5% |

| サービス名 | | 紀の川・岩出 | | | 橋本・伊都 | | |
|--------------|-----|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 8 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 24 | 72 | 33.3% | 29 | 12 | 241.7% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 20 | 12 | 166.7% | 8 | 0 | - |

| サービス名 | | 有田 | | | 御坊・日高 | | |
|--------------|-----|-----|--------|-------|-------|--------|-------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | - | 18 | 0 | - |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 17 | 0 | - | 148 | 168 | 88.1% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 9 | 12 | 75.0% | 2 | 0 | - |

| サービス名 | | 田辺・西牟婁 | | | 新宮・東牟婁 | | |
|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 | 供給量 | 計画の目標量 | 達成率 |
| 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | - | 97 | 649 | 14.9% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 180 | 168 | 107.1% | 80 | 72 | 111.1% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 0 | 24 | 0.0% | 30 | 48 | 62.5% |



3. 施設サービス等の整備状況

(1) 介護保険施設

① 指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 5,783 | 5,813 | -30 | 99.5 | 1.87 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 1,779 | 1,809 | -30 | 98.3 | 1.34 |
| 紀の川・岩出圏域 | 610 | 610 | 0 | 100.0 | 1.89 |
| 橋本・伊都圏域 | 810 | 810 | 0 | 100.0 | 2.73 |
| 有田圏域 | 666 | 666 | 0 | 100.0 | 2.75 |
| 御坊・日高圏域 | 610 | 610 | 0 | 100.0 | 2.94 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 858 | 858 | 0 | 100.0 | 2.04 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 450 | 450 | 0 | 100.0 | 1.68 |

② 介護老人保健施設

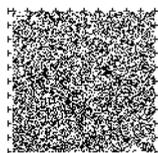
| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 3,480 | 3,596 | -116 | 96.8 | 1.13 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 1,363 | 1,379 | -16 | 98.8 | 1.02 |
| 紀の川・岩出圏域 | 284 | 384 | -100 | 74.0 | 0.88 |
| 橋本・伊都圏域 | 365 | 365 | 0 | 100.0 | 1.23 |
| 有田圏域 | 294 | 294 | 0 | 100.0 | 1.21 |
| 御坊・日高圏域 | 284 | 284 | 0 | 100.0 | 1.37 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 592 | 592 | 0 | 100.0 | 1.41 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 298 | 298 | 0 | 100.0 | 1.11 |

③ 指定介護療養型医療施設

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B (床) | 高年齢者100人 あたりの整備数 (床) | |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-----------------|----------------------------|-------|
| | | | | 介護医療院 への転換 | 指定辞退等 |
| 和歌山県 | 165 | 460 | -295 | -253 | -42 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 71 | 133 | -62 | -60 | -2 |
| 紀の川・岩出圏域 | 48 | 103 | -55 | -55 | 0 |
| 橋本・伊都圏域 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 有田圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 0 | 158 | -158 | -138 | -20 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 36 | 56 | -20 | - | -20 |

④ 介護医療院

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| | | 介護療養型医療施設 からの転換 | 医療療養病床から の転換 | |
| 和歌山県 | 289 | 253 | 36 | 0.09 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 77 | 60 | 17 | 0.06 |
| 紀の川・岩出圏域 | 55 | 55 | 0 | 0.17 |
| 橋本・伊都圏域 | 0 | 0 | 0 | - |
| 有田圏域 | 0 | 0 | 0 | - |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | 0 | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 138 | 138 | 0 | 0.33 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 19 | 0 | 19 | 0.07 |



(2) 地域密着型サービス

① 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

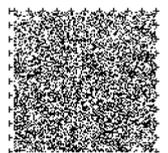
| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 631 | 689 | -58 | 91.6 | 0.20 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 348 | 406 | -58 | 85.7 | 0.26 |
| 紀の川・岩出圏域 | 20 | 20 | 0 | 100.0 | 0.06 |
| 橋本・伊都圏域 | 20 | 20 | 0 | 100.0 | 0.07 |
| 有田圏域 | 87 | 87 | 0 | 100.0 | 0.36 |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 29 | 29 | 0 | 100.0 | 0.07 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 127 | 127 | 0 | 100.0 | 0.47 |

② 地域密着型特定施設入居者生活介護

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 226 | 255 | -29 | 88.6 | 0.07 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 54 | 83 | -29 | 65.1 | 0.04 |
| 紀の川・岩出圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 橋本・伊都圏域 | 58 | 58 | 0 | 100.0 | 0.20 |
| 有田圏域 | 22 | 22 | 0 | 100.0 | 0.09 |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 34 | 34 | 0 | 100.0 | 0.08 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 58 | 58 | 0 | 100.0 | 0.22 |

③ 認知症対応型共同生活介護(グループホーム)

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 2,021 | 2,030 | -9 | 99.6 | 0.65 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 1,085 | 1,085 | 0 | 100.0 | 0.81 |
| 紀の川・岩出圏域 | 180 | 180 | 0 | 100.0 | 0.56 |
| 橋本・伊都圏域 | 135 | 135 | 0 | 100.0 | 0.45 |
| 有田圏域 | 162 | 162 | 0 | 100.0 | 0.67 |
| 御坊・日高圏域 | 126 | 126 | 0 | 100.0 | 0.61 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 207 | 216 | -9 | 95.8 | 0.49 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 126 | 126 | 0 | 100.0 | 0.47 |



(3) 特定施設入居者生活介護

① 介護専用型特定施設入居者生活介護

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 0 | 0 | - | - | - |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 紀の川・岩出圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 橋本・伊都圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 有田圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 新宮・東牟婁圏域 | 0 | 0 | - | - | - |

② 混合型特定施設入居者生活介護

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 1,206 | 1,296 | -90 | 93.1 | 0.39 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 691 | 729 | -38 | 94.8 | 0.52 |
| 紀の川・岩出圏域 | 0 | 30 | -30 | 0.0 | 0.00 |
| 橋本・伊都圏域 | 99 | 99 | 0 | 100.0 | 0.33 |
| 有田圏域 | 135 | 135 | 0 | 100.0 | 0.56 |
| 御坊・日高圏域 | 112 | 112 | 0 | 100.0 | 0.54 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 169 | 191 | -22 | 88.5 | 0.40 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 0 | 0 | - | - | - |

※混合型特定施設の必要利用定員総数は施設床数の70%としています。

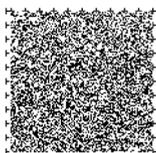
(4) 介護保険外施設等

① 養護老人ホーム

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 942 | 942 | 0 | 100.0 | 0.30 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 320 | 320 | 0 | 100.0 | 0.24 |
| 紀の川・岩出圏域 | 50 | 50 | 0 | 100.0 | 0.15 |
| 橋本・伊都圏域 | 100 | 100 | 0 | 100.0 | 0.34 |
| 有田圏域 | 120 | 120 | 0 | 100.0 | 0.50 |
| 御坊・日高圏域 | 110 | 110 | 0 | 100.0 | 0.53 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 146 | 146 | 0 | 100.0 | 0.35 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 96 | 96 | 0 | 100.0 | 0.36 |

② 軽費老人ホーム

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(床) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(床) B | 差 A-B(床) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (床) |
|-------------|----------------------|--------------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 和歌山県 | 902 | 902 | 0 | 100.0 | 0.29 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 342 | 342 | 0 | 100.0 | 0.26 |
| 紀の川・岩出圏域 | 150 | 150 | 0 | 100.0 | 0.46 |
| 橋本・伊都圏域 | 62 | 62 | 0 | 100.0 | 0.21 |
| 有田圏域 | 52 | 52 | 0 | 100.0 | 0.21 |
| 御坊・日高圏域 | 67 | 67 | 0 | 100.0 | 0.32 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 171 | 171 | 0 | 100.0 | 0.41 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 58 | 58 | 0 | 100.0 | 0.22 |

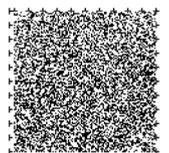


③ 生活支援ハウス

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(箇所) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(箇所) B | 差 A-B(箇所) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (箇所) |
|-------------|-----------------------|---------------------------------|--------------|---------------|----------------------------|
| 和歌山県 | 21 | 21 | 0 | 100.0 | 0.01 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 5 | 5 | 0 | 100.0 | 0.00 |
| 紀の川・岩出圏域 | 1 | 1 | 0 | 100.0 | 0.00 |
| 橋本・伊都圏域 | 2 | 2 | 0 | 100.0 | 0.01 |
| 有田圏域 | 1 | 1 | 0 | 100.0 | 0.00 |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | - | - | - |
| 田辺・西牟婁圏域 | 10 | 10 | 0 | 100.0 | 0.02 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 2 | 2 | 0 | 100.0 | 0.01 |

④ 在宅介護支援センター

| 圏域 | 令和2年度末見込 整備数(箇所) A | 「プラン2018」 令和2年度 目標数(箇所) B | 差 A-B(箇所) | 整備率 A/B(%) | 高齢者100人 あたりの整備数 (箇所) |
|-------------|-----------------------|---------------------------------|--------------|---------------|----------------------------|
| 和歌山県 | 62 | 65 | -3 | 95.4 | 0.02 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 13 | 15 | -2 | 86.7 | 0.01 |
| 紀の川・岩出圏域 | 8 | 8 | 0 | 100.0 | 0.02 |
| 橋本・伊都圏域 | 5 | 5 | 0 | 100.0 | 0.02 |
| 有田圏域 | 7 | 7 | 0 | 100.0 | 0.03 |
| 御坊・日高圏域 | 15 | 13 | 2 | 115.4 | 0.07 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 10 | 13 | -3 | 76.9 | 0.02 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 4 | 4 | 0 | 100.0 | 0.01 |



4. 有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅の設置状況

① 有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅

(令和2年10月時点)

| 圏域 | 有料老人ホーム (定員数) A | サービス付き高齢者向け 住宅(戸数) B | 合計 A+B | 高齢者100人 あたりの整備数(床) |
|-------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------------------|
| 和歌山県 | 4,275 | 3,010 | 7,285 | 2.36 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 2,839 | 1,981 | 4,820 | 3.62 |
| 紀の川・岩出圏域 | 537 | 229 | 766 | 2.37 |
| 橋本・伊都圏域 | 196 | 127 | 323 | 1.09 |
| 有田圏域 | 116 | 124 | 240 | 0.99 |
| 御坊・日高圏域 | 80 | 56 | 136 | 0.66 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 350 | 428 | 778 | 1.85 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 157 | 65 | 222 | 0.83 |

② ①のうち、特定施設入居者生活介護・地域密着型特定施設入居者生活介護の指定を受けていない有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅

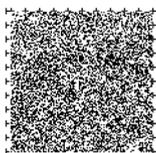
(令和2年10月時点)

| 圏域 | 有料老人ホーム (定員数) A | サービス付き高齢者向け 住宅(戸数) B | 合計 A+B | 高齢者100人 あたりの整備数(床) |
|-------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------------------|
| 和歌山県 | 3,603 | 2,526 | 6,129 | 1.98 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 2,234 | 1,739 | 3,973 | 2.98 |
| 紀の川・岩出圏域 | 537 | 229 | 766 | 2.37 |
| 橋本・伊都圏域 | 196 | 69 | 265 | 0.89 |
| 有田圏域 | 116 | 30 | 146 | 0.60 |
| 御坊・日高圏域 | 80 | 56 | 136 | 0.66 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 283 | 338 | 621 | 1.48 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 157 | 65 | 222 | 0.83 |

③ ①のうち、特定施設入居者生活介護・地域密着型特定施設入居者生活介護の指定を受けている有料老人ホーム及びサービス付き高齢者向け住宅

(令和2年10月時点)

| 圏域 | 有料老人ホーム (定員数) A | サービス付き高齢者向け 住宅(戸数) B | 合計 A+B | 高齢者100人 あたりの整備数(床) |
|-------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------------------|
| 和歌山県 | 672 | 484 | 1,156 | 0.37 |
| 和歌山・海南・海草圏域 | 605 | 242 | 847 | 0.64 |
| 紀の川・岩出圏域 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| 橋本・伊都圏域 | 0 | 58 | 58 | 0.20 |
| 有田圏域 | 0 | 94 | 94 | 0.39 |
| 御坊・日高圏域 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| 田辺・西牟婁圏域 | 67 | 90 | 157 | 0.37 |
| 新宮・東牟婁圏域 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |



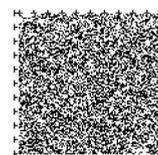
第3項 サービス供給見込及び将来推計

1. 介護保険被保険者数、要支援・要介護認定者数の将来推計

(1) 被保険者数

■介護保険被保険者数については、第1号被保険者数、第2号被保険者数とも、減少傾向で推移するものと見込まれます。

| | | (人) | | | | | | | |
|----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 第1号被保険者数 | 和歌山県 | 309,791 | 309,656 | 308,558 | 307,565 | 305,489 | 297,939 | 288,000 | 283,291 |
| | 和歌山・海南・海草 | 133,682 | 133,712 | 133,239 | 132,906 | 132,106 | 129,447 | 126,597 | 126,703 |
| | 紀の川・岩出 | 32,618 | 32,896 | 33,024 | 33,205 | 33,436 | 34,011 | 34,316 | 34,949 |
| | 橋本・伊都 | 29,958 | 30,084 | 30,082 | 30,039 | 30,125 | 29,319 | 27,717 | 26,291 |
| | 有田 | 24,253 | 24,157 | 24,057 | 23,877 | 23,569 | 22,659 | 21,457 | 20,621 |
| | 御坊・日高 | 20,719 | 20,615 | 20,533 | 20,456 | 20,223 | 19,432 | 18,614 | 18,146 |
| | 田辺・西牟婁 | 41,957 | 41,837 | 41,626 | 41,456 | 41,121 | 40,062 | 38,446 | 37,591 |
| | 新宮・東牟婁 | 26,604 | 26,355 | 25,997 | 25,626 | 24,909 | 23,009 | 20,853 | 18,990 |
| 第2号被保険者数 | 和歌山県 | 311,140 | 307,903 | 305,052 | 302,085 | 295,311 | 273,988 | 248,156 | 215,022 |
| | 和歌山・海南・海草 | 139,765 | 138,907 | 138,346 | 137,601 | 135,867 | 128,659 | 118,138 | 104,159 |
| | 紀の川・岩出 | 39,927 | 39,631 | 39,422 | 39,176 | 38,326 | 35,669 | 32,440 | 28,292 |
| | 橋本・伊都 | 27,526 | 27,027 | 26,513 | 26,110 | 25,104 | 22,862 | 20,479 | 17,193 |
| | 有田 | 23,246 | 22,937 | 22,563 | 22,242 | 21,632 | 19,676 | 17,680 | 15,178 |
| | 御坊・日高 | 19,610 | 19,352 | 19,048 | 18,737 | 18,186 | 16,687 | 14,920 | 12,710 |
| | 田辺・西牟婁 | 41,507 | 40,963 | 40,479 | 39,976 | 38,844 | 35,109 | 31,246 | 26,443 |
| | 新宮・東牟婁 | 19,559 | 19,086 | 18,681 | 18,243 | 17,352 | 15,326 | 13,253 | 11,047 |

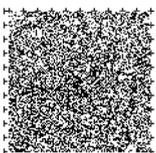


(2) 要支援・要介護認定者数

■要支援・要介護認定者数は、今後も増加が続き、令和17年頃がピークになるものと見込まれます。

(人)

| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|---------------|------|--------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 和歌山県 | 要支援1 | 12,352 | 12,352 | 12,524 | 12,706 | 12,415 | 12,737 | 12,418 | 11,657 |
| | 要支援2 | 10,346 | 10,468 | 10,600 | 10,728 | 10,537 | 10,704 | 10,563 | 10,098 |
| | 要介護1 | 12,702 | 12,868 | 13,141 | 13,356 | 13,544 | 14,211 | 14,333 | 13,686 |
| | 要介護2 | 10,393 | 10,444 | 10,544 | 10,642 | 10,808 | 11,266 | 11,423 | 11,018 |
| | 要介護3 | 8,310 | 8,362 | 8,532 | 8,684 | 8,838 | 9,249 | 9,458 | 9,287 |
| | 要介護4 | 8,257 | 8,509 | 8,693 | 8,816 | 8,959 | 9,318 | 9,539 | 9,360 |
| | 要介護5 | 6,413 | 6,574 | 6,692 | 6,784 | 6,887 | 7,134 | 7,252 | 7,109 |
| | 合計 | 68,773 | 69,577 | 70,726 | 71,716 | 71,988 | 74,619 | 74,986 | 72,215 |
| 和歌山・海南・ 海草 | 要支援1 | 6,161 | 6,203 | 6,320 | 6,445 | 6,344 | 6,614 | 6,401 | 5,954 |
| | 要支援2 | 4,418 | 4,441 | 4,525 | 4,612 | 4,612 | 4,794 | 4,691 | 4,433 |
| | 要介護1 | 6,183 | 6,259 | 6,434 | 6,575 | 6,651 | 7,029 | 7,037 | 6,694 |
| | 要介護2 | 4,570 | 4,574 | 4,604 | 4,646 | 4,713 | 4,970 | 5,014 | 4,806 |
| | 要介護3 | 3,596 | 3,589 | 3,698 | 3,797 | 3,873 | 4,106 | 4,211 | 4,127 |
| | 要介護4 | 3,547 | 3,734 | 3,847 | 3,931 | 4,010 | 4,244 | 4,348 | 4,226 |
| | 要介護5 | 2,769 | 2,809 | 2,857 | 2,914 | 2,944 | 3,104 | 3,172 | 3,099 |
| | 合計 | 31,244 | 31,609 | 32,285 | 32,920 | 33,147 | 34,861 | 34,874 | 33,339 |
| 紀の川・岩出 | 要支援1 | 1,178 | 1,196 | 1,224 | 1,247 | 1,270 | 1,311 | 1,331 | 1,300 |
| | 要支援2 | 1,188 | 1,202 | 1,231 | 1,248 | 1,247 | 1,229 | 1,257 | 1,230 |
| | 要介護1 | 1,002 | 1,016 | 1,047 | 1,061 | 1,086 | 1,177 | 1,245 | 1,232 |
| | 要介護2 | 1,022 | 1,039 | 1,067 | 1,086 | 1,109 | 1,202 | 1,266 | 1,257 |
| | 要介護3 | 827 | 842 | 865 | 883 | 897 | 970 | 1,034 | 1,065 |
| | 要介護4 | 867 | 887 | 907 | 922 | 934 | 1,001 | 1,080 | 1,115 |
| | 要介護5 | 550 | 558 | 572 | 585 | 596 | 639 | 679 | 699 |
| | 合計 | 6,634 | 6,740 | 6,913 | 7,032 | 7,139 | 7,529 | 7,892 | 7,898 |
| 橋本・伊都 | 要支援1 | 858 | 874 | 892 | 910 | 923 | 979 | 987 | 923 |
| | 要支援2 | 881 | 913 | 916 | 929 | 945 | 997 | 1,017 | 963 |
| | 要介護1 | 1,481 | 1,525 | 1,556 | 1,583 | 1,616 | 1,733 | 1,818 | 1,760 |
| | 要介護2 | 969 | 982 | 999 | 1,016 | 1,038 | 1,096 | 1,144 | 1,120 |
| | 要介護3 | 765 | 789 | 792 | 806 | 820 | 862 | 909 | 897 |
| | 要介護4 | 547 | 570 | 583 | 596 | 611 | 645 | 673 | 654 |
| | 要介護5 | 510 | 529 | 542 | 547 | 559 | 583 | 601 | 578 |
| | 合計 | 6,011 | 6,182 | 6,280 | 6,387 | 6,512 | 6,895 | 7,149 | 6,895 |
| 有田 | 要支援1 | 497 | 503 | 506 | 508 | 508 | 508 | 498 | 473 |
| | 要支援2 | 834 | 844 | 851 | 851 | 841 | 845 | 825 | 801 |
| | 要介護1 | 667 | 663 | 673 | 672 | 667 | 681 | 680 | 645 |
| | 要介護2 | 744 | 748 | 753 | 755 | 753 | 763 | 755 | 732 |
| | 要介護3 | 642 | 639 | 648 | 650 | 650 | 663 | 662 | 639 |
| | 要介護4 | 751 | 738 | 748 | 753 | 751 | 760 | 759 | 743 |
| | 要介護5 | 500 | 531 | 542 | 538 | 541 | 542 | 548 | 532 |
| | 合計 | 4,635 | 4,666 | 4,721 | 4,727 | 4,711 | 4,762 | 4,727 | 4,565 |
| 御坊・日高 | 要支援1 | 755 | 719 | 725 | 725 | 698 | 710 | 706 | 675 |
| | 要支援2 | 500 | 513 | 514 | 511 | 486 | 475 | 477 | 484 |
| | 要介護1 | 809 | 816 | 816 | 816 | 823 | 829 | 832 | 811 |
| | 要介護2 | 692 | 710 | 704 | 703 | 713 | 714 | 727 | 707 |
| | 要介護3 | 595 | 582 | 584 | 589 | 597 | 598 | 600 | 596 |
| | 要介護4 | 573 | 573 | 581 | 580 | 583 | 582 | 590 | 587 |
| | 要介護5 | 558 | 574 | 577 | 580 | 588 | 580 | 572 | 578 |
| | 合計 | 4,482 | 4,487 | 4,501 | 4,504 | 4,488 | 4,488 | 4,504 | 4,438 |



(人)

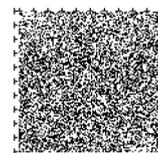
| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|--------|------|-------|-------|-------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 田辺・西牟婁 | 要支援1 | 1,813 | 1,805 | 1,810 | 1,821 | 1,798 | 1,771 | 1,695 | 1,640 |
| | 要支援2 | 1,631 | 1,669 | 1,675 | 1,690 | 1,679 | 1,660 | 1,617 | 1,580 |
| | 要介護1 | 1,485 | 1,489 | 1,516 | 1,546 | 1,599 | 1,632 | 1,622 | 1,528 |
| | 要介護2 | 1,504 | 1,511 | 1,529 | 1,546 | 1,582 | 1,622 | 1,620 | 1,553 |
| | 要介護3 | 1,092 | 1,122 | 1,143 | 1,159 | 1,193 | 1,238 | 1,235 | 1,192 |
| | 要介護4 | 1,166 | 1,201 | 1,214 | 1,223 | 1,250 | 1,268 | 1,279 | 1,243 |
| | 要介護5 | 1,015 | 1,054 | 1,078 | 1,097 | 1,131 | 1,152 | 1,148 | 1,117 |
| | 合計 | 9,706 | 9,851 | 9,965 | 10,082 | 10,232 | 10,343 | 10,216 | 9,853 |
| 新宮・東牟婁 | 要支援1 | 1,090 | 1,052 | 1,047 | 1,050 | 874 | 844 | 800 | 692 |
| | 要支援2 | 894 | 886 | 888 | 887 | 727 | 704 | 679 | 607 |
| | 要介護1 | 1,075 | 1,100 | 1,099 | 1,103 | 1,102 | 1,130 | 1,099 | 1,016 |
| | 要介護2 | 892 | 880 | 888 | 890 | 900 | 899 | 897 | 843 |
| | 要介護3 | 793 | 799 | 802 | 800 | 808 | 812 | 807 | 771 |
| | 要介護4 | 806 | 806 | 813 | 811 | 820 | 818 | 810 | 792 |
| | 要介護5 | 511 | 519 | 524 | 523 | 528 | 534 | 532 | 506 |
| | 合計 | 6,061 | 6,042 | 6,061 | 6,064 | 5,759 | 5,741 | 5,624 | 5,227 |

2. サービス見込量及び将来推計

■多くのサービスで利用量は今後も増加が続き、令和17年頃がピークになるものと見込まれます。

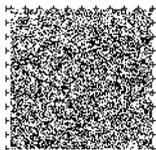
(1) 介護サービス

| 和歌山県 | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-------|-----------|-----------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 5,463,713 | 5,626,530 | 5,749,391 | 5,792,228 | 6,171,304 | 6,360,618 | 6,196,358 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 24,775 | 25,848 | 26,716 | 26,462 | 27,438 | 28,312 | 28,355 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 654,630 | 683,722 | 696,314 | 698,056 | 734,046 | 747,127 | 726,580 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 165,456 | 168,254 | 171,715 | 171,276 | 178,032 | 181,262 | 175,702 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 73,332 | 76,668 | 78,684 | 80,124 | 82,872 | 85,392 | 86,568 |
| | 通所介護 | 回/年 | 1,444,408 | 1,488,694 | 1,518,112 | 1,533,120 | 1,615,919 | 1,648,232 | 1,594,586 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 403,727 | 410,528 | 415,648 | 419,735 | 441,484 | 450,070 | 437,672 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 448,271 | 456,920 | 460,727 | 461,618 | 469,242 | 474,695 | 466,717 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 38,564 | 39,564 | 40,864 | 41,766 | 43,571 | 44,408 | 43,561 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 13,812 | 14,052 | 15,768 | 16,296 | 16,884 | 17,436 | 17,760 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 213,036 | 220,068 | 225,024 | 228,024 | 235,860 | 242,376 | 242,880 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 4,044 | 4,068 | 4,104 | 4,176 | 4,140 | 4,224 | 4,212 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 3,624 | 3,660 | 3,720 | 3,744 | 3,852 | 3,960 | 4,020 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 330,384 | 336,444 | 340,536 | 342,756 | 358,584 | 364,128 | 353,280 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 1,944 | 2,160 | 2,184 | 2,208 | 2,244 | 2,232 | 2,220 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 46,130 | 47,466 | 47,800 | 48,247 | 49,814 | 51,031 | 49,081 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 10,284 | 10,668 | 11,148 | 11,268 | 11,412 | 11,436 | 11,448 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 24,084 | 24,828 | 25,188 | 25,824 | 26,856 | 27,144 | 26,508 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 2,556 | 2,964 | 2,976 | 3,036 | 3,228 | 3,288 | 3,252 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 7,680 | 8,376 | 8,724 | 9,156 | 9,564 | 9,972 | 10,308 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 2,568 | 2,820 | 3,396 | 3,420 | 3,456 | 3,528 | 3,516 |
| 施設 | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 606,238 | 637,728 | 658,856 | 666,552 | 708,686 | 726,793 | 709,058 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 69,576 | 69,720 | 69,900 | 71,268 | 72,576 | 73,332 | 73,176 |
| | 介護老人保健施設 | 人/年 | 41,244 | 41,484 | 42,012 | 43,656 | 45,096 | 45,192 | 44,688 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 3,972 | 4,092 | 4,320 | 5,520 | 5,664 | 5,820 | 5,748 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 1,212 | 1,128 | 972 | 0 | 0 | 0 | 0 |



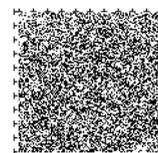
| 和歌山・海南・海草圏域 | | | | | | | | | |
|-------------|----------------------|----------|-----------|-----------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 3,031,752 | 3,135,118 | 3,213,652 | 3,256,640 | 3,530,020 | 3,649,470 | 3,527,930 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 11,552 | 11,878 | 12,355 | 12,502 | 12,845 | 12,955 | 13,271 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 262,444 | 279,109 | 285,226 | 288,724 | 312,217 | 320,248 | 309,320 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 83,867 | 84,919 | 86,455 | 86,851 | 91,373 | 92,467 | 87,971 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 53,328 | 56,088 | 57,768 | 59,340 | 61,020 | 62,724 | 64,188 |
| | 通所介護 | 回/年 | 703,322 | 732,190 | 752,903 | 761,732 | 814,409 | 829,609 | 796,595 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 198,445 | 202,040 | 204,440 | 207,809 | 219,977 | 222,277 | 214,898 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 153,514 | 154,928 | 156,148 | 159,388 | 160,878 | 161,777 | 162,419 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 11,539 | 11,885 | 12,362 | 12,427 | 13,094 | 13,370 | 12,773 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 6,300 | 6,492 | 8,064 | 8,604 | 9,048 | 9,504 | 9,972 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 106,608 | 111,204 | 114,708 | 117,720 | 121,236 | 125,220 | 128,316 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 1,788 | 1,776 | 1,788 | 1,812 | 1,824 | 1,860 | 1,884 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 1,632 | 1,656 | 1,692 | 1,728 | 1,764 | 1,812 | 1,872 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 156,372 | 159,396 | 161,436 | 163,032 | 172,560 | 174,696 | 168,060 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 1,512 | 1,716 | 1,740 | 1,752 | 1,788 | 1,752 | 1,752 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 26,731 | 28,033 | 28,302 | 28,457 | 30,012 | 30,614 | 28,900 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 6,600 | 6,648 | 6,924 | 7,068 | 7,152 | 7,080 | 7,152 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 12,528 | 13,188 | 13,416 | 13,752 | 14,568 | 14,820 | 14,388 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 600 | 936 | 936 | 948 | 996 | 996 | 996 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 4,140 | 4,836 | 5,184 | 5,556 | 5,964 | 6,396 | 6,840 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 2,040 | 2,076 | 2,136 | 2,160 | 2,172 | 2,160 | 2,172 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 337,868 | 361,993 | 378,125 | 385,927 | 418,440 | 431,238 | 420,686 |
| | 施設 | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 20,844 | 20,832 | 20,856 | 20,784 | 20,976 | 21,084 |
| 介護老人保健施設 | | 人/年 | 15,036 | 14,988 | 14,976 | 15,648 | 16,404 | 16,632 | 16,104 |
| 介護医療院 | | 人/年 | 984 | 1,080 | 1,092 | 1,800 | 1,836 | 1,920 | 1,848 |
| 介護療養型医療施設 | | 人/年 | 600 | 504 | 504 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 紀の川・岩出圏域 | | | | | | | | | |
|-----------|----------------------|----------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 509,676 | 528,372 | 539,168 | 550,817 | 608,684 | 660,977 | 683,268 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 3,119 | 3,293 | 3,350 | 3,358 | 3,718 | 4,174 | 4,223 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 52,932 | 54,682 | 55,423 | 56,308 | 61,004 | 65,514 | 66,758 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 19,590 | 20,128 | 20,612 | 20,728 | 22,291 | 24,137 | 24,694 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 6,192 | 6,432 | 6,516 | 6,672 | 7,272 | 7,812 | 7,944 |
| | 通所介護 | 回/年 | 146,242 | 150,996 | 152,815 | 152,646 | 165,724 | 177,442 | 178,811 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 49,534 | 50,921 | 51,728 | 52,870 | 57,476 | 61,204 | 61,963 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 46,921 | 48,338 | 48,943 | 48,834 | 51,671 | 54,221 | 54,832 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 3,638 | 3,638 | 3,709 | 3,934 | 4,421 | 4,573 | 4,877 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 840 | 852 | 864 | 876 | 912 | 960 | 972 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 19,812 | 20,496 | 20,832 | 21,180 | 23,148 | 24,828 | 25,236 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 360 | 372 | 372 | 384 | 396 | 432 | 420 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 348 | 360 | 360 | 360 | 408 | 432 | 432 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 31,860 | 32,940 | 33,468 | 34,044 | 36,996 | 39,468 | 39,876 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 384 | 396 | 396 | 396 | 396 | 420 | 408 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 2,239 | 2,239 | 2,239 | 2,239 | 2,239 | 2,362 | 2,239 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 348 | 360 | 372 | 372 | 432 | 480 | 492 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 2,112 | 2,124 | 2,136 | 2,136 | 2,244 | 2,352 | 2,352 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 42,347 | 43,621 | 44,186 | 44,472 | 47,118 | 49,580 | 49,916 |
| | 施設 | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 7,272 | 7,320 | 7,356 | 7,488 | 7,932 | 8,328 |
| 介護老人保健施設 | | 人/年 | 3,096 | 3,360 | 3,852 | 3,972 | 4,128 | 3,948 | 4,416 |
| 介護医療院 | | 人/年 | 900 | 924 | 960 | 996 | 1,056 | 1,116 | 1,176 |
| 介護療養型医療施設 | | 人/年 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



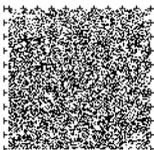
| 橋本・伊都圏域 | | | | | | | | | |
|---------|----------------------|-------|---------|---------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 311,693 | 324,560 | 337,364 | 339,372 | 356,063 | 371,369 | 367,169 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 4,309 | 4,532 | 4,621 | 4,526 | 4,799 | 4,934 | 4,650 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 54,035 | 56,375 | 58,354 | 57,539 | 59,104 | 60,516 | 58,033 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 6,347 | 6,812 | 6,853 | 6,581 | 6,938 | 7,547 | 7,331 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 3,888 | 4,092 | 4,248 | 4,224 | 4,560 | 4,860 | 4,704 |
| | 通所介護 | 回/年 | 109,609 | 113,000 | 116,382 | 120,050 | 126,212 | 130,264 | 125,483 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 43,410 | 43,932 | 44,972 | 45,392 | 48,673 | 51,384 | 49,333 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 33,646 | 34,948 | 35,600 | 36,178 | 38,186 | 39,110 | 35,730 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 5,768 | 6,076 | 6,296 | 6,649 | 7,172 | 7,513 | 7,489 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 816 | 816 | 816 | 768 | 804 | 828 | 828 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 18,096 | 18,672 | 19,212 | 19,164 | 20,436 | 21,420 | 20,772 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 372 | 396 | 420 | 480 | 408 | 408 | 408 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 360 | 372 | 384 | 384 | 396 | 432 | 432 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 28,920 | 29,340 | 30,000 | 30,324 | 31,812 | 32,916 | 32,124 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 24 | 24 | 24 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 3,320 | 3,370 | 3,455 | 3,547 | 3,684 | 4,103 | 4,112 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 480 | 672 | 672 | 684 | 696 | 744 | 744 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 1,548 | 1,596 | 1,644 | 1,896 | 1,872 | 1,848 | 1,836 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 684 | 696 | 708 | 708 | 780 | 840 | 840 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 240 | 240 | 240 | 240 | 228 | 204 | 180 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 444 | 504 | 600 | 600 | 624 | 708 | 684 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 57,875 | 61,969 | 64,685 | 65,126 | 69,182 | 73,448 | 73,088 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 10,344 | 10,440 | 10,512 | 10,992 | 11,352 | 11,652 | 11,796 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 人/年 | 4,764 | 4,764 | 4,764 | 4,992 | 5,340 | 5,508 | 5,544 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 72 | 72 | 72 | 84 | 108 | 132 | 132 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 96 | 96 | 96 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 有田圏域 | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-------|---------|---------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 202,054 | 206,141 | 206,238 | 204,559 | 206,708 | 206,257 | 201,306 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 1,428 | 1,428 | 1,428 | 1,428 | 1,428 | 1,428 | 1,428 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 34,427 | 35,444 | 35,274 | 35,057 | 35,710 | 35,496 | 34,375 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 14,573 | 14,786 | 15,196 | 14,778 | 15,301 | 15,170 | 14,819 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 2,196 | 2,232 | 2,244 | 2,184 | 2,196 | 2,220 | 2,112 |
| | 通所介護 | 回/年 | 109,076 | 111,586 | 112,127 | 111,702 | 113,920 | 113,796 | 108,210 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 21,678 | 22,007 | 22,040 | 21,713 | 21,553 | 21,235 | 20,743 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 51,180 | 52,886 | 53,069 | 52,196 | 51,523 | 51,794 | 49,883 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 2,268 | 2,272 | 2,362 | 2,369 | 2,345 | 2,290 | 2,290 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 1,200 | 1,212 | 1,248 | 1,224 | 1,200 | 1,188 | 1,164 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 12,108 | 12,408 | 12,444 | 12,324 | 12,492 | 12,444 | 11,988 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 204 | 192 | 192 | 192 | 180 | 180 | 180 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 20,304 | 20,736 | 20,832 | 20,520 | 20,724 | 20,688 | 19,992 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 152 | 152 | 152 | 152 | 152 | 152 | 152 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 756 | 828 | 888 | 876 | 864 | 864 | 864 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 1,968 | 1,980 | 1,992 | 2,016 | 2,052 | 2,028 | 1,920 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 264 | 264 | 264 | 264 | 276 | 276 | 264 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 1,056 | 1,056 | 1,056 | 1,056 | 1,056 | 1,068 | 1,044 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 26,623 | 27,037 | 27,034 | 26,970 | 27,038 | 27,050 | 25,951 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 7,188 | 7,212 | 7,224 | 7,296 | 7,344 | 7,260 | 7,104 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 人/年 | 3,552 | 3,564 | 3,588 | 3,588 | 3,564 | 3,552 | 3,504 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 0 | 0 | 12 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 24 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| 御坊・日高圏域 | | | | | | | | | |
|---------|----------------------|-----|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 162,691 | 164,834 | 165,481 | 169,175 | 169,546 | 169,800 | 167,992 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 1,601 | 1,786 | 2,060 | 1,858 | 1,858 | 2,064 | 2,064 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 30,472 | 31,193 | 31,537 | 31,997 | 32,026 | 32,219 | 31,726 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 22,874 | 23,128 | 23,640 | 23,436 | 23,311 | 23,107 | 22,645 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 2,580 | 2,592 | 2,628 | 2,508 | 2,508 | 2,496 | 2,484 |
| | 通所介護 | 回/年 | 107,670 | 108,521 | 109,121 | 111,502 | 111,436 | 112,595 | 110,872 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 19,734 | 20,041 | 20,138 | 19,457 | 19,567 | 19,696 | 19,250 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 48,403 | 48,496 | 48,505 | 48,360 | 48,342 | 49,739 | 49,942 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 3,605 | 3,656 | 3,858 | 3,714 | 3,714 | 3,714 | 3,534 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 1,476 | 1,476 | 1,488 | 1,464 | 1,476 | 1,488 | 1,476 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 12,288 | 12,396 | 12,480 | 12,516 | 12,504 | 12,516 | 12,300 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 276 | 276 | 276 | 252 | 252 | 252 | 252 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 288 | 288 | 300 | 288 | 288 | 288 | 288 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 20,256 | 20,376 | 20,448 | 20,532 | 20,508 | 20,664 | 20,280 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 8,016 | 8,002 | 7,987 | 8,380 | 8,380 | 8,453 | 8,330 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 804 | 828 | 948 | 936 | 936 | 936 | 936 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 1,596 | 1,608 | 1,620 | 1,596 | 1,596 | 1,608 | 1,608 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 22,290 | 22,567 | 23,094 | 22,729 | 22,890 | 22,884 | 22,204 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 7,368 | 7,356 | 7,380 | 7,380 | 7,332 | 7,332 | 7,332 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 人/年 | 3,768 | 3,768 | 3,792 | 3,972 | 3,996 | 3,996 | 3,948 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 60 | 48 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

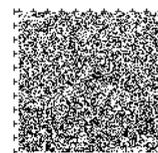
| 田辺・西牟婁圏域 | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|-----|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 799,278 | 813,431 | 829,003 | 813,174 | 835,567 | 837,594 | 797,476 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 1,876 | 2,041 | 2,113 | 2,004 | 2,004 | 2,020 | 1,982 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 175,148 | 181,643 | 184,807 | 182,297 | 187,678 | 187,146 | 182,156 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 4,369 | 4,537 | 4,662 | 4,718 | 4,718 | 4,718 | 4,537 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 3,888 | 3,960 | 4,008 | 3,912 | 4,008 | 4,020 | 3,912 |
| | 通所介護 | 回/年 | 170,285 | 172,705 | 175,336 | 175,810 | 182,280 | 182,850 | 176,584 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 39,308 | 39,708 | 40,470 | 40,484 | 41,578 | 41,714 | 40,142 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 53,819 | 55,808 | 57,100 | 55,157 | 57,130 | 56,977 | 55,883 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 7,736 | 8,028 | 8,267 | 8,615 | 8,707 | 8,831 | 8,540 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 2,676 | 2,700 | 2,772 | 2,856 | 2,916 | 2,928 | 2,832 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 27,012 | 27,600 | 28,044 | 27,768 | 28,476 | 28,416 | 27,492 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 576 | 576 | 576 | 576 | 588 | 600 | 576 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 456 | 456 | 456 | 456 | 468 | 468 | 456 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 44,232 | 44,916 | 45,576 | 45,312 | 46,656 | 46,572 | 45,156 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 1,697 | 1,697 | 1,697 | 1,697 | 1,697 | 1,697 | 1,697 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 912 | 948 | 960 | 948 | 948 | 948 | 900 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 2,544 | 2,544 | 2,580 | 2,616 | 2,664 | 2,640 | 2,592 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 300 | 360 | 360 | 396 | 408 | 408 | 408 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 384 | 384 | 384 | 408 | 408 | 408 | 384 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 84 | 240 | 348 | 348 | 348 | 348 | 348 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 68,555 | 69,391 | 70,502 | 69,716 | 71,455 | 70,583 | 67,568 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 11,040 | 11,064 | 11,088 | 11,724 | 11,952 | 12,036 | 11,832 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 人/年 | 6,540 | 6,552 | 6,564 | 6,900 | 7,044 | 7,044 | 6,840 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 1,716 | 1,728 | 1,740 | 1,896 | 1,920 | 1,896 | 1,860 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 72 | 72 | 72 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| 新宮・東牟婁圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|----------|----------------------|-----|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問介護 | 回/年 | 446,569 | 454,074 | 458,484 | 458,491 | 464,716 | 465,151 | 451,218 |
| | 訪問入浴介護 | 回/年 | 890 | 890 | 787 | 787 | 787 | 737 | 737 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 45,173 | 45,276 | 45,694 | 46,135 | 46,308 | 45,989 | 44,210 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 13,836 | 13,944 | 14,297 | 14,184 | 14,099 | 14,116 | 13,705 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 1,260 | 1,272 | 1,272 | 1,284 | 1,308 | 1,260 | 1,224 |
| | 通所介護 | 回/年 | 98,203 | 99,696 | 99,428 | 99,678 | 101,939 | 101,677 | 98,033 |
| | 通所リハビリテーション | 回/年 | 31,618 | 31,879 | 31,858 | 32,010 | 32,659 | 32,560 | 31,342 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 60,788 | 61,516 | 61,362 | 61,506 | 61,512 | 61,076 | 58,030 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 4,009 | 4,009 | 4,009 | 4,058 | 4,117 | 4,117 | 4,058 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 504 | 504 | 516 | 504 | 528 | 540 | 516 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 17,112 | 17,292 | 17,304 | 17,352 | 17,568 | 17,532 | 16,776 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 372 | 372 | 372 | 372 | 372 | 372 | 372 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 336 | 336 | 336 | 336 | 348 | 348 | 360 |
| | 居宅介護支援 | 人/年 | 28,440 | 28,740 | 28,776 | 28,992 | 29,328 | 29,124 | 27,792 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 3,974 | 3,973 | 3,967 | 3,775 | 3,650 | 3,650 | 3,650 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 384 | 384 | 384 | 384 | 384 | 384 | 360 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 1,788 | 1,788 | 1,800 | 1,812 | 1,860 | 1,848 | 1,812 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 708 | 708 | 708 | 720 | 768 | 768 | 744 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 人/年 | 1,620 | 1,620 | 1,620 | 1,656 | 1,668 | 1,656 | 1,620 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 0 | 0 | 312 | 312 | 312 | 312 | 312 |
| | 地域密着型通所介護 | 回/年 | 50,680 | 51,149 | 51,230 | 51,611 | 52,562 | 52,009 | 49,644 |
| | 介護老人福祉施設 | 人/年 | 5,520 | 5,496 | 5,484 | 5,604 | 5,688 | 5,640 | 5,496 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 人/年 | 4,488 | 4,488 | 4,476 | 4,584 | 4,620 | 4,512 | 4,332 |
| | 介護医療院 | 人/年 | 240 | 240 | 384 | 648 | 648 | 660 | 636 |
| | 介護療養型医療施設 | 人/年 | 408 | 420 | 276 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(2) 介護予防サービス

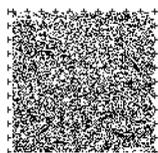
| 和歌山県 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-------|--------------|-----|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 48 | 47 | 46 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 144,679 | 146,956 | 148,912 | 147,386 | 147,449 | 146,038 | 142,386 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 36,656 | 37,571 | 37,913 | 37,272 | 37,948 | 37,241 | 36,422 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 5,472 | 5,640 | 5,748 | 5,880 | 5,988 | 5,988 | 5,904 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 27,216 | 27,792 | 28,260 | 28,812 | 29,820 | 30,204 | 30,036 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 6,115 | 6,250 | 6,230 | 6,236 | 6,434 | 6,422 | 6,367 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 689 | 727 | 732 | 733 | 706 | 686 | 684 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 3,096 | 3,156 | 3,420 | 3,420 | 3,492 | 3,540 | 3,576 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 77,856 | 79,776 | 80,844 | 81,600 | 83,112 | 82,416 | 80,760 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 2,004 | 2,040 | 2,100 | 2,088 | 2,100 | 2,028 | 2,004 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 2,904 | 2,928 | 2,952 | 2,952 | 2,964 | 2,952 | 2,892 |
| 地域密着型 | 介護予防支援 | 人/年 | 105,648 | 108,192 | 109,608 | 110,604 | 114,144 | 112,404 | 107,220 |
| | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 982 | 982 | 982 | 982 | 982 | 982 | 930 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 1,092 | 1,116 | 1,116 | 1,128 | 1,116 | 1,104 | 1,056 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 132 | 144 | 144 | 168 | 144 | 144 | 144 |



| 和歌山・海南・海草圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-------------|--------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 31,802 | 33,005 | 33,562 | 34,802 | 35,388 | 36,240 | 37,128 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 13,206 | 13,313 | 13,472 | 13,578 | 14,008 | 13,339 | 12,580 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 3,552 | 3,684 | 3,756 | 3,876 | 3,936 | 3,888 | 3,864 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 14,028 | 14,280 | 14,544 | 15,036 | 15,540 | 16,020 | 16,416 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,369 | 1,369 | 1,358 | 1,458 | 1,422 | 1,344 | 1,434 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 128 | 130 | 132 | 133 | 122 | 120 | 120 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 1,296 | 1,320 | 1,596 | 1,572 | 1,644 | 1,728 | 1,812 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 39,024 | 40,524 | 41,244 | 42,360 | 42,828 | 42,492 | 42,444 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 744 | 756 | 768 | 780 | 768 | 744 | 756 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 1,140 | 1,152 | 1,188 | 1,212 | 1,200 | 1,212 | 1,200 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 50,580 | 52,260 | 53,148 | 54,468 | 56,736 | 55,428 | 52,248 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 886 | 886 | 886 | 886 | 886 | 886 | 834 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 624 | 636 | 636 | 648 | 648 | 624 | 600 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 60 | 60 | 60 | 72 | 72 | 72 | 72 |

| 紀の川・岩出圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 6,103 | 6,187 | 6,356 | 6,402 | 6,816 | 7,069 | 6,836 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 5,010 | 5,173 | 5,268 | 5,268 | 5,848 | 6,011 | 6,106 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 720 | 744 | 756 | 768 | 864 | 900 | 876 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 3,324 | 3,384 | 3,432 | 3,480 | 3,708 | 3,792 | 3,672 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,176 | 1,276 | 1,276 | 1,276 | 1,430 | 1,430 | 1,276 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 372 | 372 | 372 | 372 | 396 | 396 | 384 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 6,684 | 6,852 | 6,972 | 7,128 | 7,824 | 8,064 | 7,896 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 228 | 228 | 240 | 240 | 288 | 288 | 276 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 300 | 300 | 300 | 312 | 324 | 336 | 324 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 9,564 | 9,804 | 9,984 | 10,164 | 11,136 | 11,448 | 11,196 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |

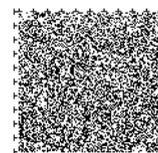
| 橋本・伊都圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|-------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 5,932 | 6,198 | 6,493 | 6,314 | 6,193 | 6,134 | 5,567 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 732 | 732 | 931 | 910 | 910 | 910 | 910 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 300 | 312 | 312 | 312 | 288 | 300 | 288 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 4,392 | 4,644 | 4,776 | 4,968 | 5,208 | 5,148 | 4,884 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 302 | 299 | 295 | 295 | 295 | 295 | 295 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 67 | 67 | 67 | 67 | 50 | 34 | 34 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 204 | 204 | 204 | 216 | 204 | 192 | 168 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 6,144 | 6,288 | 6,432 | 6,456 | 6,792 | 6,852 | 6,384 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 216 | 240 | 276 | 288 | 288 | 264 | 240 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 252 | 252 | 252 | 264 | 288 | 288 | 276 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 9,624 | 10,080 | 10,260 | 10,488 | 10,968 | 10,992 | 10,464 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 24 | 24 | 24 | 36 | 24 | 24 | 24 |



| 有田圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 7,429 | 7,574 | 7,678 | 7,496 | 7,595 | 7,544 | 7,141 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 5,754 | 5,995 | 6,005 | 5,782 | 5,782 | 5,599 | 5,418 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 384 | 384 | 408 | 408 | 396 | 396 | 360 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,356 | 1,368 | 1,380 | 1,344 | 1,332 | 1,308 | 1,272 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,231 | 1,228 | 1,224 | 1,224 | 1,303 | 1,303 | 1,192 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 386 | 424 | 426 | 426 | 426 | 426 | 424 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 372 | 396 | 396 | 384 | 384 | 384 | 384 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 6,036 | 6,132 | 6,132 | 6,108 | 6,216 | 6,072 | 5,760 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 | 132 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 228 | 240 | 240 | 228 | 240 | 228 | 228 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 7,368 | 7,428 | 7,452 | 7,428 | 7,416 | 7,260 | 6,960 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 24 | 36 | 36 | 36 | 24 | 24 | 24 |

| 御坊・日高圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 48 | 47 | 46 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 8,044 | 8,246 | 8,282 | 6,917 | 7,003 | 6,763 | 6,470 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 9,546 | 9,709 | 9,708 | 9,086 | 8,807 | 8,884 | 8,911 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 204 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,068 | 1,056 | 1,068 | 948 | 972 | 960 | 972 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 646 | 691 | 690 | 608 | 608 | 674 | 740 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 312 | 324 | 312 | 324 | 312 | 312 | 288 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 4,188 | 4,200 | 4,176 | 4,116 | 4,104 | 4,032 | 3,996 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 156 | 156 | 156 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 204 | 204 | 204 | 216 | 216 | 216 | 204 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 5,616 | 5,676 | 5,676 | 5,580 | 5,568 | 5,556 | 5,508 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 144 | 144 | 144 | 156 | 156 | 168 | 156 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 田辺・西牟婁圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | | | | | | | | |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 73,530 | 73,987 | 74,832 | 74,549 | 73,817 | 71,743 | 69,700 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 920 | 920 | 920 | 920 | 770 | 770 | 770 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 228 | 228 | 228 | 228 | 228 | 228 | 228 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,848 | 1,872 | 1,884 | 1,884 | 1,908 | 1,848 | 1,776 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 1,026 | 1,022 | 1,022 | 1,022 | 1,022 | 1,022 | 1,078 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 528 | 528 | 528 | 540 | 540 | 516 | 516 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 9,888 | 9,912 | 10,020 | 9,924 | 9,840 | 9,552 | 9,312 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 360 | 360 | 360 | 360 | 348 | 336 | 336 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 456 | 468 | 468 | 456 | 444 | 432 | 432 |
| 介護予防支援 | 人/年 | 15,324 | 15,420 | 15,576 | 15,456 | 15,336 | 14,904 | 14,532 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 144 | 156 | 156 | 144 | 144 | 144 | 144 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| 新宮・東牟婁圏域 | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|--------------|-----|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 回/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 回/年 | 11,839 | 11,758 | 11,708 | 10,906 | 10,637 | 10,543 | 9,544 |
| | 訪問リハビリテーション | 回/年 | 1,488 | 1,728 | 1,608 | 1,728 | 1,824 | 1,728 | 1,728 |
| | 居宅療養管理指導 | 人/年 | 96 | 96 | 96 | 96 | 84 | 84 | 84 |
| | 通所リハビリテーション | 人/年 | 1,200 | 1,188 | 1,176 | 1,152 | 1,152 | 1,128 | 1,044 |
| | 短期入所生活介護 | 日/年 | 365 | 365 | 365 | 353 | 353 | 353 | 353 |
| | 短期入所療養介護 | 日/年 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 人/年 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 24 |
| | 福祉用具貸与 | 人/年 | 5,892 | 5,868 | 5,868 | 5,508 | 5,508 | 5,352 | 4,968 |
| | 特定福祉用具販売 | 人/年 | 168 | 168 | 168 | 168 | 156 | 144 | 144 |
| | 住宅改修 | 人/年 | 324 | 312 | 300 | 264 | 252 | 240 | 228 |
| | 介護予防支援 | 人/年 | 7,572 | 7,524 | 7,512 | 7,020 | 6,984 | 6,816 | 6,312 |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 回/年 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 人/年 | 84 | 84 | 84 | 84 | 72 | 72 | 60 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 人/年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. 介護保険施設等の必要入所定員総数

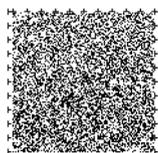
(1) 介護保険施設

① 指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）の必要入所定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 5,783 | 5,843 | 5,843 | 5,843 | 60 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 1,779 | 1,809 | 1,809 | 1,809 | 30 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 610 | 630 | 630 | 630 | 20 |
| 橋本・伊都 | 床 | 810 | 820 | 820 | 820 | 10 |
| 有田 | 床 | 666 | 666 | 666 | 666 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 610 | 610 | 610 | 610 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 858 | 858 | 858 | 858 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 450 | 450 | 450 | 450 | 0 |

② 介護老人保健施設の必要入所定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 3,480 | 3,480 | 3,570 | 3,570 | 90 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 1,363 | 1,363 | 1,363 | 1,363 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 284 | 284 | 374 | 374 | 90 |
| 橋本・伊都 | 床 | 365 | 365 | 365 | 365 | 0 |
| 有田 | 床 | 294 | 294 | 294 | 294 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 284 | 284 | 284 | 284 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 592 | 592 | 592 | 592 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 298 | 298 | 298 | 298 | 0 |



③ 介護医療院の必要入所定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 289 | 289 | 289 | 289 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 77 | 77 | 77 | 77 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 55 | 55 | 55 | 55 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 有田 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 138 | 138 | 138 | 138 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 19 | 19 | 19 | 19 | 0 |

④ 指定介護療養型医療施設の必要入所定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 165 | 165 | 165 | 165 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 71 | 71 | 71 | 71 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 48 | 48 | 48 | 48 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 |
| 有田 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 36 | 36 | 36 | 36 | 0 |

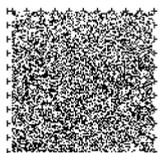
(2) 地域密着型サービス

① 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の必要利用定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 631 | 689 | 689 | 718 | 87 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 348 | 406 | 406 | 435 | 87 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |
| 有田 | 床 | 87 | 87 | 87 | 87 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 29 | 29 | 29 | 29 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 127 | 127 | 127 | 127 | 0 |

② 地域密着型特定施設入居者生活介護の必要利用定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 226 | 226 | 260 | 260 | 34 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 54 | 54 | 83 | 83 | 29 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 58 | 58 | 58 | 58 | 0 |
| 有田 | 床 | 22 | 22 | 22 | 22 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 34 | 34 | 39 | 39 | 5 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 58 | 58 | 58 | 58 | 0 |



③ 認知症対応型共同生活介護（グループホーム）の必要利用定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 2,021 | 2,048 | 2,084 | 2,084 | 63 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 1,085 | 1,103 | 1,139 | 1,139 | 54 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 180 | 180 | 180 | 180 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 135 | 135 | 135 | 135 | 0 |
| 有田 | 床 | 162 | 162 | 162 | 162 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 126 | 135 | 135 | 135 | 9 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 207 | 207 | 207 | 207 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 126 | 126 | 126 | 126 | 0 |

(3) 特定施設入居者生活介護

① 介護専用型特定施設入居者生活介護の必要利用定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 有田 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

② 混合型特定施設入居者生活介護の必要利用定員総数

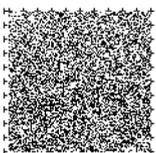
| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 1,206 | 1,307 | 1,307 | 1,433 | 227 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 691 | 712 | 712 | 852 | 161 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 0 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| 橋本・伊都 | 床 | 99 | 99 | 99 | 85 | -14 |
| 有田 | 床 | 135 | 135 | 135 | 135 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 112 | 112 | 112 | 112 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 169 | 214 | 214 | 214 | 45 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

※混合型特定施設の必要利用定員総数は施設床数の70%としています。

(4) 介護保険外施設等

① 養護老人ホームの必要入所定員総数

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 942 | 942 | 942 | 922 | -20 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 320 | 320 | 320 | 320 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 100 | 100 | 100 | 80 | -20 |
| 有田 | 床 | 120 | 120 | 120 | 120 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 110 | 110 | 110 | 110 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 146 | 146 | 146 | 146 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 96 | 96 | 96 | 96 | 0 |



② 軽費老人ホームの整備量

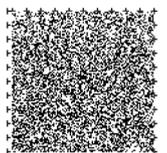
| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|---|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 床 | 902 | 902 | 902 | 902 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 床 | 342 | 342 | 342 | 342 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 床 | 150 | 150 | 150 | 150 | 0 |
| 橋本・伊都 | 床 | 62 | 62 | 62 | 62 | 0 |
| 有田 | 床 | 52 | 52 | 52 | 52 | 0 |
| 御坊・日高 | 床 | 67 | 67 | 67 | 67 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 床 | 171 | 171 | 171 | 171 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 床 | 58 | 58 | 58 | 58 | 0 |

③ 生活支援ハウスの整備量

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|----|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 箇所 | 21 | 21 | 21 | 21 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 箇所 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 箇所 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 橋本・伊都 | 箇所 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 有田 | 箇所 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 御坊・日高 | 箇所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 箇所 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |

④ 在宅介護支援センターの整備量

| 圏域 | | 令和2年度末 見込 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 今期増加数 |
|-----------|----|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 和歌山県 | 箇所 | 62 | 62 | 62 | 62 | 0 |
| 和歌山・海南・海草 | 箇所 | 13 | 13 | 13 | 13 | 0 |
| 紀の川・岩出 | 箇所 | 8 | 8 | 8 | 8 | 0 |
| 橋本・伊都 | 箇所 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| 有田 | 箇所 | 7 | 7 | 7 | 7 | 0 |
| 御坊・日高 | 箇所 | 15 | 15 | 15 | 15 | 0 |
| 田辺・西牟婁 | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 |
| 新宮・東牟婁 | 箇所 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 |

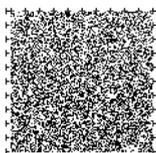


4. サービス給付費の見込み及び将来推計

■給付費は、多くのサービスにおいて増加傾向で推移し、令和17年頃がピークになるものと見込まれます。

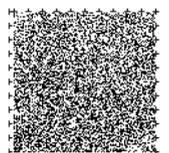
(1) 介護サービス

| 和歌山県 | | (千円) | | | | | | |
|--------|----------------------|------------|------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 15,412,927 | 15,880,889 | 16,227,761 | 16,339,953 | 17,402,970 | 17,930,900 | 17,464,896 |
| | 訪問入浴介護 | 309,185 | 322,616 | 333,433 | 330,372 | 342,763 | 352,951 | 353,289 |
| | 訪問看護 | 2,736,969 | 2,863,098 | 2,916,787 | 2,922,457 | 3,074,872 | 3,135,222 | 3,051,087 |
| | 訪問リハビリテーション | 479,967 | 488,421 | 498,417 | 497,028 | 516,755 | 526,214 | 510,087 |
| | 居宅療養管理指導 | 666,253 | 697,072 | 715,332 | 728,008 | 753,354 | 776,424 | 787,313 |
| | 通所介護 | 11,003,797 | 11,364,760 | 11,601,492 | 11,705,327 | 12,337,850 | 12,593,235 | 12,192,705 |
| | 通所リハビリテーション | 3,114,921 | 3,173,802 | 3,212,150 | 3,236,348 | 3,396,299 | 3,463,077 | 3,370,714 |
| | 短期入所生活介護 | 3,723,293 | 3,801,062 | 3,834,685 | 3,836,529 | 3,901,250 | 3,950,028 | 3,883,326 |
| | 短期入所療養介護 | 435,882 | 448,287 | 463,211 | 472,795 | 493,585 | 504,098 | 494,347 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 2,677,964 | 2,724,761 | 3,059,028 | 3,173,077 | 3,286,961 | 3,395,516 | 3,460,484 |
| | 福祉用具貸与 | 2,654,726 | 2,743,932 | 2,806,805 | 2,829,199 | 2,925,777 | 3,013,035 | 3,028,666 |
| | 特定福祉用具販売 | 127,244 | 128,353 | 129,615 | 132,001 | 130,741 | 133,454 | 133,444 |
| | 住宅改修 | 272,310 | 274,798 | 279,466 | 280,743 | 287,299 | 295,544 | 299,628 |
| 居宅介護支援 | 4,802,729 | 4,898,088 | 4,960,455 | 4,984,302 | 5,213,366 | 5,298,362 | 5,146,667 | |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 302,666 | 335,055 | 338,181 | 339,956 | 345,522 | 343,420 | 344,790 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 |
| | 認知症対応型通所介護 | 471,960 | 485,139 | 488,652 | 493,879 | 509,088 | 521,891 | 502,877 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 2,050,327 | 2,129,257 | 2,210,012 | 2,225,776 | 2,257,183 | 2,270,043 | 2,278,604 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 6,247,892 | 6,442,522 | 6,534,808 | 6,706,418 | 6,976,459 | 7,053,116 | 6,888,748 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 493,281 | 571,034 | 572,437 | 584,814 | 622,210 | 633,490 | 626,686 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 2,088,020 | 2,285,051 | 2,383,328 | 2,507,678 | 2,622,142 | 2,737,348 | 2,835,443 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 616,186 | 680,118 | 816,694 | 820,971 | 829,506 | 850,650 | 849,948 |
| 施設 | 地域密着型通所介護 | 4,830,922 | 5,078,070 | 5,245,179 | 5,294,281 | 5,627,495 | 5,777,972 | 5,640,592 |
| | 介護老人福祉施設 | 18,085,385 | 18,133,301 | 18,182,004 | 18,546,647 | 18,887,165 | 19,083,746 | 19,042,664 |
| | 介護老人保健施設 | 11,325,737 | 11,402,451 | 11,554,245 | 11,982,994 | 12,378,014 | 12,402,004 | 12,280,813 |
| | 介護医療院 | 1,661,766 | 1,709,783 | 1,799,378 | 2,288,121 | 2,353,124 | 2,409,797 | 2,380,809 |
| | 介護療養型医療施設 | 395,294 | 365,338 | 316,720 | 0 | 0 | 0 | 0 |



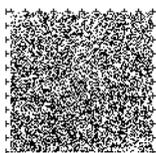
| 和歌山・海南・海草圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-------------|----------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 8,543,318 | 8,839,117 | 9,061,511 | 9,180,486 | 9,951,110 | 10,287,936 | 9,945,030 |
| | 訪問入浴介護 | 145,239 | 149,413 | 155,419 | 157,257 | 161,564 | 162,925 | 166,876 |
| | 訪問看護 | 1,148,046 | 1,221,856 | 1,248,779 | 1,263,059 | 1,366,117 | 1,401,486 | 1,353,727 |
| | 訪問リハビリテーション | 244,165 | 247,355 | 251,937 | 252,958 | 266,183 | 269,410 | 256,412 |
| | 居宅療養管理指導 | 477,009 | 502,085 | 517,310 | 531,134 | 546,294 | 561,780 | 575,330 |
| | 通所介護 | 5,301,330 | 5,540,957 | 5,708,262 | 5,769,225 | 6,177,136 | 6,301,567 | 6,051,999 |
| | 通所リハビリテーション | 1,431,647 | 1,461,815 | 1,478,916 | 1,499,856 | 1,587,106 | 1,607,266 | 1,555,292 |
| | 短期入所生活介護 | 1,278,494 | 1,292,388 | 1,304,154 | 1,328,637 | 1,340,826 | 1,348,079 | 1,353,590 |
| | 短期入所療養介護 | 137,880 | 142,300 | 148,086 | 148,683 | 156,922 | 160,814 | 153,568 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 1,216,131 | 1,252,875 | 1,558,328 | 1,675,253 | 1,761,916 | 1,850,252 | 1,942,009 |
| | 福祉用具貸与 | 1,330,199 | 1,384,626 | 1,427,431 | 1,456,682 | 1,501,564 | 1,555,667 | 1,599,277 |
| | 特定福祉用具販売 | 59,284 | 59,083 | 59,432 | 60,037 | 60,809 | 62,091 | 63,118 |
| | 住宅改修 | 125,795 | 127,487 | 130,265 | 132,997 | 135,337 | 139,015 | 143,596 |
| | 居宅介護支援 | 2,254,312 | 2,301,873 | 2,333,495 | 2,352,001 | 2,490,934 | 2,525,274 | 2,432,720 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 238,870 | 269,725 | 272,851 | 273,390 | 278,956 | 274,497 | 277,364 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 | 112 |
| | 認知症対応型通所介護 | 270,158 | 282,954 | 285,720 | 287,090 | 302,406 | 308,372 | 291,352 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 1,323,533 | 1,328,068 | 1,372,221 | 1,394,256 | 1,412,762 | 1,404,814 | 1,424,766 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 3,273,037 | 3,445,309 | 3,504,141 | 3,599,613 | 3,814,853 | 3,882,741 | 3,770,138 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 114,620 | 178,117 | 178,117 | 180,565 | 190,043 | 190,043 | 190,043 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 1,147,511 | 1,344,018 | 1,442,295 | 1,551,025 | 1,665,384 | 1,786,880 | 1,913,733 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 478,090 | 487,444 | 499,103 | 503,380 | 507,524 | 505,218 | 508,906 |
| | 地域密着型通所介護 | 2,686,599 | 2,872,023 | 2,996,481 | 3,054,427 | 3,314,582 | 3,422,548 | 3,339,929 |
| | 介護老人福祉施設 | 5,407,814 | 5,407,962 | 5,414,340 | 5,391,897 | 5,439,187 | 5,464,626 | 5,464,942 |
| | 介護老人保健施設 | 4,217,354 | 4,206,053 | 4,202,037 | 4,374,181 | 4,585,211 | 4,651,483 | 4,506,954 |
| 施設 | 介護医療院 | 414,767 | 453,710 | 458,398 | 749,291 | 770,691 | 800,699 | 771,156 |
| | 介護療養型医療施設 | 201,174 | 167,045 | 167,045 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 紀の川・岩出圏域 | | (千円) | | | | | | |
|----------|----------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 1,400,124 | 1,452,439 | 1,482,496 | 1,514,805 | 1,674,293 | 1,818,245 | 1,879,441 |
| | 訪問入浴介護 | 37,943 | 40,173 | 40,888 | 40,950 | 45,493 | 50,479 | 51,068 |
| | 訪問看護 | 245,761 | 254,029 | 257,507 | 261,581 | 283,336 | 304,268 | 310,051 |
| | 訪問リハビリテーション | 56,779 | 58,360 | 59,783 | 60,106 | 64,660 | 70,037 | 71,648 |
| | 居宅療養管理指導 | 56,516 | 58,782 | 59,550 | 60,980 | 66,667 | 71,789 | 73,111 |
| | 通所介護 | 1,085,363 | 1,122,028 | 1,135,190 | 1,131,968 | 1,228,556 | 1,317,883 | 1,331,624 |
| | 通所リハビリテーション | 383,290 | 394,000 | 400,100 | 408,110 | 442,975 | 471,256 | 478,552 |
| | 短期入所生活介護 | 399,063 | 411,607 | 416,118 | 414,680 | 438,701 | 460,788 | 466,413 |
| | 短期入所療養介護 | 40,625 | 40,647 | 41,295 | 43,818 | 49,537 | 51,251 | 55,012 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 167,239 | 169,339 | 171,495 | 174,218 | 180,389 | 189,846 | 191,853 |
| | 福祉用具貸与 | 247,332 | 255,969 | 260,168 | 263,707 | 287,793 | 309,199 | 315,359 |
| | 特定福祉用具販売 | 12,141 | 12,539 | 12,539 | 12,863 | 13,310 | 14,656 | 14,204 |
| | 住宅改修 | 25,803 | 26,596 | 26,596 | 26,596 | 30,453 | 32,493 | 32,274 |
| | 居宅介護支援 | 478,244 | 494,905 | 502,613 | 510,516 | 554,325 | 591,710 | 598,851 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 58,911 | 60,442 | 60,442 | 60,442 | 60,442 | 62,799 | 61,302 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 23,698 | 23,712 | 23,712 | 23,712 | 23,712 | 24,885 | 23,712 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 68,939 | 70,853 | 73,621 | 73,621 | 84,508 | 93,519 | 96,288 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 539,935 | 543,201 | 546,342 | 546,342 | 573,607 | 600,941 | 601,110 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 65,085 | 65,121 | 65,121 | 65,121 | 65,121 | 65,121 | 65,121 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 340,050 | 350,847 | 355,526 | 355,947 | 376,124 | 394,810 | 398,245 |
| | 介護老人福祉施設 | 1,916,136 | 1,929,356 | 1,938,675 | 1,975,263 | 2,090,578 | 2,194,279 | 2,244,260 |
| | 介護老人保健施設 | 866,093 | 943,719 | 1,086,484 | 1,118,115 | 1,160,055 | 1,103,582 | 1,240,150 |
| 施設 | 介護医療院 | 364,251 | 374,091 | 388,583 | 403,075 | 427,205 | 451,334 | 475,463 |
| | 介護療養型医療施設 | 4,465 | 4,468 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



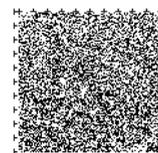
| 橋本・伊都圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|----------------------|-----------|-----------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 847,923 | 882,434 | 917,371 | 923,272 | 966,488 | 1,006,561 | 993,418 |
| | 訪問入浴介護 | 56,003 | 58,924 | 60,078 | 58,812 | 62,353 | 64,129 | 60,385 |
| | 訪問看護 | 229,385 | 240,130 | 248,899 | 245,630 | 252,023 | 258,393 | 248,347 |
| | 訪問リハビリテーション | 18,343 | 19,699 | 19,781 | 19,019 | 20,051 | 21,829 | 21,243 |
| | 居宅療養管理指導 | 36,758 | 38,760 | 40,242 | 39,986 | 43,048 | 45,848 | 44,510 |
| | 通所介護 | 803,444 | 825,740 | 850,956 | 881,488 | 926,743 | 956,334 | 922,193 |
| | 通所リハビリテーション | 310,813 | 315,939 | 323,913 | 327,537 | 350,820 | 370,375 | 353,513 |
| | 短期入所生活介護 | 278,448 | 289,491 | 295,861 | 301,144 | 320,088 | 328,419 | 298,733 |
| | 短期入所療養介護 | 63,240 | 66,764 | 69,106 | 72,865 | 78,545 | 82,334 | 81,996 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 143,512 | 143,592 | 143,592 | 133,582 | 140,205 | 145,239 | 145,239 |
| | 福祉用具貸与 | 232,955 | 242,031 | 249,899 | 248,206 | 263,784 | 275,838 | 267,834 |
| | 特定福祉用具販売 | 13,051 | 13,963 | 14,876 | 17,053 | 14,289 | 14,082 | 14,082 |
| | 住宅改修 | 25,212 | 25,802 | 26,617 | 26,617 | 27,298 | 29,625 | 29,625 |
| | 居宅介護支援 | 415,443 | 422,497 | 432,537 | 436,314 | 456,060 | 471,256 | 459,841 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 2,762 | 2,764 | 2,764 | 4,000 | 4,000 | 4,000 | 4,000 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 37,437 | 37,938 | 38,933 | 39,943 | 41,347 | 46,147 | 46,484 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 101,559 | 144,882 | 144,882 | 148,243 | 151,564 | 163,362 | 163,362 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 392,746 | 404,880 | 416,950 | 481,277 | 475,300 | 468,950 | 466,159 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 132,954 | 134,233 | 135,636 | 135,636 | 149,806 | 161,086 | 161,086 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 54,969 | 55,000 | 55,000 | 55,000 | 52,364 | 46,635 | 40,808 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 117,848 | 131,005 | 155,133 | 155,133 | 159,524 | 182,974 | 178,584 |
| | 地域密着型通所介護 | 447,764 | 480,699 | 502,593 | 504,213 | 532,296 | 566,384 | 563,298 |
| | 施設 | 介護老人福祉施設 | 2,678,071 | 2,705,153 | 2,724,605 | 2,852,957 | 2,949,386 | 3,028,389 |
| 介護老人保健施設 | 1,293,699 | 1,294,268 | 1,294,268 | 1,357,038 | 1,451,190 | 1,495,587 | 1,505,880 | |
| 介護医療院 | 28,415 | 28,430 | 28,430 | 32,863 | 42,096 | 51,328 | 51,328 | |
| 介護療養型医療施設 | 27,603 | 27,617 | 27,617 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| 有田圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|----------------------|----------|-----------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 607,147 | 620,212 | 620,451 | 615,622 | 622,224 | 621,201 | 606,116 |
| | 訪問入浴介護 | 17,304 | 17,313 | 17,313 | 17,313 | 17,313 | 17,313 | 17,313 |
| | 訪問看護 | 148,253 | 152,911 | 152,133 | 151,103 | 153,739 | 153,064 | 148,192 |
| | 訪問リハビリテーション | 42,673 | 43,311 | 44,477 | 43,288 | 44,789 | 44,397 | 43,319 |
| | 居宅療養管理指導 | 23,447 | 23,850 | 24,058 | 23,417 | 23,656 | 23,935 | 22,632 |
| | 通所介護 | 859,698 | 880,267 | 884,761 | 880,767 | 898,314 | 898,474 | 854,723 |
| | 通所リハビリテーション | 185,471 | 188,909 | 188,978 | 186,022 | 184,113 | 181,170 | 177,397 |
| | 短期入所生活介護 | 406,683 | 421,491 | 422,188 | 415,756 | 410,496 | 413,661 | 397,654 |
| | 短期入所療養介護 | 24,963 | 25,011 | 25,958 | 26,048 | 25,797 | 25,265 | 25,265 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 234,965 | 237,157 | 243,678 | 239,183 | 234,662 | 232,178 | 227,683 |
| | 福祉用具貸与 | 161,549 | 165,774 | 166,266 | 164,203 | 166,033 | 165,573 | 159,650 |
| | 特定福祉用具販売 | 8,522 | 8,522 | 8,522 | 8,522 | 8,522 | 8,522 | 8,522 |
| | 住宅改修 | 16,429 | 15,642 | 15,642 | 15,642 | 13,482 | 13,482 | 13,482 |
| | 居宅介護支援 | 286,555 | 293,073 | 294,518 | 289,818 | 292,733 | 292,557 | 282,872 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 2,046 | 2,047 | 2,047 | 2,047 | 2,047 | 2,047 | 2,047 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 159,436 | 173,518 | 186,835 | 183,616 | 182,309 | 182,309 | 182,309 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 510,663 | 513,675 | 516,721 | 522,770 | 531,845 | 525,868 | 498,222 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 50,752 | 50,780 | 50,780 | 50,780 | 53,239 | 53,239 | 50,780 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 262,175 | 262,322 | 262,322 | 262,322 | 262,464 | 265,526 | 259,196 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 203,584 | 206,392 | 206,913 | 205,567 | 206,914 | 207,114 | 198,481 |
| | 施設 | 介護老人福祉施設 | 1,798,034 | 1,804,932 | 1,807,687 | 1,827,539 | 1,841,708 | 1,821,284 |
| 介護老人保健施設 | 975,979 | 979,530 | 985,971 | 986,761 | 979,669 | 976,437 | 963,715 | |
| 介護医療院 | 0 | 0 | 4,485 | 14,084 | 14,084 | 14,084 | 14,084 | |
| 介護療養型医療施設 | 8,782 | 8,787 | 8,787 | 0 | 0 | 0 | 0 | |



| 御坊・日高圏域 | | (千円) | | | | | | |
|---------|----------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 447,582 | 454,459 | 456,507 | 466,346 | 466,785 | 467,436 | 462,831 |
| | 訪問入浴介護 | 18,821 | 20,931 | 24,053 | 21,779 | 21,779 | 24,120 | 24,120 |
| | 訪問看護 | 126,414 | 128,896 | 130,405 | 131,790 | 131,544 | 132,375 | 130,020 |
| | 訪問リハビリテーション | 67,187 | 68,024 | 69,438 | 68,817 | 68,454 | 67,893 | 66,472 |
| | 居宅療養管理指導 | 25,599 | 25,812 | 26,038 | 24,936 | 25,017 | 24,737 | 24,572 |
| | 通所介護 | 890,775 | 897,623 | 902,200 | 921,038 | 920,170 | 928,258 | 915,233 |
| | 通所リハビリテーション | 192,985 | 196,028 | 196,756 | 191,438 | 193,215 | 194,496 | 190,114 |
| | 短期入所生活介護 | 411,639 | 413,123 | 413,391 | 410,810 | 410,408 | 421,752 | 423,923 |
| | 短期入所療養介護 | 42,361 | 43,030 | 45,401 | 43,052 | 43,052 | 43,052 | 41,028 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 297,332 | 297,498 | 300,501 | 295,379 | 297,404 | 299,861 | 298,770 |
| | 福祉用具貸与 | 141,655 | 143,404 | 144,244 | 144,208 | 143,543 | 143,556 | 141,960 |
| | 特定福祉用具販売 | 8,941 | 8,941 | 8,941 | 8,221 | 8,221 | 8,221 | 8,221 |
| | 住宅改修 | 20,905 | 20,905 | 22,180 | 20,725 | 20,725 | 20,725 | 20,725 |
| | 居宅介護支援 | 302,256 | 304,196 | 305,333 | 306,657 | 306,137 | 308,239 | 302,907 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 88,354 | 88,233 | 88,063 | 92,674 | 92,674 | 93,538 | 92,380 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 153,604 | 158,676 | 176,428 | 173,266 | 173,266 | 173,265 | 173,265 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 421,687 | 425,018 | 428,174 | 422,008 | 422,008 | 425,100 | 425,482 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型通所介護 | 199,148 | 202,171 | 206,109 | 202,107 | 203,201 | 203,414 | 196,920 |
| | 介護老人福祉施設 | 1,994,500 | 1,992,217 | 1,998,765 | 2,001,830 | 1,988,033 | 1,987,116 | 1,987,432 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 980,197 | 981,218 | 987,846 | 1,026,606 | 1,030,577 | 1,030,578 | 1,018,467 |
| | 介護医療院 | 26,571 | 20,641 | 26,587 | 26,587 | 26,587 | 26,587 | 26,587 |
| | 介護療養型医療施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

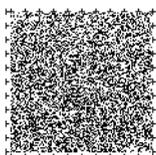
| 田辺・西牟婁圏域 | | (千円) | | | | | | |
|----------|----------------------|-----------|-----------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| サービス名 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7(2025)年度 | 令和12(2030)年度 | 令和17(2035)年度 | 令和22(2040)年度 | |
| 居宅 | 訪問介護 | 2,288,761 | 2,332,171 | 2,376,800 | 2,326,809 | 2,389,972 | 2,395,325 | 2,283,134 |
| | 訪問入浴介護 | 23,105 | 25,086 | 26,050 | 24,629 | 24,629 | 24,927 | 24,469 |
| | 訪問看護 | 647,872 | 673,234 | 685,117 | 673,317 | 691,441 | 689,585 | 671,386 |
| | 訪問リハビリテーション | 12,330 | 12,852 | 13,201 | 13,355 | 13,355 | 13,355 | 12,852 |
| | 居宅療養管理指導 | 33,949 | 34,700 | 35,051 | 34,244 | 35,067 | 35,166 | 34,207 |
| | 通所介護 | 1,312,635 | 1,333,846 | 1,357,805 | 1,356,932 | 1,406,440 | 1,411,995 | 1,365,385 |
| | 通所リハビリテーション | 334,204 | 338,258 | 344,989 | 343,572 | 352,919 | 354,404 | 341,660 |
| | 短期入所生活介護 | 460,052 | 477,567 | 489,129 | 471,068 | 487,724 | 486,519 | 477,283 |
| | 短期入所療養介護 | 84,497 | 88,195 | 91,025 | 95,577 | 96,435 | 98,085 | 94,726 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 525,318 | 530,308 | 545,037 | 561,943 | 574,405 | 578,136 | 558,937 |
| | 福祉用具貸与 | 352,213 | 360,676 | 367,425 | 360,350 | 368,951 | 368,714 | 357,509 |
| | 特定福祉用具販売 | 15,514 | 15,514 | 15,514 | 15,514 | 15,799 | 16,091 | 15,506 |
| | 住宅改修 | 33,650 | 33,650 | 33,650 | 33,650 | 34,585 | 34,585 | 33,716 |
| | 居宅介護支援 | 658,439 | 669,366 | 679,539 | 673,673 | 693,607 | 692,620 | 671,910 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 2,123 | 2,124 | 2,124 | 2,124 | 2,124 | 2,124 | 2,124 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 7,829 | 7,832 | 7,832 | 7,832 | 7,832 | 7,832 | 7,832 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 171,405 | 181,371 | 184,136 | 180,885 | 180,885 | 180,885 | 171,584 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 651,346 | 651,706 | 660,990 | 669,903 | 682,317 | 676,120 | 663,668 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 59,986 | 72,861 | 72,861 | 80,164 | 82,300 | 82,300 | 82,300 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 87,750 | 87,799 | 87,799 | 93,224 | 93,224 | 93,224 | 87,799 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 20,248 | 61,669 | 87,938 | 87,938 | 87,938 | 87,938 | 87,938 |
| | 地域密着型通所介護 | 556,689 | 564,325 | 575,373 | 567,128 | 580,424 | 573,231 | 550,051 |
| | 介護老人福祉施設 | 2,878,259 | 2,886,509 | 2,893,873 | 3,061,986 | 3,121,652 | 3,143,599 | 3,090,177 |
| 施設 | 介護老人保健施設 | 1,804,462 | 1,808,974 | 1,812,472 | 1,905,473 | 1,945,770 | 1,946,744 | 1,892,333 |
| | 介護医療院 | 698,369 | 703,446 | 708,812 | 771,795 | 782,035 | 772,616 | 758,327 |
| | 介護療養型医療施設 | 23,819 | 23,832 | 23,832 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| 新宮・東牟婁圏域 | | (千円) | | | | | | |
|----------|----------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問介護 | 1,278,072 | 1,300,057 | 1,312,625 | 1,312,613 | 1,332,098 | 1,334,196 | 1,294,926 |
| | 訪問入浴介護 | 10,770 | 10,776 | 9,632 | 9,632 | 9,632 | 9,058 | 9,058 |
| | 訪問看護 | 191,238 | 192,042 | 193,947 | 195,977 | 196,672 | 196,051 | 189,364 |
| | 訪問リハビリテーション | 38,490 | 38,820 | 39,800 | 39,485 | 39,263 | 39,293 | 38,141 |
| | 居宅療養管理指導 | 12,975 | 13,083 | 13,083 | 13,311 | 13,605 | 13,169 | 12,951 |
| | 通所介護 | 750,552 | 764,299 | 762,318 | 763,909 | 780,491 | 778,724 | 751,548 |
| | 通所リハビリテーション | 276,511 | 278,853 | 278,498 | 279,813 | 285,151 | 284,110 | 274,186 |
| | 短期入所生活介護 | 488,914 | 495,395 | 493,844 | 494,434 | 493,007 | 490,810 | 465,730 |
| | 短期入所療養介護 | 42,316 | 42,340 | 42,340 | 42,752 | 43,297 | 43,297 | 42,752 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 93,467 | 93,992 | 96,397 | 93,519 | 97,980 | 100,004 | 95,993 |
| | 福祉用具貸与 | 188,823 | 191,452 | 191,372 | 191,843 | 194,109 | 194,488 | 187,077 |
| | 特定福祉用具販売 | 9,791 | 9,791 | 9,791 | 9,791 | 9,791 | 9,791 | 9,791 |
| | 住宅改修 | 24,516 | 24,716 | 24,516 | 24,516 | 25,419 | 25,619 | 26,210 |
| | 居宅介護支援 | 407,480 | 412,178 | 412,420 | 415,323 | 419,570 | 416,706 | 397,566 |
| 地域密着型 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 認知症対応型通所介護 | 42,438 | 42,423 | 42,345 | 40,581 | 39,070 | 39,070 | 39,070 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 71,851 | 71,889 | 71,889 | 71,889 | 71,889 | 71,889 | 67,030 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 458,478 | 458,733 | 461,490 | 464,505 | 476,529 | 473,396 | 463,969 |
| | 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 134,969 | 135,043 | 135,043 | 137,669 | 146,822 | 146,822 | 142,477 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 470,530 | 470,791 | 470,791 | 480,986 | 483,585 | 479,962 | 468,786 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | 74,520 | 74,520 | 74,520 | 74,520 | 74,520 |
| 施設 | 地域密着型通所介護 | 397,088 | 401,613 | 402,184 | 404,892 | 413,954 | 410,471 | 393,668 |
| | 介護老人福祉施設 | 1,412,571 | 1,407,172 | 1,404,059 | 1,435,175 | 1,456,621 | 1,444,453 | 1,406,464 |
| | 介護老人保健施設 | 1,187,953 | 1,188,689 | 1,185,167 | 1,214,820 | 1,225,542 | 1,197,593 | 1,153,314 |
| | 介護医療院 | 129,393 | 129,465 | 184,083 | 290,426 | 290,426 | 293,149 | 283,864 |
| | 介護療養型医療施設 | 129,451 | 133,589 | 89,439 | 0 | 0 | 0 | 0 |

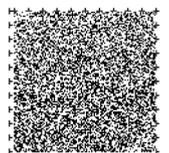
(2) 介護予防サービス

| 和歌山県 | | (千円) | | | | | | |
|-------|--------------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 369 | 360 | 351 | 360 | 360 | 360 | 360 |
| | 訪問看護 | 464,909 | 472,953 | 479,509 | 475,485 | 477,003 | 474,030 | 462,362 |
| | 訪問リハビリテーション | 105,619 | 108,325 | 109,301 | 107,423 | 109,396 | 107,361 | 104,976 |
| | 居宅療養管理指導 | 48,697 | 50,194 | 51,147 | 52,336 | 53,396 | 53,385 | 52,608 |
| | 通所リハビリテーション | 895,173 | 915,036 | 930,233 | 947,140 | 979,433 | 991,591 | 985,615 |
| | 短期入所生活介護 | 36,501 | 37,344 | 37,221 | 36,996 | 38,151 | 38,062 | 37,914 |
| | 短期入所療養介護 | 6,618 | 6,972 | 7,045 | 7,069 | 6,710 | 6,519 | 6,494 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 238,254 | 243,186 | 262,248 | 263,529 | 268,903 | 272,608 | 275,068 |
| | 福祉用具貸与 | 507,071 | 519,780 | 526,814 | 532,619 | 542,835 | 538,474 | 528,124 |
| | 特定福祉用具販売 | 48,859 | 49,669 | 51,160 | 50,553 | 50,874 | 49,350 | 48,743 |
| | 住宅改修 | 237,949 | 239,268 | 240,754 | 241,455 | 241,596 | 240,755 | 235,993 |
| 地域密着型 | 介護予防支援 | 481,537 | 493,524 | 500,059 | 504,809 | 521,167 | 513,207 | 489,446 |
| | 認知症対応型通所介護 | 5,334 | 5,338 | 5,338 | 5,338 | 5,338 | 5,338 | 5,059 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 72,992 | 74,946 | 74,946 | 75,565 | 74,318 | 72,717 | 70,613 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 30,366 | 33,143 | 33,143 | 38,739 | 33,135 | 33,135 | 33,135 |



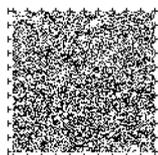
| 和歌山・海南・海草圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-------------|--------------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 119,734 | 124,245 | 126,333 | 130,995 | 133,254 | 136,487 | 139,779 |
| | 訪問リハビリテーション | 38,195 | 38,519 | 38,969 | 39,286 | 40,506 | 38,569 | 36,354 |
| | 居宅療養管理指導 | 30,480 | 31,617 | 32,232 | 33,266 | 33,777 | 33,368 | 33,176 |
| | 通所リハビリテーション | 449,394 | 457,695 | 466,249 | 481,704 | 497,181 | 512,184 | 524,034 |
| | 短期入所生活介護 | 7,911 | 7,915 | 7,848 | 8,454 | 8,287 | 7,801 | 8,362 |
| | 短期入所療養介護 | 1,406 | 1,431 | 1,479 | 1,503 | 1,286 | 1,237 | 1,237 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 95,178 | 97,053 | 117,273 | 116,434 | 121,901 | 128,033 | 134,126 |
| | 福祉用具貸与 | 251,752 | 261,488 | 266,092 | 273,573 | 276,493 | 274,284 | 274,192 |
| | 特定福祉用具販売 | 18,099 | 18,382 | 18,717 | 19,052 | 18,717 | 18,228 | 18,563 |
| | 住宅改修 | 93,552 | 94,397 | 97,548 | 99,546 | 98,393 | 99,374 | 98,495 |
| | 介護予防支援 | 233,091 | 240,999 | 245,116 | 251,252 | 261,795 | 255,764 | 241,089 |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 4,678 | 4,681 | 4,681 | 4,681 | 4,681 | 4,681 | 4,402 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 42,307 | 43,308 | 43,308 | 44,285 | 43,892 | 41,714 | 41,057 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 13,747 | 13,755 | 13,755 | 16,506 | 16,506 | 16,506 | 16,506 |

| 紀の川・岩出圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 24,763 | 25,089 | 25,802 | 26,034 | 27,758 | 28,784 | 27,901 |
| | 訪問リハビリテーション | 14,485 | 14,968 | 15,252 | 15,252 | 16,938 | 17,414 | 17,697 |
| | 居宅療養管理指導 | 6,433 | 6,651 | 6,748 | 6,845 | 7,698 | 8,009 | 7,778 |
| | 通所リハビリテーション | 111,791 | 113,808 | 115,514 | 116,755 | 124,304 | 127,411 | 123,463 |
| | 短期入所生活介護 | 6,380 | 6,908 | 6,908 | 6,908 | 7,735 | 7,735 | 6,908 |
| | 短期入所療養介護 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 25,355 | 25,369 | 25,369 | 25,369 | 27,275 | 27,275 | 26,606 |
| | 福祉用具貸与 | 52,134 | 53,402 | 54,290 | 55,428 | 60,539 | 62,195 | 60,734 |
| | 特定福祉用具販売 | 5,510 | 5,510 | 5,789 | 5,789 | 6,970 | 7,008 | 6,744 |
| | 住宅改修 | 25,435 | 25,435 | 25,435 | 26,517 | 27,700 | 28,519 | 27,801 |
| | 介護予防支援 | 42,510 | 43,605 | 44,407 | 45,211 | 49,553 | 50,953 | 49,841 |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 2,464 | 2,466 | 2,466 | 2,466 | 2,466 | 2,466 | 2,466 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 5,457 | 5,461 | 5,461 | 5,461 | 5,461 | 5,461 | 5,461 |



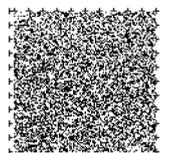
| 橋本・伊都圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 22,125 | 23,197 | 24,406 | 23,681 | 23,714 | 23,652 | 21,435 |
| | 訪問リハビリテーション | 2,089 | 2,090 | 2,662 | 2,596 | 2,596 | 2,596 | 2,596 |
| | 居宅療養管理指導 | 3,004 | 3,141 | 3,141 | 3,212 | 3,155 | 3,290 | 3,155 |
| | 通所リハビリテーション | 148,222 | 157,437 | 161,834 | 168,367 | 176,115 | 174,309 | 165,964 |
| | 短期入所生活介護 | 2,101 | 2,076 | 2,051 | 2,051 | 2,051 | 2,051 | 2,051 |
| | 短期入所療養介護 | 568 | 568 | 568 | 568 | 426 | 284 | 284 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 13,911 | 13,919 | 13,919 | 14,803 | 13,962 | 13,497 | 11,385 |
| | 福祉用具貸与 | 39,292 | 40,248 | 41,179 | 41,052 | 43,070 | 43,319 | 40,130 |
| | 特定福祉用具販売 | 5,326 | 5,853 | 6,730 | 7,021 | 6,973 | 6,395 | 5,717 |
| | 住宅改修 | 21,107 | 21,107 | 21,107 | 22,126 | 24,154 | 24,154 | 23,135 |
| 介護予防支援 | 44,224 | 46,365 | 47,205 | 48,267 | 50,532 | 50,680 | 48,264 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 982 | 983 | 983 | 983 | 983 | 983 | 983 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 5,686 | 5,689 | 5,689 | 8,534 | 5,689 | 5,689 | 5,689 |

| 有田圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 27,688 | 28,251 | 28,593 | 27,991 | 28,383 | 28,183 | 26,615 |
| | 訪問リハビリテーション | 16,435 | 17,128 | 17,156 | 16,514 | 16,514 | 16,000 | 15,483 |
| | 居宅療養管理指導 | 3,921 | 3,924 | 4,165 | 4,165 | 4,043 | 4,043 | 3,677 |
| | 通所リハビリテーション | 49,886 | 50,390 | 50,652 | 49,212 | 48,943 | 47,985 | 46,761 |
| | 短期入所生活介護 | 6,922 | 6,904 | 6,881 | 6,881 | 7,376 | 7,376 | 6,718 |
| | 短期入所療養介護 | 3,678 | 4,006 | 4,031 | 4,031 | 4,031 | 4,031 | 4,006 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 30,553 | 32,390 | 32,390 | 31,628 | 31,628 | 31,628 | 31,628 |
| | 福祉用具貸与 | 49,410 | 50,038 | 50,021 | 49,717 | 50,376 | 49,205 | 46,919 |
| | 特定福祉用具販売 | 3,212 | 3,212 | 3,212 | 3,212 | 3,212 | 3,212 | 3,212 |
| | 住宅改修 | 17,933 | 18,984 | 18,984 | 17,933 | 18,755 | 17,933 | 17,933 |
| 介護予防支援 | 33,080 | 33,368 | 33,475 | 33,368 | 33,315 | 32,614 | 31,267 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 3,419 | 3,421 | 3,421 | 3,421 | 3,421 | 3,421 | 3,421 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 5,476 | 8,238 | 8,238 | 8,238 | 5,479 | 5,479 | 5,479 |



| 御坊・日高圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 369 | 360 | 351 | 360 | 360 | 360 | 360 |
| | 訪問看護 | 25,744 | 26,246 | 26,287 | 22,666 | 22,812 | 21,886 | 20,869 |
| | 訪問リハビリテーション | 27,516 | 28,006 | 28,002 | 26,161 | 25,346 | 25,570 | 25,634 |
| | 居宅療養管理指導 | 2,045 | 2,046 | 2,046 | 2,046 | 2,046 | 1,998 | 2,145 |
| | 通所リハビリテーション | 33,844 | 33,361 | 33,862 | 29,885 | 30,618 | 30,146 | 30,844 |
| | 短期入所生活介護 | 4,557 | 4,931 | 4,923 | 4,142 | 4,142 | 4,539 | 4,935 |
| | 短期入所療養介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 26,201 | 27,373 | 26,215 | 27,528 | 26,370 | 26,259 | 24,370 |
| | 福祉用具貸与 | 23,655 | 23,695 | 23,570 | 23,219 | 23,111 | 22,573 | 22,345 |
| | 特定福祉用具販売 | 4,836 | 4,836 | 4,836 | 3,603 | 3,603 | 3,603 | 3,603 |
| | 住宅改修 | 16,034 | 16,034 | 16,034 | 17,470 | 17,470 | 17,470 | 16,034 |
| 介護予防支援 | 24,913 | 25,188 | 25,188 | 24,764 | 24,708 | 24,652 | 24,430 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 8,689 | 8,693 | 8,693 | 9,271 | 9,271 | 9,848 | 9,271 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 田辺・西牟婁圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 201,929 | 203,298 | 205,671 | 204,933 | 202,955 | 197,258 | 191,605 |
| | 訪問リハビリテーション | 2,547 | 2,548 | 2,548 | 2,548 | 2,146 | 2,146 | 2,146 |
| | 居宅療養管理指導 | 1,810 | 1,810 | 1,810 | 1,797 | 1,797 | 1,797 | 1,797 |
| | 通所リハビリテーション | 60,619 | 61,181 | 61,460 | 61,510 | 62,553 | 60,786 | 58,499 |
| | 短期入所生活介護 | 6,321 | 6,298 | 6,298 | 6,298 | 6,298 | 6,298 | 6,678 |
| | 短期入所療養介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 45,873 | 45,899 | 45,899 | 46,584 | 46,584 | 44,733 | 44,640 |
| | 福祉用具貸与 | 65,810 | 65,986 | 66,746 | 66,254 | 65,873 | 64,135 | 62,596 |
| | 特定福祉用具販売 | 8,534 | 8,534 | 8,534 | 8,534 | 8,297 | 8,019 | 8,019 |
| | 住宅改修 | 37,447 | 38,534 | 38,534 | 37,594 | 36,519 | 35,579 | 35,579 |
| 介護予防支援 | 70,104 | 70,577 | 71,298 | 70,775 | 70,254 | 68,284 | 66,533 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 9,427 | 10,368 | 10,368 | 9,432 | 9,432 | 9,432 | 9,432 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



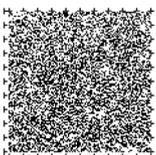
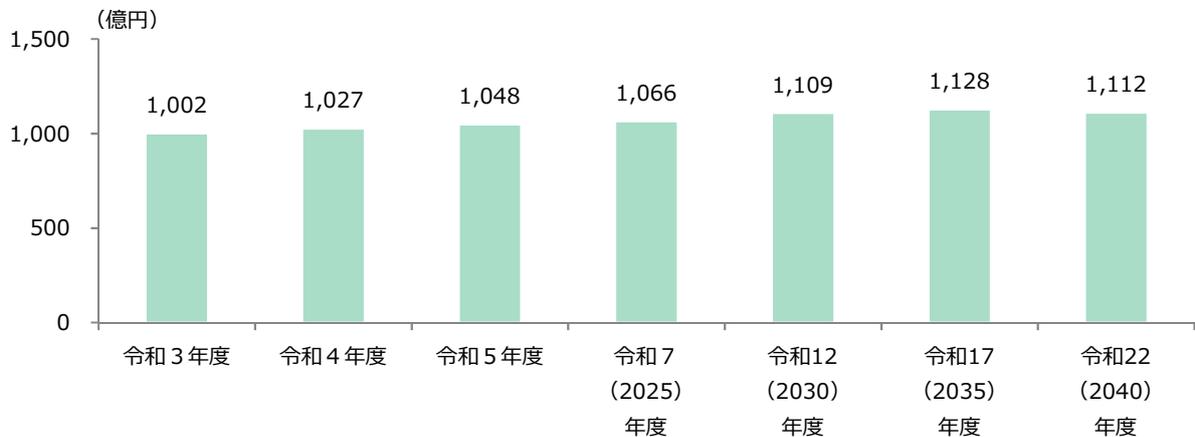
| 新宮・東牟婁圏域 | | (千円) | | | | | | |
|-----------|--------------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| サービス名 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 居宅 | 訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 訪問看護 | 42,926 | 42,627 | 42,417 | 39,185 | 38,127 | 37,780 | 34,158 |
| | 訪問リハビリテーション | 4,352 | 5,066 | 4,712 | 5,066 | 5,350 | 5,066 | 5,066 |
| | 居宅療養管理指導 | 1,004 | 1,005 | 1,005 | 1,005 | 880 | 880 | 880 |
| | 通所リハビリテーション | 41,417 | 41,164 | 40,662 | 39,707 | 39,719 | 38,770 | 36,050 |
| | 短期入所生活介護 | 2,309 | 2,312 | 2,312 | 2,262 | 2,262 | 2,262 | 2,262 |
| | 短期入所療養介護 | 686 | 687 | 687 | 687 | 687 | 687 | 687 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 1,183 | 1,183 | 1,183 | 1,183 | 1,183 | 1,183 | 2,313 |
| | 福祉用具貸与 | 25,018 | 24,923 | 24,916 | 23,376 | 23,373 | 22,763 | 21,208 |
| | 特定福祉用具販売 | 3,342 | 3,342 | 3,342 | 3,342 | 3,102 | 2,885 | 2,885 |
| | 住宅改修 | 26,441 | 24,777 | 23,112 | 20,269 | 18,605 | 17,726 | 17,016 |
| 介護予防支援 | 33,615 | 33,422 | 33,370 | 31,172 | 31,010 | 30,260 | 28,022 | |
| 地域 密着型 | 認知症対応型通所介護 | 656 | 657 | 657 | 657 | 657 | 657 | 657 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 5,704 | 5,707 | 5,707 | 5,707 | 4,853 | 4,853 | 3,983 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(3) 給付費合計

■ サービス給付費の合計は以下ようになります。計画期間において1千億円を超え、以降も増加傾向で推移し、令和17年頃がピークになるものと見込まれます。

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 和歌山県 | 100,167,963 | 102,677,208 | 104,789,656 | 106,599,202 | 110,874,477 | 112,848,541 | 111,185,249 |
| 和歌山・海南・海草 | 44,866,012 | 46,401,255 | 47,655,786 | 48,688,029 | 51,342,198 | 52,493,825 | 51,623,311 |
| 紀の川・岩出 | 9,206,783 | 9,486,175 | 9,738,565 | 9,884,851 | 10,586,517 | 11,118,680 | 11,438,792 |
| 橋本・伊都 | 9,098,994 | 9,355,308 | 9,552,013 | 9,841,089 | 10,284,088 | 10,636,003 | 10,521,064 |
| 有田 | 7,246,723 | 7,355,680 | 7,402,710 | 7,388,501 | 7,425,628 | 7,389,810 | 7,177,834 |
| 御坊・日高 | 7,056,916 | 7,091,813 | 7,157,367 | 7,191,389 | 7,182,657 | 7,213,223 | 7,156,269 |
| 田辺・西牟婁 | 14,255,245 | 14,492,904 | 14,697,540 | 14,929,344 | 15,264,538 | 15,264,587 | 14,824,337 |
| 新宮・東牟婁 | 8,437,290 | 8,494,073 | 8,585,675 | 8,675,999 | 8,788,851 | 8,732,413 | 8,443,642 |

和歌山県全体の給付費見込の推移



5. 介護保険料及び将来推計

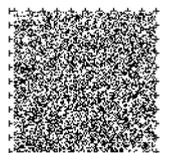
介護保険料（基準額月額）

| 圏域 | 市町村 | 保 険 料 | | |
|-----------|-------|-------------------------|-------------------------|--------|
| | | 第7期保険料 基準額 (月額；円) | 第8期保険料 基準額 (月額；円) | 上昇率 |
| 和歌山・海南・海草 | 和歌山市 | 6,600 | 6,600 | 0.0% |
| | 海南市 | 6,667 | 6,244 | -6.3% |
| | 紀美野町 | 6,780 | 7,020 | 3.5% |
| 紀の川・岩出 | 紀の川市 | 6,666 | 6,500 | -2.5% |
| | 岩出市 | 5,590 | 6,020 | 7.7% |
| 橋本・伊都 | 橋本市 | 6,630 | 6,300 | -5.0% |
| | かつらぎ町 | 7,650 | 6,850 | -10.5% |
| | 九度山町 | 6,480 | 5,780 | -10.8% |
| | 高野町 | 6,886 | 6,780 | -1.5% |
| 有田 | 有田市 | 6,400 | 6,400 | 0.0% |
| | 湯浅町 | 6,400 | 6,400 | 0.0% |
| | 広川町 | 6,500 | 6,500 | 0.0% |
| | 有田川町 | 6,200 | 6,200 | 0.0% |
| 御坊・日高 | 御坊市 | 6,520 | 7,500 | 15.0% |
| | 美浜町 | 5,880 | 5,880 | 0.0% |
| | 日高町 | 6,600 | 6,300 | -4.5% |
| | 由良町 | 6,440 | 6,800 | 5.6% |
| | 印南町 | 5,814 | 5,800 | -0.2% |
| | 日高川町 | 5,710 | 6,500 | 13.8% |
| 田辺・西牟婁 | 田辺市 | 6,570 | 6,958 | 5.9% |
| | みなべ町 | 7,700 | 6,975 | -9.4% |
| | 白浜町 | 6,575 | 6,900 | 4.9% |
| | 上富田町 | 7,829 | 7,375 | -5.8% |
| | すさみ町 | 6,075 | 5,900 | -2.9% |
| 新宮・東牟婁 | 新宮市 | 6,820 | 6,600 | -3.2% |
| | 那智勝浦町 | 5,937 | 5,950 | 0.2% |
| | 太地町 | 5,800 | 6,800 | 17.2% |
| | 古座川町 | 5,800 | 5,500 | -5.2% |
| | 北山村 | 5,200 | 5,500 | 5.8% |
| | 串本町 | 5,731 | 6,200 | 8.2% |
| 県平均 | | 6,538 | 6,541 | 0.0% |

(地域包括ケア「見える化」システムによる参考推計)

※推計保険料

| 保険料の推計 | 第8期 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
|-----------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 和歌山県平均(円) | 6,541 | 7,408 | 8,225 | 9,001 | 9,628 |



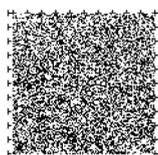
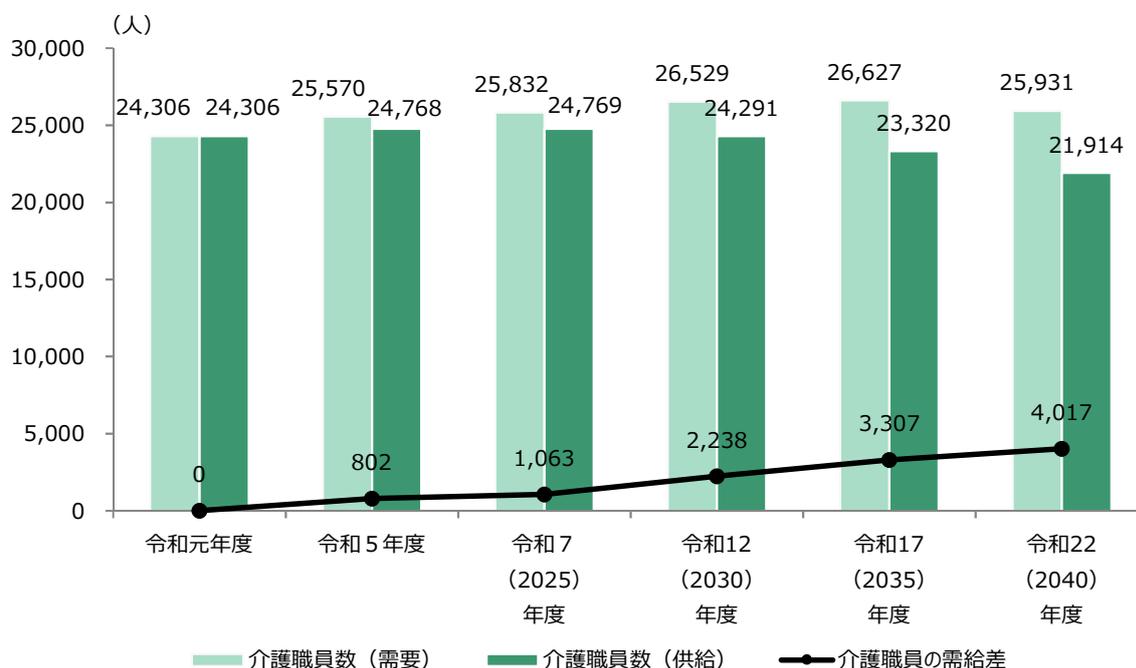
6. 介護人材需要・供給推計

- 介護人材の需要および供給の推計を行ったところ、介護職員で需要が供給を上回る状況が続き、需給差が大きくなっていくものと見込まれることから、介護人材の不足する状況が今後も続くものと予測されます。

| | 介護職員（実人数） | | | 看護職員 （実人数） | その他の職員 （実人数） |
|--------------|-----------|--------|--------|---------------|-----------------|
| | 需要数（人） | 供給数（人） | 需給差（人） | 需要数（人） | 需要数（人） |
| 令和元年度 | 24,306 | 24,306 | 0 | 4,170 | 11,152 |
| 令和5年度 | 25,570 | 24,768 | 802 | 4,494 | 11,804 |
| 令和7（2025）年度 | 25,832 | 24,769 | 1,063 | 4,546 | 11,934 |
| 令和12（2030）年度 | 26,529 | 24,291 | 2,238 | 4,686 | 12,325 |
| 令和17（2035）年度 | 26,627 | 23,320 | 3,307 | 4,727 | 12,432 |
| 令和22（2040）年度 | 25,931 | 21,914 | 4,017 | 4,626 | 12,144 |

※厚生労働省から提供された介護人材需給推計ワークシートにより市町村のサービス見込推計から算出したものであり、確定したものではありません。また供給数については、現状のまま推移とした場合の推計値であり、人材確保施策等の実施後を勘案したものではありません。

和歌山県における介護職員の需給見込（実人数）



第4章 住み慣れた地域で みんなが支え合う社会づくり

各論

第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

第9章

第10章

第11章

- 高齢者が地域で生活を続けていくためには、サービスの充実とともに、地域での見守りなどの支え合いが大切であり、ひとり暮らし高齢者や介護の必要な高齢者など、配慮が必要な高齢者を地域で支えていく体制づくりは、地域包括ケアシステムの推進においても重要な柱となります。また、こうした地域づくりは、高齢者のみならず、障害者や子供等も地域全体で支えていく、地域共生社会の基盤となるものです。
- 各地域では、民生委員・児童委員、ボランティア、NPO、社会福祉協議会、福祉・保健医療関係事業者や地元の事業者などによる、それぞれ地域特性をふまえた多様な見守り活動等が行われており、各地域でその充実に向けた取組が行われていますが、都市部においては地域住民のつながりが希薄になり、中山間地域等では住民のつながりは強いものの、人口減少により支え合いの担い手確保が難しくなっているなど、さまざまな課題が見られます。これらの課題をふまえ、各地域の創意工夫のもと、支え合いの体制づくり、ネットワークづくりへの支援を充実していく必要があります。
- ひとり暮らし高齢者や高齢世帯の増加に伴い、多様な生活支援サービスが必要となってきます。これらのサービスを充実させるため、多様な担い手による多様な支援サービスの創出を支援していく必要があります。
- また、認知症施策については、今後認知症の人の数が増加することが見込まれ、国においては、認知症施策推進大綱（令和元年6月18日認知症施策推進関係閣僚会議決定）がとりまとめられました。和歌山県及び各市町村は、この認知症施策推進大綱に沿って、認知症の人ができる限り地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができる社会の実現を目指すため、地域資源を最大限に活用し、関係機関が一丸となって認知症施策に取り組んでいくことが必要になっています。

第1項 高齢者の見守り体制の構築

現状と課題

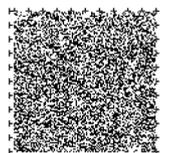
- ・ひとり暮らし高齢者や介護の必要な高齢者などの増加
- ・都市部においては地域住民のつながりが希薄
- ・中山間地域等では人口減少により支え合いの担い手確保が困難

施策の方向

- ・各地域の創意工夫のもと、支え合いの体制づくり、ネットワークづくりへの支援
- ・地域共生社会に向けた取組の推進

(1) 地域見守り協力員

- 地域住民のつながりの希薄化や、高齢者の生活の多様化などにより、地域での支え合いが難しくなっている状況が見られます。そのため、地域全体で相互に見守り、支え合える地域づくりをめざし、普段の生活の中でのさりげない見守りや声かけなど、地域ごとの実情に応じた見守り活動にできる範囲で協力いただけるボランティアを「地域見守り協力員」として、活動を依頼しています。引き続き取組を推進し、体制の拡充を図るとともに、地域の実情に応じた見守り等の福祉活動の構築・拡充を図ります



事業現況（令和2年3月）

| | |
|----------------|--------|
| 見守り協力員制度実施市町村数 | 30市町村 |
| 地域見守り協力員数 | 1,947人 |

(2) 地域の見守りネットワークづくり

- 地域共生社会の実現に向け、民生委員・児童委員、地域見守り協力員、社会福祉協議会、自治会、学校、NPO、福祉・保健医療関係事業者や地元商店街などが連携・協力する取組を支援し、支え合いの体制づくりを進めます。また、県では高齢者の自宅を訪問する機会が多い事業者などと協定を結び見守り体制の重層化を進めています。各地域の実情をふまえ、多様な見守り活動等が展開できるよう、市町村と連携して地域住民が主体となった、住民相互の助け合い活動などへの支援を進めるとともに、課題（健康問題、経済・生活問題、消費者問題、孤独など）を抱えた高齢者世帯の早期発見・対応、解決に向けた取組を推進します。

第2項 認知症施策の推進

現状と課題

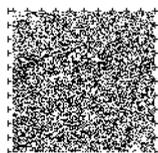
- ・ 高齢者人口の増加により、本県の認知症の人の数は2015年では4万8千人、2025年では6万2千人に上ると推計
- ・ 認知症の人が、尊厳と希望を持ってできる限り住み慣れた地域で暮らし続けることができる社会の構築が必要
- ・ 65歳未満に発症した若年性認知症の本人・家族には、経済的な問題や精神的な支援など年齢に起因する特有の課題が存在

施策の方向

- ・ 認知症になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けられる「共生」を目指し、地域支援体制の整備などの取組を進めていくとともに、通いの場の拡大など「予防」の取組についても認知症施策推進大綱に沿って、関係機関が一丸となって取り組む
- ・ 認知症施策は地域包括ケアシステムの推進においても大きな課題であり、早期発見・早期対応、専門医療の充実、専門的サービスの確保、家族介護者への支援、地域での見守り体制など、様々な観点からの取組が必要

(1) 認知症サポーターの養成・正しい知識の啓発

- 認知症の正しい知識の普及を図るため、講師ボランティアを活用した「認知症サポーター養成講座」の開催を引き続き促進し、地域、職域、学校など、幅広く啓発活動を行います。
- 認知症の人と地域で関わるのが想定される職域（小売店等）の従業員等への職域サポーターの養成を、市町村と連携し、より一層強化していきます。また、認知症の方を地域で支えるという観点から、子供の役割も重要であり、引き続き市町村と連携し、小・中学生の認知症サポーターの養成を推進していきます。
- さまざまな広報媒体を活用して県民への啓発活動を積極的に行い、認知症の人の尊厳や自立可能性を大切にしていって意識を高揚し、認知症の人と家族を見守り支援する地域づくりを推進します。

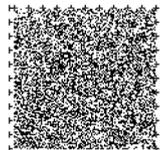


- また、認知症の理解を深め、診断後等の心理的支援を行うため認知症の人本人が相談支援を行うピアサポート活動を推進します。

| |
|------------------------------------|
| 事業現況（令和2年9月末現在） |
| 認知症キャラバンメイト（認知症サポーター養成講座の講師）1,698人 |
| 認知症サポーター養成講座開催数（のべ開催回数） 3,127回 |
| 認知症サポーター養成人数 86,235人 |

(2) 認知症の予防及び地域医療支援体制の充実

- 運動不足の改善、糖尿病や高血圧症等の生活習慣病の予防、社会参加による社会的孤立の解消や役割の保持等が、認知症の予防に資する可能性が示唆されていることから、地域において高齢者が身近に通える場の拡充など認知症への「備え」として、認知症予防にかかる取組を推進していきます。
 - ※ 認知症施策推進大綱での「予防」とは、「認知症にならない」という意味ではなく、「認知症になるのを遅らせる」「認知症になっても進行を緩やかにする」という意味です。
- 認知機能、身体機能、社会機能及び日常生活機能の低下予防を目的に、県では和歌山県立医科大学の協力の下、市町村が実施する介護予防教室でのグループ活動や自宅での脳トレドリルや散歩の推奨などを内容とした実践的な認知症（認知機能低下）予防プログラムを開発し、平成20年度からその普及に取り組んでいますが、引き続き多くの市町村での取組を促進します。
- 認知症の早期発見・早期治療を行うことで、病気の進行を遅らせたり、根本治療が可能な場合があるため、本人が自立して自分らしく過ごすことができる時間を長くし、介護する家族の負担の軽減につながります。そのためには、地域において認知症を早期に発見し、診断・治療につなげる医療の支援体制が重要となります。地域の高齢者等が日頃から受診する医療機関等のかかりつけ医に対する認知症への気づきや家族への対応等の認知症対応力向上研修をはじめ、地域の医療専門職の認知症への対応力を向上する取組について、医師会・歯科医師会・薬剤師会・看護協会等の関係機関と協力して一層の推進を図ります。
- かかりつけ医への助言や、地域の医師会と地域包括支援センターとの連携や、認知症疾患医療センター等の専門医療機関との連携を図る認知症サポート医の養成を引き続き推進し、地域医療支援体制の充実を図ります。
- 2次医療圏ごとに1か所ずつ指定している認知症疾患医療センターでは、認知症疾患に関する鑑別診断とその初期対応、周辺症状及び身体合併症に対する急性期治療に関する対応、専門医療相談など認知症の専門的医療を提供するとともに、地域の保健医療・介護機関等との連携や研修の実施等に積極的に取り組みます。今後も、認知症疾患患者が地域で安心した生活ができるよう、和歌山保健医療圏に新たに1か所指定するなど計画的に整備し、地域において進行予防から地域生活の維持まで必要となる医療を提供できる機能体制の構築を図ります。
- また、今後、増加することが見込まれる認知症疾患患者への対応を円滑に進めるため、事業評価や人材育成など認知症疾患医療センターの質の確保が重要となります。このため、県と連携して中心的な役割を担うセンターの整備を検討します。
- 今後、急性期病院等で認知症の人の入院がますます増加することが予測されます。認知症の人が適切な医療をスムーズに受け、本来の生活の場へ復帰できるようにするため、一般病院勤務の医療従事者や看護職員、高齢者が受診する歯科医師や接す



る機会のある薬剤師に対し、認知症対応能力を向上させる取組を推進し、認知症の疑いがある人に早期に気づき、かかりつけ医と連携して対応できるよう充実を図ります。

| 事業現況（令和2年8月末） | |
|-----------------------------|--------------|
| かかりつけ医認知症対応力向上研修の受講者数 | 709人 |
| 認知症サポート医養成者数 | 98人 |
| 歯科医師認知症対応力向上研修の受講者数 | 237人 |
| 薬剤師認知症対応力向上研修の受講者数 | 324人 |
| 認知症疾患医療センターの指定状況（指定日） | |
| 和歌山県立医科大学附属病院 | （平成22年10月1日） |
| 公立那賀病院 | （平成31年4月1日） |
| 和歌山県立医科大学附属病院紀北分院 | （平成31年4月1日） |
| 有田市立病院 | （平成31年4月1日） |
| ひだか病院 | （平成21年12月1日） |
| 国立病院機構南和歌山医療センター | （平成25年12月1日） |
| 新宮市立医療センター | （令和2年4月1日） |
| 一般病院勤務の医療従事者認知症対応力向上研修の受講者数 | 1,765人 |
| 看護職員認知症対応力向上研修の受講者数 | 263人 |

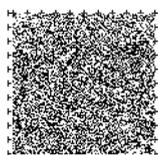
(3) 認知症の人と介護家族への支援

- 認知症の人の介護は家族にとって大きな負担となっていることも多く、介護疲れから虐待につながるケースも少なくありません。介護の不安や悩みについて気軽に相談できる電話相談窓口の設置や、不安や悩みをお互いに共有し、助け合える場となる交流会の開催など、本人と家族の負担を軽減する取組を支援します。また、成年後見制度などの権利擁護の推進など、認知症の人や家族が抱えるさまざまな課題に対応するため、多様な観点から施策展開を図ります。
- 65歳未満で発症する若年性認知症は、症状が進行していくことによる健康面や将来的な不安、退職に伴う収入の減少による経済的な問題等、現役世代特有の負担が大きいことから、若年性認知症の人やその家族を支援するために若年性認知症支援コーディネーターの配置、交流会の開催、支援のための手引きの作成・配布などの取組を推進します。

| 令和元年度事業現況 | |
|----------------------------|------|
| 電話相談（認知症コールセンター）件数 | 220件 |
| （相談内容の内訳） | |
| ・ 認知症の症状に関すること | 17% |
| ・ 行動・心理症状（BPSD）への対応に関すること | 15% |
| ・ 受診勧奨の方法に関すること | 9% |
| ・ 介護保険サービスの利用に関すること | 8% |
| ・ その他（認知症の人の介護者の悩みに関すること等） | 51% |

(4) 地域で支える支援体制づくり

- 介護従事者への基礎的な研修、認知症ケア従事者の専門性や資質の向上を図る実践的な研修及び管理者等の適正なサービス提供に資する研修を実施するとともに、指導者の育成も併せて行うことで、役割に応じた認知症対応力の向上を図り、認知症の人の状況に応じた適切な介護サービスを提供します。また、認知症ケアに係わる様々な専門職との連携を



図り、ケア体制の構築を進めます。

| 事業現況（令和2年8月末現在） | |
|--------------------|--------|
| 認知症介護実践リーダー研修の受講者数 | 750人 |
| 認知症介護実践者研修の受講者数 | 3,936人 |
| 認知症介護基礎研修の受講者数 | 794人 |

- 地域で作成した認知症ケアパスについて、認知症の方やその家族、医療・介護関係者等の中で共有され、サービスが切れ目なく提供されるよう、活用を推進します。また、市町村が、認知症の人を早期に発見・支援するために設置する認知症初期集中支援チームや認知症地域支援推進員について、効果的に機能するよう関係機関との連携を促進し、その活動を支援します。
- 社会福祉法人、社会福祉協議会、介護事業所や地域支援推進員が主に中心となって実施する認知症カフェの普及促進など認知症の人やその家族の居場所づくり等の取組や地域の認知症サポーター等を認知症の人やその家族の支援ニーズに合った具体的な支援につなげる仕組みの構築など、地域における支援体制の整備を推進します。
- 認知症の人の見守りや徘徊の早期発見の体制づくりを推進するため、地域住民、ボランティア・NPO、地元商店街、福祉・保健医療関係事業者、民生委員・児童委員、社会福祉協議会、隣保館、自治会、警察などが連携・協力する取組（徘徊高齢者SOSネットワーク（現在、21市町で実施））をより多くの市町村で構築します。また、地域を越え、市町村、県、国レベルでの行方不明者や身元不明者の搜索等必要な場合は「和歌山県における認知症高齢者の行方不明及び身元不明に関する広域連携要領」に基づき、速やかに情報提供を行います。

認知症施策推進大綱の概要

—令和元年6月18日認知症施策推進関係閣僚会議決定—

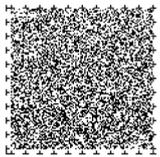
具体的な施策の5つの柱

基本的考え方

認知症の発症を遅らせ、認知症になっても希望をもって日常生活を過ごせる社会を目指し認知症の人や家族の視点を重視しながら「共生」と「予防」を車の両輪として施策を推進

認知症の人や家族の視点を重視

- ① 普及啓発・本人発信支援
 - ・企業・職域での認知症サポーター養成の推進
 - ・「認知症とともに生きる希望宣言」等
- ② 予防
 - ・高齢者が身近で通える場「通いの場」の拡充 等
- ③ 医療・ケア・介護サービス・介護者への支援
 - ・早期発見・早期対応の体制の質の向上、連携強化
 - ・家族教室や家族同士のピア活動等の推進 等
- ④ 認知症バリアフリーの推進・若年性認知症人への支援・社会参加支援
 - ・認知症になっても利用しやすい生活環境づくり 等
- ⑤ 研究開発・産業促進・国際展開



- 第1章
- 第2章
- 第3章
- 第4章
- 第5章
- 第6章
- 第7章
- 第8章
- 第9章
- 第10章
- 第11章

第3項 多様な生活支援サービスの充実

現状と課題

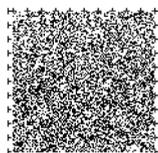
- ・ひとり暮らし高齢者、高齢者夫婦のみの世帯の増加
- ・買い物や調理、掃除、洗濯、ゴミ出し、電球交換など、日常生活で困る高齢者の増加
- ・都市部では地域住民のつながりの希薄化
- ・中山間地域では、人口減少により地域の支え合いが困難

施策の方向

- ・地域の実情に応じた生活支援サービスの創出・育成を支援
- ・元気な高齢者が地域ニーズに応じた活動の担い手として活躍できる仕組みづくり

- 地域包括ケアシステムの推進においては、介護サービス等と並んで、多様な生活支援サービスの充実が重要となります。例えば、買い物や調理、掃除、洗濯、ゴミ出し、電球交換など、日常生活における困りごとを抱える高齢者が増えており、こうしたニーズに対応するサービスの充実が求められています。そのため、各地域における、地域の実情に応じた生活支援サービスの創出・育成の取組に対し、支援を行います。
- 生活支援サービスの創出・育成に取り組む生活支援コーディネーターの養成や資質向上、専門アドバイザーによる伴走支援を通して、地域支援事業（総合事業）や一般高齢者福祉事業として取り組まれる生活支援サービスの基盤整備や担い手の育成等を促進します。

| |
|---|
| 生活支援コーディネーターの養成（第1層【市町村全域】、第2層【日常生活圏域】のすべてに配置） |
| 生活支援を必要とする人と提供できる人をうまくマッチングできるよう、生活支援コーディネーターを養成 |
| 協議体の設置（第1層【市町村全域】、第2層【日常生活圏域】のすべてに設置） |
| 生活支援コーディネーターの組織的な補完や地域ニーズの把握、情報交換の場づくり等を行う協議体の設置を支援 |



第4項 多様な担い手による地域支え合い体制の構築

現状と課題

- ・ひとり暮らし高齢者、高齢者夫婦のみ世帯の増加
- ・買い物や調理、掃除、洗濯、ゴミ出し、電球交換など、日常生活で困る高齢者の増加
- ・都市部では地域住民のつながりの希薄化
- ・中山間地域では、人口減少により地域の支え合いが困難
- ・地域づくりには、ボランティアやNPO等の活動促進が必要

施策の方向

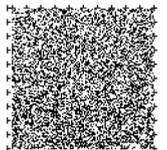
- ・元気な高齢者が地域ニーズに応じた活動の担い手として活躍できる仕組みづくり
- ・地域の幅広い住民が、ボランティアやNPOの活動に参加できる環境づくり

(1) 地域支え合い体制

- 高齢者が孤立することなく、住み慣れた地域で安心して生活を送るためには、住民同士によるつながりを再構築し、支援を必要としている高齢者を地域全体で支援していく地域支え合いの体制づくりが重要であり、その中心となる生活支援コーディネーターの養成や資質向上、専門アドバイザーによる伴走支援を行います。
- また、地域住民やボランティア、NPO団体、地域の商店、福祉・保健医療関係事業所、民生委員・児童委員、社会福祉協議会、地域包括支援センター等幅広い地域関係者がそれぞれ明確な役割分担のもと協働する取組を推進し、地域支え合い体制の構築をすすめます。

(2) ボランティア・NPO活動の支援

- 地域包括ケアシステムの推進において、地域支え合いや生活支援サービスの担い手として、ボランティアやNPO等の重要性は今後さらに大きくなっていくものと考えられます。県では、特定非営利活動促進法に基づくNPO法人の認証を行うとともに、交流スペース等の提供、NPOからの各種相談への対応、NPO活動をサポートする中間支援組織との連携などを実施していますが、こうした取組をさらに推進するとともに、地域におけるNPO法人等の設立支援を行い、NPO活動の活性化を推進します。
- NPO情報の収集及び情報発信を実施することで、NPOと行政との協働促進に取り組みます。
- 地域ボランティア活動などに多くの住民参加が得られるよう県民向けの啓発など環境づくりを進めるとともに、ボランティア活動等を支援する世論の形成とボランティア人口の拡大をめざします。



第5章 生きがいを持ち、健康で自立した生活を送れる社会づくり（80歳現役社会の実現）

- 80歳現役社会の実現に向け、できるだけ長く健康で自立した生活を送るために、高齢者の健康づくりや介護予防の取組は大変重要です。高齢者の増加により介護給付費も増加していますが、介護保険制度の持続性を高め、保険料の上昇を抑えるためにも、高齢者自身が自覚を持って自身の健康づくり、介護予防を考え、取り組んで行く必要があります。
- 地域包括ケアシステムにおいて、介護予防は大きな柱の1つであり、一人ひとりの状況に応じた自立支援・重度化防止の観点からのケアマネジメントが重要です。栄養改善や口腔機能向上、健康づくり、機能訓練、社会参加など、必要に応じて専門職種の活用なども含め、取組の充実が求められています。
- また、単身世帯等の増加に伴い、支援が必要な軽度高齢者が増加し、生活支援の必要性が増す中、ボランティア、NPO等多様な主体が生活支援・介護予防サービスを提供することが求められています。高齢者が生活支援サービスの担い手として、社会的役割を持つことによって、生きがいや介護予防にもつながることから、住民主体の総合事業の多様なサービスをすべての市町村で早急に整備していく必要があります。
- 高齢者が地域で自立した生活を送ることは、介護保険制度の大きな理念であり、制度の持続性の維持、地域包括ケアシステムの観点からも、自立支援、要介護状態の重度化の防止等の取組は重要です。介護予防とともに、介護等の必要な高齢者が状態を改善し、より健康で自立した生活を回復できるように、地域の取組などを支援していくことが必要です。
- 心豊かな長寿社会を実現するためには、生きがいづくり、社会参加の促進などは今後ますます重要となります。高齢者が長年培ってきた知識や経験を活かした社会参加活動や生涯学習、文化活動、老人クラブ活動など、高齢者が生きがいを持って活躍できる場の確保と活動への支援を行います。年齢を重ねてもそれぞれの人々が希望に応じて社会参加できる「80歳現役社会」を実現します。

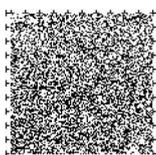
第1項 健康づくり・介護予防・自立支援・重度化防止の推進

現状と課題

- ・ 介護予防事業参加者の固定化
- ・ 要支援・要介護認定者の増加
- ・ 高齢者のニーズの多様化
- ・ 元気な高齢者が活躍できる場が少ない
- ・ 高齢者の増加に伴う介護給付費の増大と保険料の上昇

施策の方向

- ・ 地域の実情に併せた健康づくり・介護予防（フレイル対策含む）の取組を支援
- ・ 要介護高齢者等の自立支援と重度化防止
- ・ 地域リハビリテーションの推進、状況に応じた専門職の活用
- ・ スポーツやレクリエーションの活動を支援



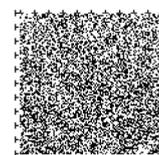
(1) 健康づくりの推進

- 高齢者の生活において、「健康」はその基盤となるものであり、健康寿命をできるだけ伸ばしていくことが重要になります。健康寿命の延伸を阻害するものとして、普段の生活習慣に起因する「生活習慣病」が要因となっていることも少なくないことから、「第三次和歌山県健康増進計画」等に基づき、生活習慣病の予防、日頃からの健康づくりの啓発、「自らの健康は自らで守り育てる」意識の醸成、市町村との連携により健康づくりを実践できる環境整備などを進めます。
- 県民の健康づくりへの意識を醸成するため、市町村と連携し、健康推進員の養成・活動支援を進めています。
- 生涯にわたり健康を維持するため、運動習慣の定着と社会活動への参加を推進する県民運動を展開し、地域ぐるみの健康づくりを支援します。『みんなで実践！健康づくり運動ポイント事業』
- 歯と口腔の健康づくりは、身体の健康づくりに深く関係し、重要な役割を果たしています。う蝕や歯周病等の歯科疾患の予防、歯の喪失の防止、口腔機能の維持向上等、乳幼児期から高齢期までライフステージに応じた取組を「和歌山県歯と口腔の健康づくり計画」に基づき推進します。

| | | | |
|------|----------|----------|--------------|
| 健康寿命 | 男性 71.4歳 | 女性 74.4歳 | (直近値 平成28年度) |
|------|----------|----------|--------------|

(2) 介護予防の充実

- 高齢者が、できる限り住み慣れた地域でその人らしく自立した生活を送ることができるよう、研究機関との協働により開発したわかやまシニアエクササイズ等の高齢者運動推進介護予防プログラムのノウハウを提供、普及促進に引き続き取り組みます。
- 加齢に伴う筋力の低下や運動器機能障害を改善し、体力の低下を防止することは介護予防には大変重要となります。また、高齢者自身や家族の理解と行動が大切であり、これらの知識の普及啓発や地域の状況に応じた取組を推進します。
- オンラインを活用し介護予防に資する通いの場のメンバーへの体操の助言や地域への働きかけをおこなうリーダーを養成し、介護予防体操の充実を図ります。
- 高齢者向け体操アプリを作成し、通いの場でも自宅でも体操できる環境を整備することで、体操人口の増加や体操を習慣化させ、高齢者の健康増進を図ります。
- 加えて「いきいき百歳体操」などのように、指導者や特別な器具を必要とせず、虚弱な高齢者など誰でも簡単に少人数から取り組み、住民主体で準備や運営を行う体操など、運動する高齢者のすそ野を広げるような市町村の多様な取組を支援していきます。
- 通いの場については、地域の実情に応じて、保健師、管理栄養士、歯科衛生士、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、柔道整復師など様々な専門職種との関与を得ながら、推進することが重要となっています。さらに、通いの場の取組については、多様なサービスにおける短期集中予防サービスや、地域ケア会議、生活支援体制整備事業等の事業と連携し進めることが重要となっています。なお、推進に当たって、国は、通いの場に参加する高齢者の割合を2025年（令和7年）までに8%とすることを示しており、達成に向けて市町村の取組に対して、支援していきます。
- 高齢者の心身の多様な課題に対応するため、運動、口腔、栄養、社会参加といったフレイル対策等、市町村と後期高齢者医療広域連合における高齢者の保健事業と介護予防の一体的な取組を支援していきます。



介護予防事業現況

通いの場の参加率 7.4%（令和元年度）
特定健康診査の受診率（市町村国保） 36.3%（令和元年度）
特定保健指導の実施率（市町村国保） 30.9%（令和元年度）

(3) 自立支援・重度化防止の推進

■運動機能が低下し支援が必要となった軽度高齢者が再び自立した生活を送れるよう、高齢者のQOL（生活の質）向上を目指し、下記の取組を実施し、自立支援に資するケアの理念・手法の普及を推進します。

①市町村への支援

- ・各市町村と専門職団体間において、地域ケア個別会議へ参加する専門職アドバイザー（理学療法士、作業療法士、薬剤師、管理栄養士、歯科衛生士等）の派遣調整を行います。
- ・市町村及び地域包括支援センター職員に対し、「地域ケア個別会議運営能力」及び「自立支援に資するケアプラン作成・指導能力」が向上するよう実地支援を行います。
- ・窓口対応を行う市町村及び地域包括支援センター職員を対象に、自立支援に資する「相談対応能力向上研修」を実施します。

②介護サービス事業所への支援

- ・自立支援ケアの取組に精通した介護サービス事業所の管理者等を講師として派遣し、介護サービス事業所を支援するとともに、自立支援に取り組み改善等の効果が高い事業所を推奨・公表する制度を創設します。

③利用者・家族・住民への支援

- ・利用者の状態の変化（改善効果）が分かるよう、取組前後の状態を動画で示すことで、「利用者の自立支援への動機付け」及び「利用者・家族の改善に向けた意欲の向上」を図るとともに、住民に対し「自立支援ケア」の重要性を啓発します。

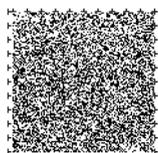
■地域包括ケア「見える化」システムを活用した要介護認定率や介護給付費等の分析等を通じた地域課題の把握を支援するため、市町村職員を対象に「見える化システム」を活用した操作説明会（年間2回）を実施します。また、県内市町村の要介護認定率や介護給付費等を分析したデータについて、定期的に各市町村に情報提供を行います。

■高齢者がいつまでも住み慣れた地域で暮らすためには、「自立支援」と並んで「重度化防止」の取組を進める必要があります。市町村からのデータを基に「重度化する傾向」及び「重度化が抑えられている傾向」を分析し、情報提供を行うことで、各市町村の取組を支援します。

■地域支援事業の中で提供される短期集中C型サービス（訪問型・通所型）について、サービスの創設や充実に生かすことができるよう、研修会の開催や先行事例等を提供することで、各市町村の取組を支援します。

自立支援型ケアマネジメント推進事業

市町村が開催する地域ケア個別会議の立ち上げと効果的な継続開催への支援
自立支援型地域ケア個別会議実施市町村数 26市町（令和2年3月）



(4) 地域リハビリテーションの推進

- 高齢者ができるだけ長く健康で自立した生活を送るために、介護予防から急性期・回復期・維持期まで連続したリハビリテーションの提供が必要です。高齢者それぞれの状況に応じ適切なリハビリテーションを提供できるよう、地域包括支援センターでの専門職の活用などを支援します。地域リハビリテーションを推進するため、中核となる県リハビリテーション支援センターとして和歌山県立医科大学附属病院を指定するほか、全ての老人福祉圏域で下記の医療機関を地域リハビリテーション広域支援センターとしてそれぞれ指定し、地域の実情に応じてリハビリテーションの提供体制の整備、充実を図ります。

地域リハビリテーション広域支援センターの指定状況（令和2年3月31日現在）

| 老人福祉圏域 | 施設名 |
|-----------|--|
| 和歌山・海南・海草 | 琴の浦リハビリテーションセンター附属病院 |
| 紀の川・岩出 | 医療法人共栄会 名手病院 医療法人三車会 貴志川リハビリテーション病院 |
| 橋本・伊都 | 医療法人南労会 紀和病院 |
| 有田 | 済生会 有田病院 |
| 御坊・日高 | 医療法人黎明会 北出病院 |
| 田辺・西牟婁 | 白浜はまゆう病院 |
| 新宮・東牟婁 | 那智勝浦町立温泉病院 |

- 国が示すリハビリテーション提供事業所数や利用状況などの指標を活用し、各市町村におけるリハビリテーション提供体制について分析を行います。また、市町村に対して、分析や地域ケア個別会議を通じた地域課題の把握を支援し、先進的な取組などの情報提供や助言を行います。

(5) 高齢者スポーツ・レクリエーション活動の促進

- 高齢者の健康づくりや生きがいづくりとして、高齢者スポーツ・レクリエーションは大きな役割を果たします。各地域における高齢者スポーツ・レクリエーション活動の促進に引き続き取り組みます。

① 総合型地域スポーツクラブ

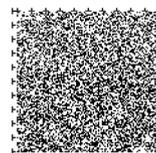
- 総合型地域スポーツクラブは、高齢者のスポーツ・レクリエーション活動においても重要な基盤となるものです。県民の誰もが、それぞれの体力や年齢、技術、興味・目的に応じて、スポーツに親しむことができる環境を整え、県民のスポーツ実施率の向上を図るため、総合型地域スポーツクラブの育成を推進します。

総合型地域スポーツクラブ

県内25市町村において46クラブが創設、15クラブが準備中（令和2年6月現在）

② 広域スポーツセンターの機能の充実

- 総合型地域スポーツクラブが継続的かつ安定的に運営できるように、個々のクラブが抱えている課題に対し適切なアドバイスや支援を行うため、公益社団法人和歌山県体育協会と連携し広域スポーツセンターの機能の充実を図ります。クラブマネージャー及び指導者の養成や情報提供、スポーツ交流大会の開催などを通じて、高齢者のスポーツ・レクリエーション活動の促進を図ります。



第2項 社会参加活動、生涯学習等の促進

現状と課題

- ・元氣な高齢者の活躍の場が少ない
- ・地域支え合いをはじめとした地域づくりの担い手が少ない
- ・高齢者が健康で自立した生活を長く続けるためにも、生きがいや社会参加活動、生涯学習などが重要

施策の方向

- ・地域の特色を生かし高齢者の生きがいづくりを推進
- ・地域の元氣な高齢者が支える側で活躍できる仕組みづくり
- ・高齢者が長年培ってきた知識や経験を生かした活躍の場の提供と活動の支援

(1) 地域の特色を生かした生きがい活動、社会参加活動、地域づくりの推進

■ 高齢者が生きがいを持ち、健康で自立した生活を送るうえで、社会参加活動は大きな意義を持ちます。高齢者が長年培ってきた知識や経験を生かし地域でさまざまな活動を行うことができるように、一層の環境整備に取り組むとともに、地域社会の担い手としての高齢者の自覚を促し、活動への参加促進を図ります。

① わかやま元氣シニア生きがいバンク

■ 長年培ってきた高齢者の知識・経験や資格・技能を活かして社会参加したい高齢者と高齢者を活用したい企業・団体などの情報を、和歌山県社会福祉協議会が運営する「わかやま元氣シニア生きがいバンク」に登録し、両者を橋渡しすることで、高齢者の生きがいや社会参加などの活躍の場づくりを推進します。

② 和歌山県いきいき長寿社会センター事業の充実

- 高齢者の生きがい活動、社会参加活動を推進するため、和歌山県社会福祉協議会で実施している「和歌山県いきいき長寿社会センター」事業の一層の充実を図ります。
- 高齢者の能力を地域で生かせるように、「シニアリーダーカレッジ」で地域リーダーを養成するなど、高齢者の社会参加活動を促進します。

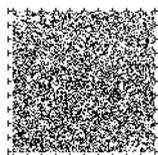
令和元年度事業概要

県内3箇所で開催 受講生289名

■ 地域のニーズに応じたサロン活動のアドバイス等を行う「高齢者運営アドバイザー養成講座」による人材養成を推進します。

令和元年度事業概要

県内2箇所で開催 受講生64名



(2) 生涯学習、文化活動の振興

① きのくに県民カレッジの充実

■生涯学習は、高齢者の生きがいとなるほか、学びの成果を社会活動などに活かすきっかけともなります。本県では、県・市町村・生涯学習関連団体等が実施する講座等の情報を冊子やウェブに取りまとめ提供するなどして、県民がより生涯学習に取り組みやすい環境を整備する「きのくに県民カレッジ」を展開しており、その一層の充実を進め、高齢者の生涯学習活動の支援を図るとともに、市町村や各地域のNPO等との連携により、いつでも、どこでも生涯学習に取り組むことができるような環境整備を推進します。

きのくに県民カレッジ現況（認定証交付者数）

令和元年度 ブロンズ29名、シルバー21名、ゴールド17名、生涯学習士2名（計69名）

② 社会的活動や地域課題に対応するための学習機会の充実

■学びの成果をまちづくりに活かす方策を考えることや、まちづくりに貢献する人材を育成することを目的とした「マナビリスト支援セミナー及び企画ゼミ」等を高等教育機関と連携して開催することで、高齢者等の学習成果の活用、社会への還元、地域活動やボランティア活動への参加を促進します。

■また、文字の読み書きの不自由な方が、主体的に取り組む「識字学級」に対し、指導者研修会やよみかき交流会を開催し、市町村と連携した支援を行います。

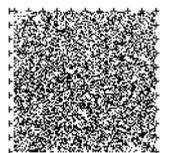
③ 文化活動の推進

■本県の文化芸術活動を発展させ、また継承・保存に貢献をしてきた方々の豊富な知識や高い技能を、次世代の後継者に適切に引き継ぎ、承継していくための事業を推進します。

■「和歌山県文化芸術振興基本計画」に基づき、文化芸術活動や文化芸術の振興・発展に寄与された個人や団体の功績を讃え、引き続き顕彰を行うとともに、「名匠作品展」や「和歌山県美術展覧会」などの文化活動を推進します。

(3) 子供とのふれあい交流の促進

■高齢者の生きがいづくりや生活の充実において、子供とのふれあいや交流は大きな意味を持ちます。また、高齢者による地域の子供達の登下校の見守り活動等、地域の子供達の子育て支援にも、地域の高齢者が担い手として期待されるようになってきています。和歌山県では、県内小・中・高・特別支援学校でコミュニティ・スクールとして学校、家庭、地域が一体となって子供の教育に取り組む体制を整備しました。この取組には地域の高齢者の参加が不可欠です。地域ぐるみでコミュニティ・スクールを推進するため、引き続き高齢者の参加を促進し、これまで培ってきた知識や経験を活かす場を広げ、生きがいづくりと社会参加を図ります。



第3項 地域の特色を活かした 生きがい就労・有償ボランティアの活性化

現状と課題

- ・退職した高齢者の再雇用・就業の機会が不足
- ・農山漁村地域では、地場農林水産物の生産加工、販売など、高齢者が生きがいを持って活躍できる場が存在
- ・シルバー人材センターの活用

施策の方向

- ・高齢者の雇用・就業の機会を増やす取組の推進
- ・農山漁村地域での地域づくり活動や生きがい就労をさらに活性化
- ・シルバー人材センターの機能強化

(1) 地域の特色を活かした生きがい就労

- 高齢者が長年培ってきた知識や経験、技術を活かし、生きがいを持って社会に参画する方法の一つとして、高齢者の雇用・就業機会の確保を図ることは大変重要です。高齢者の雇用促進を図るため、「和歌山県就活サイクルプロジェクト」に取り組み、就職相談・セミナー・合同企業説明会を開催し、再就職を支援していきます。
- 農山漁村地域においては、高齢者が意欲と体力に応じて、生涯現役として生産活動や地域活動で活躍できる場面が数多くあります。農山漁村地域の高齢者が取り組む地場農林水産物の生産加工、販売、郷土料理や文化の伝承活動などを通じて、高齢者の活躍の場を創出し、生きがい就労を推進します。
- 今期より就労的活動支援コーディネーターの配置が位置づけられ、就労的活動の場を提供できる民間企業・団体等と、就労的活動の取組を実施したい個人、事業者等とをマッチングし、高齢者個人の特性や希望に合った活動とのコーディネートが役割となっています。こうした取組について、市町村の取組を支援していきます。

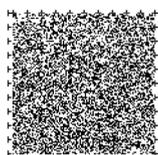
| | |
|----------------|-------------|
| 就業意思のある高齢者の有業率 | 80%（平成29年度） |
|----------------|-------------|

(2) シルバー人材センター機能強化

- シルバー人材センターは、高齢者の雇用・就業機会の確保において重要な役割を果たしており、地域の生活支援サービス等の担い手を供給する組織としてもその役割が期待されています。市町村におけるシルバー人材センターの設置を引き続き推進するとともに、その活動を市町村と連携して支援します。

(3) 有償ボランティア活動等の創出・活性化

- 地域の元気な高齢者には、地域の支え手として地域づくりに参画し、地域の見守りや支え合い活動、生活支援サービス等の担い手として、幅広い活躍が期待されています。そのためには高齢者が生きがいを持って地域に貢献し、活躍できる場を創出していくことが重要となります。有償ボランティアなど高齢者がより意欲的に地域活動などに参加できる地域での助け合いの仕組みづくりを推進し、高齢者がその力を発揮できる環境整備を進めます。



第4項 老人クラブ活動の促進

現状と課題

- ・会員数の減少傾向

施策の方向

- ・魅力ある自主活動創出を支援
- ・社会参加活動や健康づくり、介護予防、地域支え合い活動など、老人クラブの独自活動を支援

- 老人クラブとその会員数は減少傾向にありますが、地域を基盤とする自主的な活動組織で、高齢者の健康づくりや生きがいづくり、さらには地域での支え合いにおいて重要な基盤組織であり、多様な地域活動を行っています。
- また、ニュースポーツやサークル活動等、様々な活動を通して、地域における高齢者の健康づくりや介護予防を推進しています。
- 外出控えなどの社会情勢が変化する中で、ひとり暮らしや閉じこもりがちな高齢者に老人クラブの会員による声かけや見守りによる友愛活動を通して、高齢者の孤立を防止するなど、地域包括ケアシステムにおいても、重要な役割を担っています。
- 老人クラブや市町村老人クラブ連合会が行う活動に対して、リーダー養成などの支援を行う（一財）和歌山県老人クラブ連合会の活動（健康づくり、介護予防、地域支え合い活動など）を支援します。また、高齢者の価値観や考え方も多様化してきており、（一財）和歌山県老人クラブ連合会と連携し、老人クラブ活動の魅力の向上を図ります。

第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

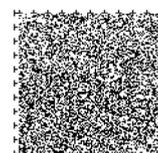
第7章

第8章

第9章

第10章

第11章



第6章 安全・安心に暮らせる社会づくり

- 本県ではこれまで、高齢者ができる限り住みなれた地域で、安全・安心に在宅生活を送ることができるよう、市町村と連携して地域包括ケアシステムの構築に向けた取組を進めてきました。その中で、地域の状況に応じた介護サービスや保健・医療サービス等の基盤の充実等にも努めてきていますが、サービス資源によっては、採算や遠隔地などといった理由で十分なサービスが確保しにくい地域があるなど、地域包括ケアシステムの推進に向けてさらなる基盤整備が必要であり、また、医療と介護の連携、地域の状況をふまえたネットワークづくりなど一層の取組が求められています。
- 高齢者が安全・安心に暮らせる社会の実現には、一定の施設サービスの確保が必要であり、また、サービスが限られた地域では、施設の多機能化により地域包括ケアシステムの中核となることも考えていく必要があります。地域ニーズや今後の需要見通しをふまえつつ、適切な施設整備に計画的に取り組んでいく必要があります。
- 地域包括ケアシステムが機能するには、それを支える人材が不可欠です。医療・介護の人材については依然として不足状況が続いており、今後の高齢者の増加によりサービスの必要性もいっそう高まっていくことから、人材の確保・定着に向けた取組のさらなる強化が重要となります。
- 高齢者や障害者等が安全・安心に地域で暮らすために、バリアフリーの配慮等の福祉のまちづくりや、地域の実情に応じて買い物や通院など生活に配慮した、高齢者や障害者等が住みやすいまちづくりが求められます。本県では、市町村と連携し、計画的に建築物や歩行空間などのバリアフリー化を推進しています。高齢者の生活基盤の充実として、今後も引き続きバリアフリー環境の整備に取り組む必要があるほか、交通不便地における高齢者の移動手段の確保等にも取り組んでいく必要があります。また、高齢者に適した住宅の整備と併せて、高齢者世帯は、市場を通じた住宅確保が困難な場合が多く、高齢者の居住の安定のために公的な支援が求められています。
- 南海トラフ地震や津波、集中豪雨や台風等による風水害・土砂災害など、様々な災害を想定し、高齢者に配慮した防災対策を一層充実していく必要があります。
- 高齢者の消費者被害が増加していることから、引き続き消費者被害対策等の充実にも努めていく必要があります。また高齢者の居宅や介護施設等の防火対策、感染症対策、まち全体での防犯対策、高齢者の交通安全対策などにも継続した取組が求められています。

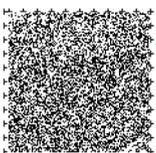
第1項 地域で住み続けるための 安全・安心を確保する基盤整備

現状と課題

- ・ 高齢者の退院、在宅復帰、在宅生活の維持に医療と介護の連携がきわめて重要
- ・ 今後さらに要介護高齢者、医療的ケアが必要な高齢者、認知症高齢者等が増加
- ・ 十分なサービスを確保できない地域の存在
- ・ 課題を抱えた独居や高齢者世帯、介護家族の増加

施策の方向

- ・ これまでの取組を発展させた医療と介護の連携支援
- ・ 地域包括ケアシステム構築に不足するサービスの確保のための支援
- ・ 介護家族に対する支援の強化



(1) 医療と介護の連携

- 要介護高齢者や医療的ケアが必要な高齢者、認知症高齢者等が増加する中、高齢者の入退院に係る在宅復帰の支援、在宅での医療的ケアへの対応、在宅生活の維持において、医療と介護の連携はきわめて重要となります。これまで圏域単位で設置した連携推進協議会を基盤として、医療と介護の連携等に取り組み、顔が見える関係づくりを進めて来ていますが、それぞれの地域の状況を踏まえつつ、保健所、市町村、地域包括支援センター、病院、医師会、介護保険施設、在宅介護・医療事業者等が連携して、地域課題や情報を共有する「医療と介護のネットワークづくり」が発展的に進められています。圏域単位のネットワークを活用し、市町村の在宅医療・介護連携推進事業におけるネットワークの構築・拡充を支援していきます。
- 市町村・地域包括支援センターと連携し、高齢者の状況に応じて各種サービスが適切につながり、滞りなく提供されるようなサービス基盤の整備を進めます。
- 県では、平成25年度から在宅医療における多職種協働の連携拠点の取組に対し、支援を行いました。更に、平成27年度からは、各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として在宅医療サポートセンターを設置し、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。これらの取組と併せ、引き続き、各市町村間における広域的な在宅医療・介護連携への支援を行っていきます。
- 地域医療構想における2025年（令和7年）の在宅医療等の新たなサービス必要量を踏まえ、県、市町村が協議し、医療計画及び介護保険事業（支援）計画における整合的な整備目標・見込み量を設定します。

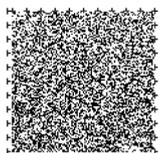
(2) 在宅介護を支援するサービスの充実・介護家族への支援

① 居宅サービス、地域密着型サービスの基盤整備

- 地域包括ケアシステムの推進において、サービス基盤の整備は重要です。本県では介護保険サービスの基盤はおおむね充実していますが、事業所の少ない中山間地域を中心に必要なサービスが確保されるよう基盤整備に引き続き努める必要があります。このため今後の需要見込み等をふまえつつ、適切なサービス供給が得られるように、市町村と連携した取組を進めます。
- 定期巡回・随時訪問介護看護サービスや看護小規模多機能型居宅介護サービスなど、医療・介護の複合サービスは、医療的ケアの必要な在宅高齢者が増加していくことが想定される中、地域包括ケアシステムにおいて大きな役割を担うサービスと考えられますが、普及が進んでいない状況です。今後のニーズの動向にも留意しながら、市町村と連携し、必要なサービス基盤の充実整備に向けた取組を継続的に進めます。
- 中山間地域などにおいては、介護保険の基準を緩和することで、参入促進が可能な基準該当サービスの導入等の検討やサービスの継続確保に係る支援策等を検討し、サービスの確保を図ります。

② 介護家族への支援

- 在宅介護においては、高齢者本人へのケアとともに、介護する家族へのケアも重要となります。高齢者を介護する家族が過重な負担を強いられることのないよう、在宅サービスの利用を促進するとともに、家族介護者のために市町村や地域包括支援センター等が実施する家族介護教室等や、家族介護継続支援事業（介護者交流会の開催など）に対して支援の充実を進めます。



- 短期入所生活介護や小規模多機能型居宅介護などのサービスは家族介護者のレスパイト機能も有していることから、これらのサービスの充実を通じて介護家族への支援を進めます。
- 家族介護者が適切な介護知識や技術を習得するための家族介護教室事業や、家族介護慰労金等の支給事業を実施する市町村を支援します。
- 今後、兄弟姉妹が少なく親の介護負担の分散が難しい現役世代が多くなると考えられ、介護離職を防ぐためにも、同居家族の介護負担が過度になることのないように配慮する必要があります。そのため、在宅介護を支援するサービス基盤の拡充を図ります。

(3) 在宅医療の確保

- 今後、在宅医療需要の増加・多様化が見込まれる中、本人・家族等の希望に応じ、安心して在宅療養生活を送ることができる環境の整備に向けては、在宅医療体制の充実を図るとともに、地域包括ケアシステムの推進に向け切れ目のない医療と介護の連携強化を進め、在宅医療を支える人材の確保を推進する必要があります。
- このため、各地域に設置した在宅医療サポートセンターを中心に、病院・診療所・訪問看護ステーション・薬局などの関係機関による地域の特性をふまえた連携体制を構築し、かかりつけ医サポート体制の整備、在宅医療の後方支援機能を担う病院を県が独自に指定する地域密着型協力病院の推進など、24時間のサポート体制（「わかやま在宅医療推進安心ネットワーク」）の構築を目指して取り組んでいます。また、東京医療保健大学和歌山看護学部の開学や和歌山県立医科大学薬学部の設立により専門職養成数の増加が見込まれており、訪問看護師や薬剤師をはじめ、リハビリ職などの在宅医療に携わる人材の確保を進めるとともに、より高度な知識や技術を持った専門職の育成に努めます。

| 事業現況（令和2年4月） | |
|--------------|-------|
| 地域密着型協力病院数 | 26施設 |
| 在宅療養支援診療所数 | 173施設 |
| 在宅医療支援薬局数 | 149施設 |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 77施設 |

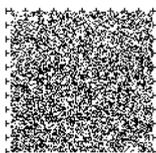
(4) 人生の最終段階における体制整備

- 長寿社会は、多くの方が長寿を全うして亡くなっていく社会でもあります。高齢者の多くが病院で最期を迎えている現状にありますが、住み慣れた自宅で最期を迎えたいという希望が多いのも事実です。

| | |
|------------------|-----------------------|
| 高齢者生活意識調査（令和元年度） | 住み慣れた自宅で最期を迎えたい 43.3% |
|------------------|-----------------------|

- 今後、高齢者の増加に伴い、自宅や介護保険施設等での看取りも増えていくものと考えられますが、高齢者の尊厳と意思がより尊重され、人生の最終段階を穏やかに過ごすためには、本人自らが家族等や医療従事者等と共に、人生の最終段階における医療及びケアについて考え、意思決定を行うことが大変重要です。

- 国においては人生の最終段階における医療及びケアについて、平時から考える機会の提供や本人の意思を表明するための環境の整備、本人の意思の関係者間での共有等に向けた取組が進められているところです。本県においても、こうした動向を踏まえながら、



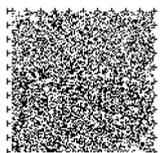
人生の最終段階における医療及びケアについて医療従事者等の理解を深めるための研修や、県民に対して本人が家族等や医療従事者等と相談し、意思を伝えておくことの重要性についての広報啓発を進めます。また、本人の意思が尊重されるよう、在宅医療と救急医療の連携・協議体制の構築を進めます。

(5) 地域包括支援センターの充実・強化

- 地域包括ケアシステム推進に向け、地域包括支援センターは、総合相談や権利擁護の業務はもとより、現在早急に進めなければならない重要施策である自立支援・重度化防止、在宅医療・介護連携、認知症施策、生活支援体制整備、介護予防等について、地域の医療と介護の関係者、民間企業や住民等との間のコーディネーター機能を担うなど連携の中心的役割を果たしつつ、これら重要施策を積極的に実施していかなければならない中核機関です。また、今後は地域共生社会の実現に向けて、個別の相談対応や地域課題への対応等、地域ケアマネジメントの機能強化が求められています。
- また、保健師・社会福祉士・主任介護支援専門員のほか、三職種以外の専門職や事務職の配置も含め、必要な体制構築することが求められています。さらに、業務負担が大きいとされる介護予防ケアマネジメント業務について、要支援者等に対する適切なケアマネジメントを実現する観点から、適正な介護予防マネジメント費の設定等など必要な外部委託を行いやすい環境整備及び委託先へのケアマネジメント指導を進めていくことが重要とされています。
- 地域包括支援センターに求められる機能・役割が大きく増大する中、その機能が最大限に発揮できるように市町村等と連携しつつ、地域包括支援センター職員が高齢者に関する総合的な相談対応や介護予防ケアマネジメントをはじめ、認知症初期集中支援チームの推進、生活支援体制の整備、自立支援に資するケアマネジメントの推進等に必要な知識の習得及び技術の向上等のため、研修会の実施や指導者の派遣など、体制の強化、機能の充実に向けた支援を進めます。

(6) 地域の高齢者の相談・支援体制づくり

- 独居や高齢者夫婦世帯の増加により、課題を抱えながら、なかなか支援につながらない高齢者も増加することが予想されます。本県の高齢者の自殺死亡率は、全国と比較して高い状態が続いており、その原因としては、健康問題（病気の悩み）が最も多く、次に家庭問題（家族との関係不和）や経済・生活問題（生活苦）、孤独などがあげられています。地域の身近なところで高齢者や家族等の相談に対応し将来への不安を解消する相談窓口等の充実を推進するとともに、支援を拒否している場合にはアウトリーチによる継続的な支援や、本人や世帯に寄り添った中長期で継続的にかかわる伴走支援、地域包括支援センターなどに適切につなぐコミュニティソーシャルワーカーなどの配置等、地域福祉の観点も含め、民生委員、社会福祉協議会、隣保館、自治会などが連携協力する総合的な相談体制づくりを支援します。
- また、地域の高齢者とその家族が、福祉や介護サービス等の情報を得て、各種の利用手続きを容易に行えるよう、地域福祉の中核的な役割を担う隣保館や、地域の公民館、コミュニティセンターなど、地域の実情に応じて身近な地域資源を活用し、日常生活圏域単位での高齢者の支援体制づくりを推進します。
- ICTによる利便性を享受し、生き生きとより豊かな生活を送ることができるよう、高齢者等のデジタル活用支援を国、市町村とともに推進していきます。



第2項 高齢者の増加に対応した着実な施設整備

現状と課題

- ・ 独居、高齢者夫婦世帯の増加に伴う施設需要の増大
- ・ 認知症高齢者の増加

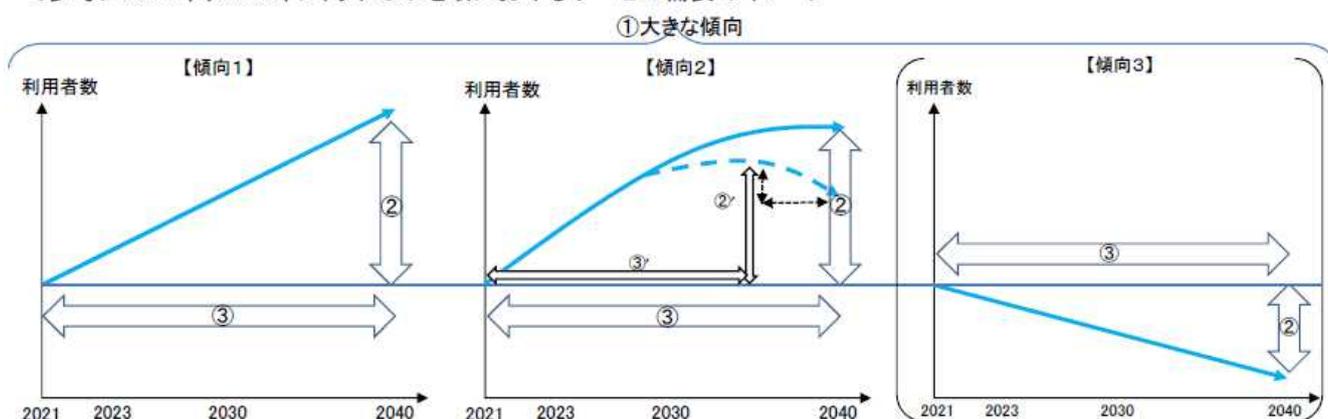
施策の方向

- ・ 高齢者の増加に対応した着実な施設整備
- ・ 民間高齢者施設の整備

(1) 介護基盤施設の整備

■ 地域包括ケアシステムを推進し、在宅で生活できる環境を整備しても、施設サービスの役割が減少するものではありません。今後、介護の必要度が増す「75歳以上の高齢者」の増減状況（① 2040年まで単調増加、②ピークが2025～2035年、③2040年まで単調減少）に応じて、施設サービスを必要とする人に確実にサービスを提供できるよう、市町村と連携して地域の需要を把握するとともに、計画的かつ着実に介護基盤施設の整備に取り組みます。

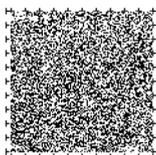
<参考> 2025年、2040年に向けての地域におけるサービス需要のイメージ



(※1) 2025年・2040年を見据え、①サービス基盤の大きな傾向を把握し、その上で②サービス整備の絶対量、③期間(角度②/③)を勘案して第8期計画を策定することが重要。

(※2) 傾向2、3のようにサービス需要が成熟化する保険者であっても、サービス需要の見込(②、②')に合わせて過不足ないサービス基盤の整備が必要。広域型施設である介護保険施設、地域密着型サービスを組み合わせ、周辺保険者のサービスニーズを踏まえ都道府県等とも連携して広域的な整備を進めることが必要。

- 生活の場でもある施設サービスでは、個人の自立した日常生活を支援するために、より質の高いサービスを提供していく必要があることから、整備にあたっては、個室・ユニットケアを基本とし、個人の暮らしや個性を重視したケアを引き続き推進します。
- 地域包括ケアシステムの推進にあたって、24時間対応等の機能を有する介護基盤施設は大きな地域資源となります。地域支援機能の拡充や多機能化等に取り組む介護基盤施設に対する支援の充実を図ります。
- 小規模多機能型居宅介護や短期入所サービスなど、施設整備を伴うサービスについても、市町村と連携して地域の需要を把握し整備を支援します。
- また、認知症高齢者の増加に伴い、専門的なケアを行う認知症対応型共同生活介護（グループホーム）についても、市町村と連携して地域の需要を把握し整備を支援します。
- 介護職員が常駐し看護師が配置される介護付きホームの整備を促進するため、特定施設入居者生活介護の指定を受ける民間高齢者施設(有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅)の整備を支援します。



- また、長期的な医療と介護の両方を必要とする高齢者のために、指定介護療養型医療施設から介護医療院への移行等が確実に行われるように支援します。

| |
|---|
| 事業現況（令和2年3月） |
| 高齢者施設整備数（住宅型の有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅を除く。） 15,369床 |

(2) 民間高齢者施設の整備

- 本県においても、都市部を中心に、有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅の供給が増加しています。これらの施設は、制度的には住宅となりますが、機能的には介護サービスが提供され、高齢者が要介護状態になっても生活していける高齢者の住まいとして重要な役割を果たしており、多様な介護ニーズの受け皿となっている状況を踏まえ、将来に必要な介護サービス基盤の整備量の見込みを適切に定めるため、市町村と連携し、設置状況等必要な情報を把握していきます。
- 高齢者の住まい方が多様化する中で、今後もサービス付き高齢者向け住宅のニーズは高まっていくものと予想されます。施設によってサービスの提供状況や費用等も異なることから、入居希望者に対し、インターネット等を用いて情報を提供するとともに、住まいの選び方等の普及啓発を行うなど、利用者が適切に比較判断して施設を選択できるように環境整備等を進めます。

第3項 人材の確保・育成

現状と課題

- ・福祉分野の職場は、他産業に比べ若い世代を中心に離職率が高い
- ・高齢者が増加し、介護ニーズは高まってくるが、介護に従事する人材不足が懸念

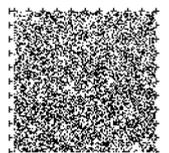
施策の方向

- ・介護分野への就職希望者に資格取得を支援し円滑な就業を促進
- ・働きながらのスキルアップやキャリアアップを支援し、やりがいを創出
- ・介護事業者の労働環境等の改善、キャリアアップ構築、人材育成等への取組を促進
- ・事業所等の人材に係る情報公開による処遇改善の促進

(1) 介護人材の確保・育成

- 地域包括ケアシステムを推進していくうえで、介護サービスを支える介護支援専門員、訪問介護員、介護福祉士、社会福祉士等の介護人材の確保・育成はたいへん重要です。今後、高齢者の増加とともに介護サービスの需要がさらに高まることが予測されるため、「介護職場への参入促進」「介護職場の労働環境・処遇改善」「介護職員の資質向上」の観点から確実に介護人材を確保、育成していくための多面的な取組を進めます。
- 介護職場への参入促進を図るため、返還免除付きの貸付（介護福祉士修学資金貸付、実務者研修受講資金貸付、再就職準備金貸付、介護職就職支援金貸付、福祉系高校修学資金貸付）や高校生を対象とした原則無料で介護職員初任者研修を受講できる取組を実施するとともに、介護職場での就労未経験の人が介護職場に参入しやすい取組を進めます。

また、福祉職場への人材を確保するため、和歌山県社会福祉協議会の和歌山県福祉人材センターにおいて、ハローワークと連携しながら福祉の就職フェア・福祉のしごと相談、求人と求職を結びつけるための情報誌の発行や無料職業紹介を行うとともに、



出前講座や職場体験なども実施します。

- 多様な年齢層・属性（中高年、主婦、学生等）からの参入を促進するため、キャリアや専門性に応じた機能分化を行い、介護職場における多様な働き方（朝夕のみ、夜間のみ、季節限定のみの勤務、兼業・副業等）の推進に取り組みます。
- 外国人介護人材の受け入れを希望する介護事業所が円滑に人材を受け入れられるよう支援するとともに、就職した外国人介護人材が定着し、利用者が安心してサービスを受けられるよう、外国人介護人材のスキルアップや就労しやすい環境の整備を図ります。
- 介護職場の労働環境・処遇改善を図るため、介護事業者に対して処遇改善加算等の取得や職場環境改善の見える化の推進を図ります。
- 介護従事者の離職を防止するため、職員の負担軽減等に効果がある介護ロボットやICTの導入を促進し、介護職場の労働環境改善や業務の効率化に取り組みます。
- 介護従事者等を対象としたスキルアップのための研修会を開催、キャリアアップの支援等を行います。
- 介護人材確保に向け、介護事業者、関係団体、養成機関及び教育機関等との連携の場において、介護人材確保対策事業の実施状況を共有し、更なる効果的な事業実施について検討を行います。また、福祉系高等学校において、介護福祉士の養成に取り組みます。
- 介護従事者の働きやすい職場環境づくりに向けて、介護労働安定センター、和歌山労働局と連携し、雇用管理の改善のための各種研修・講習会の周知を図るとともに、労働関係法令に対する事業者の理解を深めるための取組を進めます。

| |
|-------------|
| 事業現況（令和元年度） |
|-------------|

| |
|---------------|
| 介護職員数 24,306人 |
|---------------|

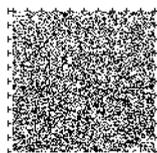
(2) 専門職人材の育成・確保

- 介護人材を除く医師、歯科医師、看護師、保健師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、歯科衛生士、管理栄養士、柔道整復師等の専門職人材も、地域包括ケアシステムの重要な担い手であり、高齢者の増加に伴い、一定の人材が確保できなければ、地域包括ケアシステムを実現することは困難になります。学生等の専門職資格の取得支援や、大学など教育機関等との連携を図り、各地域の人材ニーズ等もふまえ、計画的な専門職人材の育成に努めます。
- 在宅医療や介護予防、地域リハビリ等、地域包括ケアシステムの中で専門職人材が担う役割は非常に重要です。それぞれの職種団体等と連携し、研修等を通じて地域包括ケアシステムで求められる役割への理解を深め、地域で積極的に活動する専門職人材の育成を推進します。
- 退職した専門職資格を有する人材の再就職支援を図るとともに、ハローワークや和歌山県ナースセンターを活用するなど、多様な手法を検討し、本県における取組の展開を図ります。

| |
|--------------|
| 事業現況（平成30年度） |
|--------------|

| |
|------------------|
| 医療施設従事医師数 2,825人 |
|------------------|

| |
|---------------------|
| 従事看護師・准看護師数 13,923人 |
|---------------------|



第4項 安全・安心に暮らせる環境の整備

現状と課題

- ・ 独居高齢者や高齢者世帯の増加
- ・ 認知症高齢者の増加
- ・ 高齢者の多くが避難行動要支援者であり、配慮が必要
- ・ 高齢者の交通事故の多発
- ・ 高齢者の消費者被害の多発
- ・ 感染症による健康不安の増大

施策の方向

- ・ 高齢者が住みやすいまちづくりの推進
- ・ 高齢者に配慮した災害対策
- ・ 高齢者の交通事故防止
- ・ 高齢者の消費者被害防止
- ・ 高齢者の感染症対策の充実

(1) 高齢者が住みやすいまちづくり

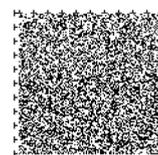
① 福祉のまちづくりの推進

- 高齢者がいきいきと生活し、また、安全・安心に暮らすことのできる環境を整備していくことが豊かな長寿社会を実現する上で重要となります。高齢者が活動しやすい、安心して外出できるまちづくりを、市町村と連携して推進していきます。
- 県では、「和歌山県福祉のまちづくり条例」に基づき、障害者や高齢者等をはじめすべての人が自立し社会参加できるように、公共性の高い建築物、歩行空間及び公共交通機関などのバリアフリー化を推進しており、引き続き計画的に取組を進めます。
- 県や市町村の施設をはじめ、民間の公共性の高い建物を誰もが利用しやすい施設とするために、施設改善のアドバイザーを派遣するとともに、障害者や高齢者等が地域での自立生活や社会参加ができるよう、不特定多数の方が利用する施設のバリアフリー化の整備状況を「わかやま・福祉まちづくりマップ」(ホームページ)により引き続き情報提供します。また、市町村と連携し、道路の段差や勾配等の改善を図り、歩行空間のバリアフリー化と歩道の新設、都市公園のバリアフリー化などを推進します。

② 生活交通基盤の確保・充実

- 高齢者が住みやすいまちづくりには、生活交通の確保・充実はたいへん重要です。本県は交通不便地が多く、生活のためにマイカーに頼らざるを得ない地域も少なくありません。買い物、通院、地域活動などで高齢者が安心して外出できるように、地域の実情に応じて生活交通基盤を充実させていくことが必要となります。
- 交通事業者と連携し、鉄道駅のバリアフリー化、ノンステップバス等の導入など、高齢者が利用しやすい交通基盤整備を引き続き推進します。

| |
|---|
| 事業現況 (令和元年度末) |
| 鉄道のバリアフリー整備 (1日あたり平均利用者数3,000人以上の駅) 82.4% |
| 事業現況 (令和元年度末) |
| ノンステップバスの導入 64.1% |



- 特に内陸部において、鉄道駅と接続する広域的・幹線的なバス路線の維持に努め、デマンド型を含むコミュニティバス、乗合タクシーを導入するなど、市町村や事業者、地域と連携して生活交通の確保を図ります。

| | |
|------------|-----------------------------|
| 令和元年度末事業現況 | コミュニティバスあるいは乗合タクシーの実施 21市町村 |
|------------|-----------------------------|

- 高齢者の円滑な移動を確保するため、市町村や事業者、地域と連携して、福祉有償運送の充実を促進するとともに、地域の移動支援や買い物支援等の生活支援サービスについて、地域の実情に応じたサービスの育成を支援します。
- 住宅・医療・介護・子育て等の日常生活に必要なサービスが身近に存在し、高齢者や子育て世帯が健康で幸せに暮らすことができる都市空間の実現に向けて、市場ニーズの把握や関係機関への啓発を実施していきます。

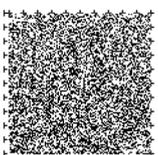
(2) 高齢者に配慮した住まいの整備・確保

- 高齢者が地域で安心して在宅生活を送ることができるためには、高齢者に適した住まいを地域の中に整備していく必要があります。特に低所得の人でも安心して入居できる住まいの整備・確保は重要となります。公営住宅等の整備に際してはバリアフリー化を行い、一部の公営住宅では見守り等の生活支援機能を付加するなど、高齢者の日常生活に配慮した住宅整備を進めています。また、生活困窮者や社会的に孤立する高齢者等多様な生活課題を抱える高齢者に対応できるよう、地域の状況等をふまえ、市町村と連携して養護老人ホームや軽費老人ホームなどの整備を推進します。
- 居住支援協議会等を中心に、生活に困難を抱えた高齢者等に対する住まいの確保と生活の一体的な支援の取組を推進します。

(3) 高齢者を守る防災・防火・防犯対策の推進

① 防災対策の推進

- 本県は、近い将来に「南海トラフ地震」等の大規模災害が想定されており、また平成23年の紀伊半島大水害のような台風等による風水害も多く発生するなど、自然災害から要配慮者である高齢者をいかにして守るかということが大きな課題となっています。高齢者に配慮しつつ防災対策の一層の充実に取り組んでいきます。
- 土砂災害の防止・被害軽減のために、土砂災害警戒区域等の指定を推進し、警戒避難体制の整備を促進するとともに、防災拠点や避難場所、要配慮者利用施設が保全対象となっている土砂災害危険箇所については、引き続き重点的に整備を進めます。
- 住民による自主防災組織などを育成強化し、在宅や単身の高齢者や障害者などの状況の把握や連絡体制の確立に努めるとともに、警察署・消防署などとの連携を図り、災害時に迅速な対応ができる体制の整備を促進します。
- 自ら避難することが困難な方々の避難行動を支援するため、避難行動要支援者名簿を基に個別計画の作成を市町村に働きかけ、災害が発生したとき又は発生するおそれがあるときには、安否確認や避難誘導等の支援を実施することができるよう、避難支援体制の充実を図ります。また、災害時の福祉避難所の確保等に向け、市町村と管内高齢者福祉施設との協定の締結を促進します。



- 高齢者福祉施設においては、避難等に多くの時間を要する要配慮者である入所者の命を預かっているという意識のもと、自施設や周辺の災害リスクをハザードマップ等で確認するとともに、災害発生時には、市町村の避難情報などにより速やかに避難を判断し行動すること、必要なサービスを継続的に提供できる体制を構築することが重要です。
- 高齢者福祉施設等における非常災害対策や災害発生時のサービス継続への取組を徹底させるため、非常災害対策計画、避難確保計画や業務継続計画の策定、定期的な避難訓練及び研修の実施などについて事業所として万全を期すよう、国の運営基準等に基づき指導します。
- また、本県では、高齢者福祉施設や介護サービス事業所の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例において、高齢者福祉施設における災害対策推進員の配置、防災計画の策定、避難訓練の実施及び職員に対する研修の実施等を規定しています。研修会や集団指導における防災・減災対策の説明や国避難確保計画作成の手引き、自然災害発生時の業務継続ガイドライン等の周知徹底により、高齢者福祉施設における実践的な防災・減災対策や災害時の業務継続に向けた取組を支援します。

② 防火対策の推進

- 火災については、社会福祉施設などにおける防火管理者の選任及びスプリンクラー設備設置の徹底など、消防機関との連携により防火安全対策を推進します。また、一般住宅における逃げ遅れによる高齢者などの死者を減少させるため、住宅用火災警報器の設置を促進するとともに、適切な維持管理についても啓発を推進します。

住宅用火災警報器の推計設置率（令和元年6月）

和歌山県 79.1% 条例適合率 62.5%

全国平均 82.3% 条例適合率 67.9%

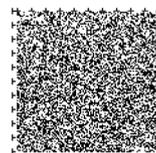
（令和元年8月消防庁発表「住宅用火災警報器の設置率等の調査結果」より）

③ 防犯対策の推進

- 高齢者や子供を狙った犯罪は依然として多く、地域において高齢者や子供を犯罪被害から守ることが大きな課題となっています。高齢者に地域ボランティア活動への積極的な参加を呼びかけ、子供見守り活動や防犯パトロール等の活動への参加を通じて、高齢者の防犯意識の向上、地域の防犯活動の活性化を図ります。
- 鉄砲刀剣類の所持許可またはその更新を受けようとする者が75歳以上の場合には、認知機能に関する検査を実施し、その者の認知機能の低下を的確に把握するとともに、本人に認知機能の低下を自覚させ注意を促します。なお、検査の結果が一定の基準に該当する場合には、認知症であるかどうかについて医師の診断を受け、所持不適格者の発見のほか、必要な措置を講じていきます。また、講習会等において、猟銃等の的確な取扱いや事故防止の指導、啓発等を実施していきます。

(4) 高齢者の交通安全対策

- 市町村及び関係機関、団体との連携を図りながら、参加体験型の交通安全講習や安全運転サポート車の普及啓発、ヒヤリハットマップの作成、高齢者宅の戸別訪問による交通安全指導などを実施し、高齢の運転者、歩行者及び自転車利用者への交通安全啓発を引き続き推進するとともに、高齢者の交通安全施策を官民一体となって計画的に推進するため、交通事故をなくする県民運動推進協議会の活性化、交通ボランティア団体などの活動支援、高齢運転者が自主的に運転免許返納しやすい環境づくりなど、総合的な高齢者の交通安全対策を進めます。

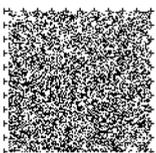


(5) 高齢消費者の安全対策

- 高齢者等を狙った振り込め詐欺などの特殊詐欺被害や悪質商法による被害が増加していることから、高齢者宅への巡回連絡や、老人会等の会合などの様々な機会をとらえ、特殊詐欺被害防止や悪質商法等犯罪被害防止の啓発を引き続き推進します。
- 巧妙化する特殊詐欺や悪質商法の手口を、高齢者に分かりやすく紹介し、高齢者が被害にあわないよう注意喚起を実施します。
- 悪質商法による被害の未然防止・拡大防止を図るため、県消費生活センターで相談に応じるとともに、警察・市町村・福祉関係団体などと連携し、消費者問題の解決や被害の拡大防止に努めます。地域における啓発活動の担い手となる「消費生活サポーター」を養成し、県内の各地域で見守り活動を行います。また、高齢者等の消費者被害を防ぐため、行政や地域の関係者が連携して見守り活動を行う「消費者安全確保地域協議会（見守りネットワーク）」の市町村への設置を促進していきます。
- 地域の防犯リーダーが出席する「防犯ボランティア交流会」を開催し、特殊詐欺の主な手口や対策について情報共有を行います。
- 特殊詐欺被害は増加しており、その被害者の約8割が高齢者であることを踏まえ、警察官OBを特殊詐欺被害防止アドバイザーとして雇用し、積極的な防犯講習や啓発活動を推進します。

(6) 感染症対策の推進

- 高齢者福祉施設等においては、感染した場合に重症化するおそれがある要介護者が多く入所等され、さらに集団感染のリスクもあるため、入所者の命を預かっているという意識のもと、感染リスクについて理解・知識を深め、感染症対策を確実に実施すること、感染症が発生した場合であっても必要なサービスが継続的に提供できる体制を構築することが重要です。
- 高齢者福祉施設等における感染症の発生予防とまん延防止等の取組及び感染症発生時のサービス継続への取組を徹底させるため、感染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会の開催や指針の整備、研修や訓練（シミュレーション）の定期的な実施及び事業継続計画の策定などについて事業所として万全を期すよう、国の運営基準等に基づき指導します。
- また、本県では、高齢者福祉施設や介護サービス事業所の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例において衛生管理推進員の配置と職員に対する研修の実施等を規定しています。研修会や集団指導における感染防止対策の説明、国感染対策の手引き・マニュアル、感染症発生時の業務継続ガイドライン等の周知徹底をはじめ、感染管理認定看護師による現地指導及び感染対策の基礎知識・感染症発生時の感染対策・手指衛生・防護用具使用法などに関する動画等による基礎研修を踏まえた実践的な感染防止対策の周知徹底を図ること等により、高齢者福祉施設における感染症対応力の向上と職員の資質向上及び感染症発生時の業務継続に向けた取組を支援します。
- 感染症の発生及びまん延の防止のため、高齢者福祉施設等における感染症対策の設備整備等を支援します。
 - ・居室からウイルスを外に漏らさないための簡易陰圧装置の設置
 - ・居室において定期的に換気するための換気設備の設置
 - ・感染が疑われる者同士のスペースを空間的に分離するための多床室の個室化への改修
 - ・感染拡大防止のためのゾーニング環境等の整備
- 高齢者福祉施設等において感染防止対策を徹底しながら、必要な介護サービスを継続的に提供できるよう、マスク、消毒液等の衛生用品の備蓄を進めます。
- 高齢者福祉施設において新型コロナウイルス感染症が発生し、サービスの提供を行う職員が不足する場合は、関係団体と連携して施設間での職員の相互応援派遣などの支援をしていきます。



第7章 高齢者の尊厳を保持するための環境づくり

第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

- 誰もが長寿を喜び合える心豊かな社会を築いていくためには、長寿社会への対応を県民共通の課題として捉え、高齢者に対する理解を深め、共に生きる社会をつくることが大切です。人権意識の高揚は常に重要な課題であり、地域包括ケアシステムにおいても、その根底に位置付けられるものです。本県では、「和歌山県人権尊重の社会づくり条例」に基づき、「和歌山県人権施策基本方針」及び「和歌山県人権教育基本方針」を策定し、高齢者を含めすべての人の人権が尊重される社会をつくっていくため、人権教育や人権啓発に継続的に取り組んでいます。
- 高齢者の尊厳を保持するため、特に高齢者虐待は重大な人権問題であり、虐待の防止、人権擁護の体制づくりについて一層の充実を図るとともに、高齢者虐待を防止するための環境づくり、高齢者の自立と尊厳の保持という介護保険の理念に基づいたサービス基盤の整備を進めていく必要があります。
- 認知症高齢者の増加等により、成年後見など権利擁護体制のいっそうの充実が必要と考えられます。市民後見人の育成や成年後見支援センターなども含め総合的な権利擁護施策を進めていくことが重要となります。
- 高齢者の自立と尊厳の保持をその理念とした介護保険制度は今後も大きな役割を果たすことが期待されています。制度の運用にあたっては、介護サービス情報の公表やサービスの評価、指導監査体制の強化や各種の情報公開、要介護認定の適正化、給付の適正化、苦情相談など、公平で適正な制度運営と制度の持続性の確保に向けた一層の取組が重要です。
- また、介護サービスの質の向上等は、豊かな長寿社会を支える基盤となるものであり、事業者への指導や介護にかかわる専門職種も含めたすべての従事者の資質向上をめざし、各種の研修などを通じて取組を進めます。

第1項 高齢者の人権確立と権利擁護

現状と課題

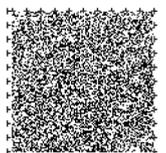
- ・介護保険の理念は高齢者の尊厳の保持
- ・高齢者の虐待事案の発生
- ・認知症高齢者の増加

施策の方向

- ・人権啓発、人権教育の推進
- ・権利擁護の取り組み推進
- ・介護従事者への研修、資質の向上
- ・低所得者対策
- ・苦情相談・相談窓口の充実

(1) 人権啓発の推進

- 高齢者の尊厳を保持し、すべての人の人権が尊重される社会づくりを進める必要があります。県民一人ひとりが人権について理解を深めるとともに、人権に関する問題を自らの問題として捉え、その解決に向けて取り組むことが重要です。



- 本県では、「和歌山県人権尊重の社会づくり条例」に基づき、「和歌山県人権施策基本方針」を、また人権教育を総合的かつ効果的に推進するために「和歌山県人権教育基本方針」を策定しており、これらの基本方針をふまえ、高齢者や障害者、女性、同和問題（部落差別）など様々な人権についての理解を深めるための教育・啓発を推進します。
- 公益財団法人和歌山県人権啓発センター等を通じて、人権に関する情報の発信、公開講座やセミナーの開催、講師の派遣、啓発パンフレットの作成などの取組を引き続き推進します。また、企業・NPOなどの団体と「和歌山県人権尊重の社会づくり協定」を締結し、協働して高齢者の人権をはじめとする人権啓発活動に取り組んでいます。さらに高齢者自身の人権意識を高めるため、地域の老人クラブリーダー等を対象に人権・同和学习活動への取組を推進します。
- 人権に関わる情報を市町村と共有し施策の連携を図るとともに、市町村独自の人権施策の方針等の策定や、人権意識の高揚、人権課題解決のための諸施策について必要な助言や財政面での支援に努めます。

(2) 人権教育と福祉学習の推進

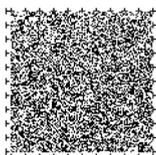
- 社会教育においては、広く県民を対象とした研修会等を開催するとともに、「高齢者の人権」などをテーマとした人権教育資料及び学習教材の作成・活用を推進します。また、人権教育の推進にあたって、引き続き市町村等を支援します。
- 学校教育においては、教職員に対する研修会等を開催するとともに、「高齢者の人権」などに関し学習の資料を作成するなど、人権学習に関する情報提供を進めます。また、人権教育上の課題の解決に向けた効果的な取組が推進されるよう、学校訪問等を実施します。
- 福祉学習については、児童生徒が高齢者と交流し、相互理解を深める機会を通じて、福祉の心を持つ人格形成に継続的に取り組みます。

(3) 日常生活自立支援（福祉サービス利用援助）

- 認知症やその他の理由で判断能力が十分でない高齢者の方、知的障害や精神障害で日常生活に不安のある方の権利を擁護するため、和歌山県社会福祉協議会が行っている福祉サービスの利用援助や日常的な金銭管理サービスなどの日常生活自立支援事業に対し支援を行い、援助を必要とする方が地域で安心して自立生活を送ることができるよう、地域福祉の増進を図ります。

(4) 成年後見制度利用支援

- 認知症高齢者等の増加が見込まれる中、判断能力が十分でない高齢者の方の権利擁護のために、成年後見制度の役割はいっそう高まるものと考えられます。そのため、県内どの地域においても必要な方が成年後見制度を利用できるよう、国の成年後見制度利用促進計画に基づき、広域的な見地から市町村に対して地域連携ネットワーク構築や中核機関の設置を働きかけます。
- 市町村、地域包括支援センター等と連携し、身寄りのない認知症高齢者などの判断能力が十分でない高齢者に係る市町村長申立てを促進するとともに、成年後見の申立経費や成年後見人などへの報酬に係る市町村助成の普及に努め、高齢者の権利擁護を支援します。
- また、第三者後見人の不足が予想される中、身寄りや資力がない高齢者の方などの成年後見を円滑に進めるため、市民後見人の育成や登録などの取組を促進するとともに、社会福祉法人等が法人として後見を担うことができる体制整備を進めます。



(5) 高齢者権利擁護推進

① 高齢者虐待防止

- 高齢者の尊厳を保持するため、特に高齢者虐待は重大な人権問題であり、虐待の防止、人権擁護の体制づくりについて一層の充実を図る必要があります。
- 高齢者権利擁護に関する窓口となる市町村・地域包括支援センター等の職員を対象に、高齢者虐待防止に関する研修の計画的・継続的な実施に取り組みます。また、成年後見制度の手続等に関し、弁護士・社会福祉士等の専門職を配置した相談窓口を設置するとともに、専門職チームを派遣し、適宜適切な助言を行うことにより、高齢者の権利擁護に関する各種の相談、虐待事例等への市町村・地域包括支援センター等の適切な対応を支援します。
- 過重な介護負担等に起因する高齢者虐待が少なくないことから、地域での支え合いや適切な相談支援、サービス活用などの環境づくりを通じ、介護家族の介護負担の軽減を図るとともに、高齢者虐待の防止の観点から高齢者本人とともに養護者・家族等に対する支援も必要であるということを広く住民に啓発し、高齢者や家族が地域社会から孤立しない地域づくり、ネットワークの充実強化を推進します。

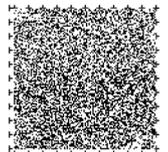
② 介護従事者への人権意識の高揚

- 高齢者福祉施設や介護サービス事業所で働く人たちは、介護に係る専門的な知識や技術だけでなく高齢者の人権を尊重し、尊厳を守る意識・取組が不可欠です。高齢者福祉施設等における入所者等の人権の擁護、虐待の防止への取組を徹底させるため、虐待の発生又はその再発を防止するための委員会の開催、指針の整備、研修の実施など虐待防止、人権尊重やプライバシーの保護について事業所として万全を期すよう、国の運営基準等に基づき指導します。
- また、本県では、高齢者福祉施設や介護サービス事業所の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例において人権擁護推進員の配置と職員に対する研修の実施を規定しているところであり、人権擁護推進員や管理者が人権擁護に関する認識を深め、高齢者への虐待を防止するための研修会や集団指導を県で実施することにより、高齢者福祉施設等における人権擁護や虐待防止への主体的な取組や職員に対する計画的・継続的な研修の実施を支援します。

高齢者権利擁護関係の研修

高齢者権利擁護推進員養成研修の受講者数 1,033人（令和2年3月）
 高齢者権利擁護に係る看護実務者研修の受講者 431人（令和2年3月）

- 認定調査員やケアプラン作成従事者は、高齢者の多様な生活実態やプライバシーに深く関わることもあるため、高齢者や介護家族などの人権に十分配慮する必要があります。当該従事者に対する研修において、より充実した人権意識の高揚を図るものとなるように取り組みます。
- 介護サービスの利用にあたっては、高齢者のみの世帯や文字の読み書きの不自由な方、障害者など、個々の実態に配慮する必要があることから、申請等の資料の作成・配布にあたっては拡大文字やルビの使用、認定調査時には必要に応じて手話通訳者の同行や介護者の同席などの配慮について指導します。



③ 人権に配慮した介護施設等の整備

- 生活の場である介護保険施設等では、個人の自立した日常生活を支援するために、より人権に配慮した質の高いサービスを提供していく必要があります。そのため、生活機能を高め、プライバシーに配慮した個室・ユニットケアを基本として施設等の整備を進めます。

(6) 低所得者対策

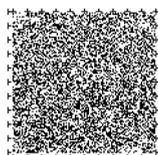
- 低所得で生計が困難な方に対しては、介護保険料の軽減、施設サービスの居住費、食費の自己負担額の軽減及び免除などの制度があります。なお、介護サービス等を利用する際に利用者負担をさらに軽減すれば生活保護受給に至らない方には、本人所得だけでなく、世帯分離前の配偶者の所得や預貯金を勘案してより低い基準等を適用する制度があり、この制度を周知するとともに適正に運用します。
- また社会福祉法人等による利用者負担軽減制度については、社会福祉法人の趣旨からもすべての法人において実施するよう働きかけ、低所得者の介護サービス利用を支援します。
- 各種の低所得者対策の適用を通じて低所得者が必要なサービスを利用できるように、市町村と連携して各種制度の周知普及を進めます。また、生活困窮者や社会的に孤立する高齢者等多様な生活課題を抱える高齢者に対応できるよう、地域の状況等をふまえ、市町村と連携して養護老人ホームや軽費老人ホームなどの整備を推進します。

(7) 介護・福祉サービス等の相談や苦情解決体制

- 介護・福祉サービス利用に関する苦情は、基本的には事業者と利用者との当事者間で解決が図られることが望まれますが、当事者間での解決が難しい場合、福祉サービス全般については、和歌山県社会福祉協議会に設置された「福祉サービス運営適正化委員会」により、介護サービスについては、和歌山県国民健康保険団体連合会に設置された「苦情処理委員会」により苦情の解決に対応します。県では、苦情対応を行うこれらの機関や市町村と機能分担や連携を図り、総合的な相談と苦情処理体制の構築を推進します。

(8) 身近な地域資源の活用

- 高齢者が地域で住み続けるためには、地域の身近なところで高齢者の見守り、介護予防や生活支援の取組、各種の相談等の対応ができることが重要です。地域福祉の中核的な役割を担う隣保館や地域の公民館、コミュニティセンターなど、地域の実情に応じて身近な地域資源を活用し、日常生活圏域単位での高齢者の支援体制づくりを推進します。



第2項 介護保険サービスの質の確保と向上

現状と課題

- ・依然として不適正な事業運営を行う事業所が存在
- ・介護人材の確保と離職防止
- ・介護サービスの質の向上

施策の方向

- ・指導監査体制の充実・強化
- ・多様な人材の参入促進、離職防止
- ・介護サービス情報の公表
- ・サービス人材のスキルアップ
- ・専門職の活動支援

(1) 指導監査体制の充実・強化

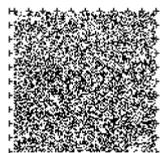
- 介護保険制度は、事業者間での公平な競争のもとに、介護サービスの質の向上を促進し、要介護者などへの適切な介護サービス提供を確保することをめざしています。介護保険サービスに関する不適正な事業運営を行う事業者を指導、是正していくことは、利用者の権利保護を確保するとともに、適正な介護保険サービスを提供している事業者のモチベーションを上げ、介護保険制度に対する信頼を高めることにつながります。今後とも指導監査体制の一層の充実・強化を図り、介護保険の適正な運営を推進します。
- 介護サービス事業者が、国の人員基準・設備基準・運営基準などにに基づき事業を適正に運営しているか必要な調査や指導を定期的実施し、是正や改善すべき事項がある場合、なかでも悪質な、重大な違反事例や利用者への権利侵害については、利用者の権利擁護の観点から、事業所指定の取消しを含め、厳正に対処します。
- 事業者は、運営基準により職員の資質の向上を図るために適切な研修の機会を確保する必要があります。県では、集団指導や新規（更新）指定介護保険事業者研修をはじめ、実務者研修など、事業者への必要な指導助言や研修支援を実施し、職員の資質の向上に努め、介護サービスの質の確保・向上につなげます。
- また、有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅についても、サービスの質の確保を図ることが重要であり、国及び県の施設の運営や入居者の処遇・サービス等に対する指導指針（運営指導指針）に基づき事業を適正に運営しているか必要な立入調査や指導を定期的実施し、改善すべき事項がある場合は改善指導を行うなどサービスの質の確保・向上を図ります。さらに、市町村と連携し、居宅サービス等の提供状況の把握や未届けの有料老人ホームの把握等を行い、実態把握及び改善が必要な場合は指導助言を実施します。

(2) 介護サービス情報の公表と介護・福祉サービスの評価

- 介護サービス情報の公表と介護・福祉サービスの評価制度は、サービスの質の向上をめざすとともに、利用者の選択による公平な事業者間競争により、適正な介護保険制度の運営に資するものであり、利用者の視点に立った制度として、引き続き取組を推進します。

① 介護サービス情報公表制度

- 「介護サービス情報の公表」制度は、介護保険制度の基本理念である「利用者本位、高齢者の自立支援、利用者による選択」を現実のサービス利用場面において実現する仕組みであり、事業者は、自ら提供する介護サービスの内容や運営状況等に関する情報を公表することが義務付けられています。事業者から報告のあった情報は、厚生労働省ホームペー



ジの介護サービス情報公表システムで公表しています。

- また、地域包括支援センターの情報及び生活支援サービスや介護予防に関する情報について公表することが市町村に求められており、市町村と連携して情報公表を進めます。

② 地域密着型サービス外部評価制度

- 「地域密着型サービス外部評価」制度は、地域密着型サービスの質の確保と向上を図るため、認知症対応型共同生活介護（グループホーム）を対象として外部評価を実施し、利用者の選択に役立てられるよう、評価結果を独立行政法人福祉医療機構のホームページWAMNET（ワムネット）で公表しています。

③ 福祉サービス第三者評価制度

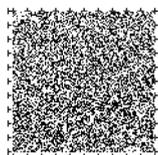
- 「福祉サービス第三者評価」制度は、社会福祉法人等が提供するサービスの質を公正・中立な第三者機関が専門的かつ客観的立場から評価を行う制度で、その結果については、利用者のサービス選択に資するため、今後も県のホームページで公表していきます。

(3) 介護従事者の資質の向上・活動支援

- 地域包括ケアシステムを推進していくうえで、その基盤を支える介護従事者等の資質の向上が重要となります。和歌山県社会福祉協議会の和歌山県福祉人材センター等において、介護従事者等を対象としたスキルアップのための研修を開催するなど、研修体制の充実により資質向上を図ります。
- 介護従事者等の資質向上においては、職場の中で知識や経験を蓄積し、キャリアアップをめざしていくことができる環境も大切です。介護従事者等のキャリアデザインなどの情報提供を通じ、意欲を持って人材が定着する魅力ある職場づくりを支援します。また、介護労働安定センター、和歌山労働局等と連携し、雇用管理の改善のための各種研修・講習会への参加や、労働関係法令に対する事業者の理解を深めるための取組を進め、介護従事者等の雇用の安定、働きやすい職場環境づくりを進めます。
- 介護支援専門員（ケアマネジャー）は、介護保険制度の中で、サービスのマネジメントという重要な役割を担っており、地域包括ケアシステムを推進するうえで、その役割はさらに重要になると考えられます。体系的な研修実施による専門性のさらなる向上とともに、保健・医療、生活支援なども含めて利用者の包括的な支援を行うことができるように、医療等との連携における必要な業務知識・技術や、多様なノウハウの修得などをめざし、計画的に研修を実施します。
- 自立支援・重度化防止に向けた人材養成のため、介護事業所にリハビリテーション専門職等のアドバイザー派遣や、介護従事者を対象に自立支援型ケアの普及に関する研修を行うことで、自立支援介護の技術向上を図ります。

(4) 専門職の資質の向上・活動支援

- 地域包括ケアシステムに携わる医師、歯科医師、看護師、保健師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、歯科衛生士、管理栄養士、柔道整復師等の専門職人材も、専門的な知識・技術の修得に加えてサービス利用者のプライバシーの保護や高い倫理性が要求される職業です。そのため、各職種の団体等と連携し、各職種が地域包括ケアシステムにおいて期待される役割等への理解を深め、各地域で積極的に活動する人材の育成をめざし研修事業を充実するなど、地域包括ケアシステムの推進に資する活動の支援、資質の向上に取り組みます。



第3項 介護保険制度の適正な運用

現状と課題

- ・介護保険の認知度が高まったが、利用方法やサービス内容に関する広報周知が必要
- ・介護保険制度への信頼を高めるための公平・公正な制度運用
- ・要介護認定についての不服申し立てや苦情が存在
- ・保険料の負担が増す中、サービスの提供が適正であることが求められる

施策の方向

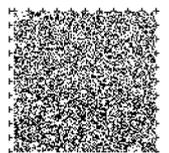
- ・情報公開による利用者の選択を推進し、適正な事業所間競争を促進
- ・介護保険制度の運営への住民の理解促進
- ・介護保険運営に係わる担当者等への継続的な研修実施、運営水準の確保

(1) 住民に開かれた介護保険事業の実施

- 介護保険サービスの見込みと介護保険料の算定にかかる介護保険事業計画の策定に先立ち、保険者に対し介護サービスの住民ニーズを把握し計画に反映するよう助言するとともに、計画策定委員会委員として住民代表の選定や、パブリックコメントの実施など、計画への住民意見の反映を促進します。
- 各市町村の介護保険に関する将来推計（介護保険料、要介護認定率、高齢者一人当たりの介護給付費等）を公表し、データの「見える化」を推進します。
- 介護保険制度の周知は進んでいますが、個々の介護サービス内容や利用の方法等については、周知が十分でないなどの現状もあることから、引き続き制度説明のパンフレットの作成などの周知を図るとともに、市町村と連携した広報・啓発を通じて、介護保険の適正な利用と負担への理解を求めていきます。また、介護保険事業の透明性を確保し、適正なサービスの利用を推進するために、介護保険事業に関する情報の公表などを進めます。

(2) 介護給付等の適正化

- 今後も高齢化による給付費の増大が予測される中、制度の持続性を確保し、適正な介護保険の運営を推進するためにも、給付の適正化はますます重要となります。給付の適正化については、主要5事業（①要介護認定の適正化、②ケアプランの点検、③住宅改修の点検及び福祉用具購入・貸与調査、④縦覧点検・医療情報との突合、⑤介護給付費通知）があり、保険者である市町村が目標に基づき取組を実施します。
- 県においては、保険者との間において相互に現状と課題を共有した上で、その達成状況等の点検を行い、取組が低調な保険者に対し、保険者自身の主体的取組を前提として保険者への必要な支援等を実施します。
- 県は不正請求・不適切なサービス提供の是正のため、指導監査体制の充実・強化を図るとともに、定期的にまたは必要に応じ事業所を訪問し、運営状況や介護給付費等の請求状況等の確認、指導を行います。また、介護給付費請求データの分析による不正請求の疑いのある事業所の抽出及び受給者、事業所職員からの苦情・通報情報や市町村、国保連へ寄せられた苦情・通報情報の共有に努め、必要に応じて実地指導・監査を実施します。



① 要介護認定の適正化

- 要介護認定調査の平準化をめざすには、各市町村において、認定調査項目の選択率について、全国平均と比べて、どの程度差があるのかを確認することが重要です。県では、認定審査会運営適正化研修を実施し、業務分析データの見方や活用方法を示すとともに、認定調査項目の選択状況について、県内市町村や県内平均、全国平均を比較したデータを作成し、定期的（半年毎に1回）に情報提供を行います。
- 認定調査員が個々のレベルアップに向け、自主学習するシステム「認定調査E-ラーニングシステム」の利用を促進するとともに、テスト結果等について、県内市町村や県内平均を比較したデータを作成し、定期的（3か月に1回）に情報提供を行います。
- 認定調査員の習熟度に応じ「新任研修」または「現任研修」を、全調査員を対象に実施するとともに、各市町村において指導的役割となる調査員等を対象に「ファシリテータ養成研修」を毎年実施します。
- 介護認定審査会における審査判定の平準化をめざすには、各市町村において、重度変更や軽度変更について、全国平均と比べて、どの程度差があるのかを確認することが重要です。県では、二次判定の状況について、県内市町村や県内平均、全国平均を比較したデータを作成し、定期的（半年毎に1回）に情報提供を行います。
- 介護認定審査会委員を対象に「新任研修」や「現任研修」を実施します。
- 国の要介護認定適正化事業を通じ、介護認定審査会を訪問し、審査会委員や事務局職員等と意見交換を行い、各市町村における課題等を把握し、必要な支援を行います。
- 医師や病院勤務医を対象に、主治医研修（要介護認定調査に必要な主治医意見書の記入方法等に関する研修）を年間2回実施します。

| |
|-------------|
| 事業現況（令和元年度） |
|-------------|

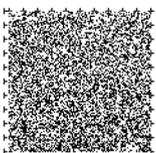
| |
|--------------------------|
| 「要介護認定の適正化」の実施市町村数 29市町村 |
|--------------------------|

② ケアプランの点検

- 居宅介護支援専門員を支援する「ケアプランの点検」は、介護給付の適正化を進める上で最も重要な取組です。本県では、「ケアプランの点検」を実施する市町村は毎年増加していますが、全国に比べて実施割合は低く、その要因の一つに、点検についての専門知識の不足があげられています。そこで、点検のノウハウを提供するため、市町村職員や地域包括支援センター職員等を対象とした研修（年間2回）を実施するとともに、小規模市町村やこれまで実績のない市町村に対し、個別の支援を行います。
- 現在活用している「ケアプランの点検」のマニュアルに、予防給付サービスを対象とした内容を追加し、自立支援の視点に立ったケアプランが立案できるようにするとともに、介護給付と予防給付の両面から、ケアプラン点検が効果的に実施できるように、その内容を充実させます。
- ケアプラン点検の目的は、受給者が真に必要とするサービスを確保し、その状態に適合していないサービス提供を改善するものです。点検するケアプランを決めるに当たり、国保連合会による給付適正化システム（例：支給限度基準額までサービスを利用しているプランの抽出等が可能）の活用を促進します。

| |
|-------------|
| 事業現況（令和元年度） |
|-------------|

| |
|------------------------|
| 「ケアプランの点検」の実施市町村数 22市町 |
|------------------------|



③ 住宅改修・福祉用具貸与等の点検

- 県では、県内外の保険者が実施している住宅改修や福祉用具の点検に関する好事例を情報収集し、各市町村へ情報提供を行うとともに、各市町村の取組が進むよう、効果的な支援内容を検討します。

| |
|---------------------------|
| 事業現況（令和元年度） |
| 「住宅改修の点検」の実施市町村数 22市町 |
| 「福祉用具購入・貸与調査」の実施市町村数 11市町 |

④ その他の取組

- 国保連合会に介護給付費等に関するデータ分析（要介護度変化、保険者の給付傾向、事業所及び受給者の給付状況等）を委託し、県、保険者、国保連合会の3者で、介護給付費適正化に向けた検討会議を開催します。

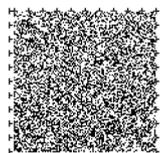
| |
|-------------------------|
| 事業現況（令和元年度） |
| 「医療情報との突合」の実施市町村数 29市町村 |
| 「縦覧点検」の実施市町村数 30市町村 |
| 「介護給付費通知」の実施市町村数 29市町村 |

第4項 高齢者福祉保健行政等の体制構築・連携

| | |
|-------|---|
| 現状と課題 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化の進行に伴い、高齢者対策がまちづくりに直結 ・地域包括ケアシステムの推進のため、高齢者担当部署だけ、行政だけではやれることは限られる |
| 施策の方向 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域包括ケアシステムの推進に向け、行政と民間、住民の役割分担を図りながら、それぞれが主体的に、積極的に参加する地域づくり ・行政内部や関係機関・団体等との連携、協働の強化 ・適正なサービス提供を担保するための行政組織間の連携強化 |

① 行政の機能分担

- 高齢者の尊厳が保持され、誰もが長寿を喜び合える社会を構築するため、県と市町村が機能分担を図りながら、密接な連携のもとに高齢者福祉保健の総合的な推進に取り組みます。
- 県においては、広域的な観点からの施設整備や人材の確保・育成、情報ネットワークの構築、高齢者を取り巻く社会環境の整備や福祉産業の振興、高齢者の支援につながる技術開発への支援など、長寿社会への対応に積極的に取り組むとともに、市町村がそれぞれの地域の実情に応じた地域包括ケアシステムを推進するよう、市町村の取組状況や目標の達成状況等を確認しながら、各種の支援を行います。

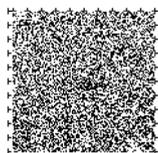


- 平成30年度に創設された「保険者機能強化推進交付金」に係る評価、及び令和2年度に創設され介護予防・健康づくり等に資する取組を重点的に評価する「介護保険保険者努力支援交付金」に係る評価結果について各市町村の分野別得点率を県平均・全国平均と比較し、市町村の特徴などの分析を行い、各市町村において、地域課題への問題意識が高まり、地域の特性に応じた自立支援・重度化防止等の取組が進められるよう、各種取組の中から優先順位をつけ、戦略的に支援します。
- また行政だけではなく、民間企業や県民一人ひとりがそれぞれの立場から長寿社会づくりに参画するという社会意識を高め、住民の自主的な取組や団体活動の促進を図ります。

② 関係機関の連携

- 地域包括ケアシステムを推進するには、高齢者の保健・医療、介護、生活支援等に関するニーズをふまえ、関係機関が連携して包括的な支援を進める必要があります。各地域の実情にあわせた医療・介護の連携をはじめ、地域における関係機関の連携を推進すると共に、連携を支援するための市町村、県における役割分担と連携を進めます。

また、経済的困窮、住まい、病気などの複合的な課題に対応するため、関係機関が分野横断的に連携を図り、相互の協力を円滑に行う包括的な支援体制の構築を進めます。
- 市町村と連携し、地域のニーズに応じた介護サービス等の育成に取り組むとともに、適正な介護保険事業の運営を確保するため、指導・監査における市町村との連携を進めます。



第8章 高齡化に対応した社会環境づくり

- 高齡化が急速に進み、人口減少社会を迎える中で、さまざまな問題が指摘されています。医療や介護を担う人材の不足、現役世代の介護負担の増大やそれに伴う介護離職の増加、高齡化による地域の活力の減退や空き家の増加など、様々な課題が指摘されていますが、本県は全国に先駆けて高齡化が進んでおり、これらの課題にも全国に先駆けて直面していくことになります。課題に適切に対応し、高齡化が不利にならない社会づくりを進めていくことが重要です。
- また、多様な福祉産業等の振興や高齡化に対応した技術開発の促進、新しい商品開発などにより限られた資源で効果的に医療や介護サービス等を提供できる仕組みづくりや、高齡者の能力の活用など、中長期的な観点も含め、高齡化に対応した社会環境の創出・整備に取り組んでいくことが求められます。

第1項 福祉産業等の振興

現状と課題

- ・高齡化の進行に伴い、3人に1人が高齡者という社会の到来
- ・高齡者の嗜好の多様化
- ・医療や介護の人材不足

施策の方向

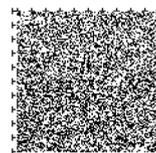
- ・増加する高齡者に対応した多様な事業活動を推進
- ・高齡者の健康寿命を延ばすための事業活動を推進
- ・医療や介護の人材不足を補う技術開発

(1) 高齡者の選択の幅を広げる多様な事業活動の推進

- 今後の高齡化の進展により、高齡者の嗜好はさらに多様化し、高齡者のニーズに対応する市場も拡大していきます。高齡者の選択の幅を広げ、よりニーズに合ったサービスや製品を提供していくことは、高齡者にとっても好ましいことです。県内において多様で魅力的な公的保険外の予防・健康管理サービスを創出することは、健康寿命の延伸に寄与するとともに地域の新産業・雇用創出等の効果が期待されます。このため、県内のヘルスケア関係者（自治体、医療・介護関係者／団体、大学、金融機関、民間事業者）などが参画する「わかやまヘルスケア産業革新プラットフォーム」において関係者の連携を促進し、ヘルスケアに係る課題解決や健康寿命延伸に繋がる産業の創出・振興を図ります。

(2) 福祉用具や介護環境に資する技術開発・産業振興

- 医療的ケアや介護を必要とする高齡者が増える一方、医療や介護を担う人材の不足が見込まれる中、従来の医療や介護等のサービス体制をより効率化し、少ない人材で安全・安心なサービスを提供できる体制づくりが必要となります。そのためには、福祉工学等の研究成果を活用し、新たな技術を活用した福祉用具の開発や、介護環境を改善するシステム開発などの実用化を進めていくことが重要となります。大学や実用化を進める事業者等と連携し、地域ニーズ等をふまえた技術開発等の取組を進めることにより産業化を推進し、高齡者の医療や介護の環境改善を図ります。



第2項 人口減少社会・長寿社会への対応

現状と課題

- ・高齢化の進行に伴い、3人に1人が高齢者という社会の到来
- ・人口減少による生産年齢人口の急激な減少
- ・低所得年金生活者の増加
- ・兄弟姉妹の減少による親の介護の負担増大
- ・医療と介護の働き手不足

施策の方向

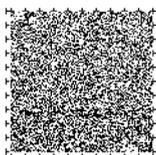
- ・80歳現役社会の実現を目指し、高齢者の雇用・就業の機会の確保
- ・介護による離職を防ぐ環境整備
- ・人材不足を解消するための医療・介護産業の効率化

(1) 80歳現役社会に向けた雇用・就業の機会の確保

- 豊かな長寿社会の実現においては、元気な高齢者が社会参加を継続できるよう高齢者の雇用・就業機会の確保も重要となります。生きがいづくりや社会参加が高齢者の介護予防につながるとともに、年金収入だけでは生活が苦しい人も増えると考えられることから、収入の確保という点からも高齢者の就業は今後いっそう重要になります。
- 高齢者雇用の促進や、定年の延長、高齢者の再雇用、高齢者の能力を活かす事業活動の展開などについて、県内企業への啓発等の取組を通じて推進を図ります。
- 定年退職した方の再就職を促進するため、2月を「就活強化月間」として各地域で合同企業説明会を開催し、4月からの再就職を目指す本県独自の就活サイクルを企業と協力して構築します。また、再就職支援センターにおいて専門のキャリアカウンセラーによるカウンセリングや面接トレーニング、就職支援セミナー等を実施します。
- 各地域に有償ボランティア等の仕組みづくりを推進し、元気な高齢者が、支援が必要な高齢者の生活支援などの地域で必要とされる活動の担い手として、生きがいを持って社会参加できるよう環境整備を進めます。
- 農山漁村地域においては、既に高齢者が活躍できる場が多く存在しますが、さらに地域振興施策や地域拠点づくり等を推進することにより、地域での高齢者の雇用・就業機会を創出し、豊かな長寿社会をめざします。
- 創業者向け融資制度である新規開業資金（創業枠）において、申込者が高齢者の場合、融資利率の軽減措置を行うことで、高齢者の創業を促進します。

(2) 家族介護者の負担軽減・介護離職を防ぐ環境整備

- 今後、兄弟姉妹が少ないために親の介護負担の分散が難しい現役世代が増加することが考えられることから、現役世代の介護離職の防止が課題となります。在宅で介護を担う場合でも家族に過度な負担がかからないように、家族介護者の負担軽減などの取組を推進するとともに、在宅介護を支援する介護保険サービスや多様なサービスの充実を図ります。
- また、介護休暇等の制度普及や休暇取得をしやすくするため、労働担当部局と連携して職場環境の改善などについて県内企業への啓発など、雇用環境の整備に取り組みます。

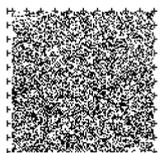


(3) ICT、ロボット等活用による医療・介護の効率化

- 人口減少社会においては、医療・介護の人材不足にさらに拍車がかかることが考えられます。ICTやロボット等の技術を活用して、医療・介護の産業全体の効率化を進め、より少ない人員でサービス提供ができるように活用を促進する必要があるため、職員の負担軽減等に効果がある介護ロボットやICTの導入を促進し、介護職場の労働環境改善や業務の効率化に取り組みます。
- 和歌山県遠隔医療推進協議会で協議の上、遠隔医療に必要な機器の適正配置に努め、遠隔カンファレンス・遠隔救急支援システムのより効果的な運用を推進することにより、県内の遠隔医療体制の構築を図ります。

(4) 住宅等保有資産の利活用の推進

- 高齢者が、身体状況等に応じて適切な住まいを選んで住み替えができることは、地域包括ケアシステムの推進において重要な観点の一つとなります。また、自宅での生活が難しくなった高齢者が、資産である自宅を活用して住み替えたり、空き家とならずに活用されることは地域にとっても有益です。このため、高齢者が保有する住宅等の資産を必要な時に活用できるように、住み替えに関する情報提供や相談支援などを図ります。
- 中山間地域のみならず、都市部においても、空き家の増加は地域環境の観点から大きな課題となっています。専門家団体と連携した相談体制を整備し、相談会やセミナーを継続的に開催していくことで、空き家の発生予防や地域の実情をふまえた空き家の利活用の促進を図ります。例えば、ひとり暮らしの高齢者が介護を必要とした場合の、サービスや生活機能の集積した地域や施設への住み替えや、親族と同居するための転居に伴う住宅の空き家については、市町村等と連携して情報を把握し、移住希望者や子育て世帯への住宅あっせん、地域の寄り合い場所としての活用など、多様な活用を促進します。

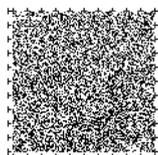


第9章 達成目標一覧

- 本計画における達成目標一覧を以下に示します。
- 施策ごとに数値目標を設定し、目標の明確化、達成度合いの「見える化」を図ります。また、Plan（計画）→Do（実行）→Check（評価）→Action（改善）の4段階を繰り返すことなどによって、計画期間内の数値目標の達成に向けて、各機関と連携・協働した取組を推進します。

第4章 住み慣れた地域でみんなで支え合う社会づくり

| 指 標 | | 2019（令和元） 年度末 現状 | 2023（令和5） 年度末 計画目標 | 2026（令和8） 年度末 目標 |
|-----|------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| 1 | 見守り協力員制度実施市町村数 | 30市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| 2 | 地域見守り協力員数 | 1,947人 | 2,200人 | 2,400人 |
| 3 | 認知症キャラバンメイト（認知症サポーター養成講座の講師） | 1,698人 | 2,000人 | 2,200人 |
| 4 | 認知症サポーター養成講座開催数（のべ開催回数） | 3,127回 | 4,700回 | 5,900回 |
| 5 | 認知症サポーター養成人数 | 86,235人 | 120,000人 | 150,000人 |
| 6 | かかりつけ医認知症対応力向上研修の受講者数 | 709人 | 840人 | 930人 |
| 7 | 認知症サポート医養成研修の受講者数 | 98人 | 140人 | 170人 |
| 8 | 歯科医師認知症対応力向上研修の受講者数 | 237人 | 350人 | 430人 |
| 9 | 薬剤師認知症対応力向上研修の受講者数 | 324人 | 510人 | 650人 |
| 10 | 認知症疾患医療センター指定箇所数 | 6か所 | 8か所 | 8か所 |
| 11 | 一般病院勤務の医療従事者認知症対応力向上研修の受講者数 | 1,765人 | 2,590人 | 3,200人 |
| 12 | 看護職員認知症対応力向上研修の受講者数 | 263人 | 350人 | 420人 |
| 13 | 認知症介護実践リーダー研修の受講者数 | 750人 | 935人 | 1,100人 |
| 14 | 認知症介護実践者研修の受講者数 | 3,881人 | 4,800人 | 5,630人 |
| 15 | 生活支援コーディネーターの養成人数 | 214人 | 240人 | 270人 |

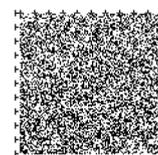


第5章 生きがいを持ち、健康で自立した生活を送れる社会づくり（80歳現役社会の実現）

| 指 標 | | 2019（令和元） 年度末 現状 | 2023（令和5） 年度末 計画目標 | 2026（令和8） 年度末 目標 |
|-----|---------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 | 健康寿命 | 男性71.4歳 女性74.4歳 (2016年度) | 男性74歳 女性77歳 | 男性75歳 女性78歳 (2025年度) |
| 2 | 特定健康診査の受診率（市町村国保） | 36.3% | 60% | 60% |
| 3 | 特定保健指導の実施率（市町村国保） | 30.9% | 60% | 60% |
| 4 | 通いの場の参加率 | 7.4% | 7.8% | 8% (2025年度) |
| 5 | 自立支援型地域ケア個別会議実施市町村数 | 26市町 | 30市町村 | 30市町村 |
| 6 | 要支援・要介護者数（第1号被保険者） | 67,333人 | 70,669人 | 74,145人 (2035年度) |
| 7 | シニアリーダーカレッジの養成人数 | 2,159人 | 2,820人 | 3,300人 |
| 8 | 就業意思のある高齢者の有業率 | 80% (2017年度) | — | 100% (2027年度) |

第6章 安全・安心に暮らせる社会づくり

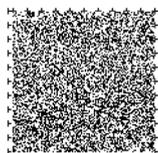
| 指 標 | | 2019（令和元） 年度末 現状 | 2023（令和5） 年度末 計画目標 | 2026（令和8） 年度末 目標 |
|-----|---|------------------------|--------------------------|------------------------|
| 1 | 地域密着型協力病院数 | 26施設 (2020年4月) | 40施設 | 40施設 |
| 2 | 在宅療養支援診療所数 | 173施設 (2020年4月) | 264施設 | 264施設 |
| 3 | 在宅医療支援薬局数 | 149施設 (2020年4月) | 180施設 | 200施設 |
| 4 | 在宅療養支援歯科診療所数 | 77施設 (2020年4月) | 145施設 | 180施設 |
| 5 | 高齢者施設整備数（住宅型の有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅を除く。） | 15,369床 (2020年度) | 15,914床 | 17,500床 (2035年度) |
| 6 | 医療施設従事医師数 | 2,825人 (2018年度) | 3,090人 | 3,200人 |
| 7 | 従事看護師・准看護師数 | 13,923人 (2018年度) | 15,280人 | 16,400人 |
| 8 | 介護職員数 | 24,306人 | 25,570人 | 26,627人 (2035年度) |
| 9 | 鉄道のバリアフリー整備 | 82.4% | — | 100% (2025年度) |
| 10 | ノンステップバスの導入 | 64.1% | — | 80% (2025年度) |



第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

第7章 高齢者の尊厳を保持するための環境づくり

| 指 標 | | 2019 (令和元) 年度末 現状 | 2023 (令和5) 年度末 計画目標 | 2026 (令和8) 年度末 目標 |
|-----|------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1 | 高齢者権利擁護推進員養成研修の受講者数 | 1,033人 | 1,653人 | 2,118人 |
| 2 | 高齢者権利擁護に係る看護実務者研修の受講者数 | 431人 | 650人 | 810人 |
| 3 | 介護給付の適正化に関する取組 | | | |
| ① | 「要介護認定の適正化」の実施市町村数 | 29市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ② | 「ケアプランの点検」の実施市町村数 | 22市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ③ | 「住宅改修の点検」の実施市町村数 | 22市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ④ | 「福祉用具購入・貸与調査」の実施市町村数 | 11市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ⑤ | 「医療情報との突合」の実施市町村数 | 29市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ⑥ | 「縦覧点検」の実施市町村数 | 30市町村 | 30市町村 | 30市町村 |
| ⑦ | 「介護給付費通知」の実施市町村数 | 29市町村 | 30市町村 | 30市町村 |



第10章 圏域別計画

圏域編

第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

第9章

第10章

第11章

(圏域編掲載の資料出典)

①圏域の概況

| 項目名 | 時点および出典 |
|-------------|-------------------|
| 人口 | 令和2年1月1日(住民基本台帳) |
| 世帯数 | 令和2年1月1日(住民基本台帳) |
| 日常生活圏域 | 令和3年1月(和歌山県資料) |
| 地域包括支援センター | 令和3年1月(和歌山県資料) |
| 圏域図の市町村別施設数 | 令和2年10月1日(和歌山県資料) |

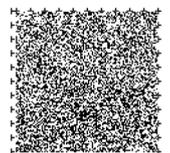
②高齢者等の状況

| 項目名 | 時点および出典 |
|--------------|--|
| 高齢者数・高齢化率 | 令和2年1月1日(住民基本台帳) |
| 独居高齢者数 | 令和2年1月1日(住民基本台帳) |
| 要介護認定者数 | 令和2年3月31日(介護保険事業状況報告) |
| 介護保険サービス受給者数 | 令和元年度受給者数の月平均(介護保険事業状況報告) |
| 介護保険給付額 | 令和元年度給付額の月平均(介護保険事業状況報告) |
| 高齢者数の将来推計 | 各年10月1日(平成27年は国勢調査、令和2年以降は国立社会保障・人口問題研究所による推計人口) |

③圏域の状況

| 項目名 | | 時点および出典 |
|-------------|---|---|
| 介護 | 訪問介護、訪問リハビリ、通所介護、通所リハビリ、短期入所生活介護、小規模多機能型居宅介護の箇所数 | 令和2年10月1日(和歌山県資料、全国値は令和2年7月介護給付費実態統計) |
| | 訪問介護、訪問リハビリ、通所介護、通所リハビリ、短期入所生活介護、小規模多機能型居宅介護の利用者数 | 令和2年6月のサービス利用者数(介護保険事業状況報告) |
| 介護予防・生活支援 | 要支援認定者数 | 令和2年3月末(介護保険事業状況報告) |
| | 総合事業 訪問型サービス、通所型サービスの箇所数 | 令和3年1月1日(和歌山県資料、全国値は令和2年7月介護給付費等実態統計) |
| | 総合事業 訪問型サービス、通所型サービスの利用者数 | 平成30年度(和歌山県国保連 介護保険審査支払統計) |
| | 住民主体の通いの場(月1回以上)の参加者数 | 令和元年度(介護予防・日常生活支援総合事業報告) |
| | 民生委員・児童委員数 | 令和2年5月1日(和歌山県資料、全国値は平成31年3月末福祉行政報告例) |
| | 自治会数 | 令和3年1月(和歌山県資料) |
| | 老人クラブ数・老人クラブ会員数 | 令和2年3月(福祉行政報告例、全国値は平成31年3月末福祉行政報告例) |
| 在宅医療・医療介護連携 | 在宅療養支援病院、在宅療養支援診療所、在宅療養支援歯科診療所、在宅患者訪問薬剤管理指導届出薬局 | 令和2年11月1日(近畿厚生局和歌山県事務所資料) 全国値は平成30年7月1日(厚生労働省資料) |
| | 認知症サポート医 | 令和2年3月末(和歌山県資料、全国値は平成31年3月末国立長寿医療研究センター) |
| | 一般診療所 | 令和元年10月1日(医療施設調査) |
| | 訪問看護ステーションの箇所数 | 令和2年10月1日(和歌山県資料、全国値は令和2年7月介護給付費実態統計) |
| | 訪問看護の利用者数 | 令和2年6月のサービス利用者数(介護保険事業状況報告) |
| 住まい・施設 | 介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、介護医療院、地域密着型介護老人福祉施設、認知症対応型共同生活介護の箇所数 | 令和2年10月1日(和歌山県資料、全国値は令和2年7月介護給付費実態調査) |
| | 介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、介護医療院、地域密着型介護老人福祉施設、認知症対応型共同生活介護の利用者数 | 令和2年6月のサービス利用者数(介護保険事業状況報告) |
| | サービス付き高齢者向け住宅の箇所数、戸数 | 令和2年10月(戸数)、11月(箇所数)(和歌山県資料、全国値は令和2年6月末「サービス付き高齢者向け住宅情報提供システム」) |
| | 有料老人ホーム、養護老人ホーム、軽費老人ホームの箇所数、戸数 | 令和2年5月1日(有料老人ホームの戸数は10月)(和歌山県資料、全国値は平成30年10月1日社会福祉施設等調査) |

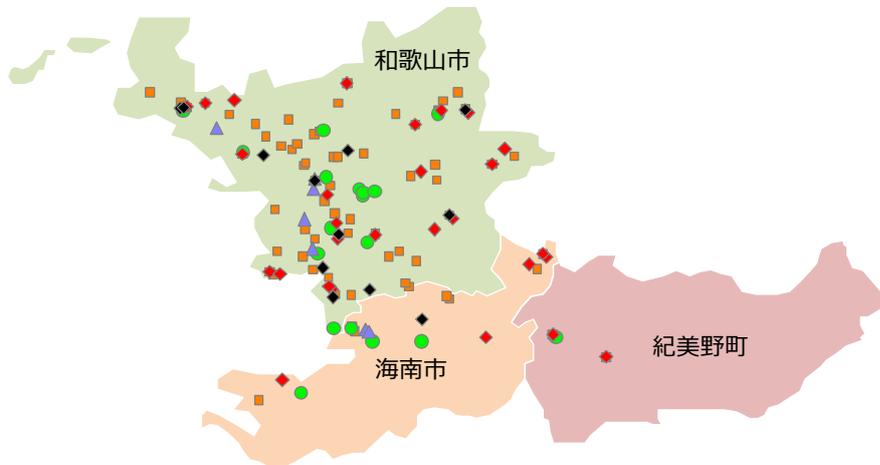
※「圏域の状況」における高齢者千人あたりの数は、上記資料数値をすべて令和2年6月30日時点の第1号被保険者数(介護保険事業状況報告)で割って算出したもの



1. 和歌山・海南・海草圏域

① 圏域の概況

| | | | |
|----|-----------------------|------|-------------------------|
| 人口 | 425,932 人 | 世帯数 | 201,157 世帯 |
| 面積 | 438.7 km ² | 人口密度 | 970.9 人/km ² |

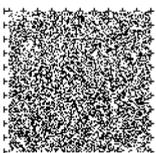
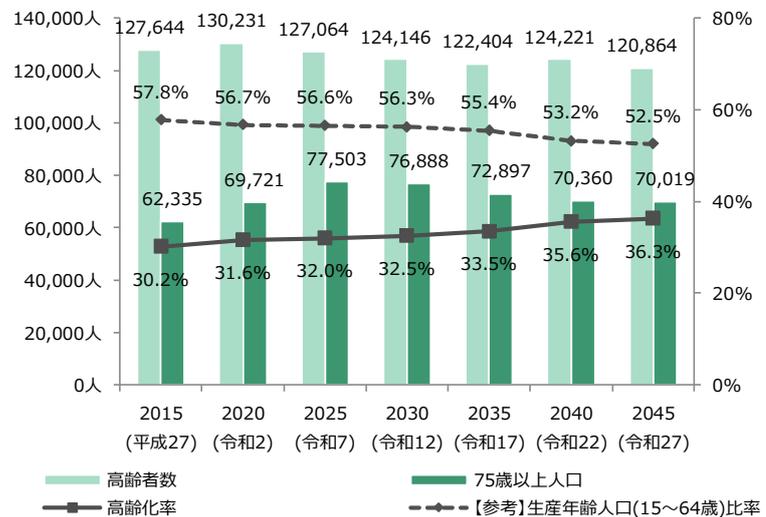


| | 和歌山市 | 海南市 | 紀美野町 |
|------------------------|---------|--------|-------|
| 高齢者人口(人) | 110,974 | 18,168 | 4,023 |
| 日常生活圏域数 | 15 | 3 | 2 |
| 地域包括支援センター数 | 15 | 1 | 1 |
| ◆ 介護老人福祉施設(箇所数) | 21 | 5 | 2 |
| ● 介護老人保健施設(箇所数) | 13 | 4 | 1 |
| ▲ 介護療養型医療施設・介護医療院(箇所数) | 5 | 2 | 0 |
| ◆ 地域密着型介護老人福祉施設(箇所数) | 11 | 1 | 0 |
| ■ 認知症対応型共同生活介護(箇所数) | 57 | 8 | 2 |

② 高齢者等の状況

| | |
|--------------|------------|
| 高齢者数 | 133,165 人 |
| うち75歳以上 | 71,208 人 |
| 高齢化率 | 31.3% |
| うち75歳以上 | 16.7% |
| 独居高齢者数 | 24,227 人 |
| 要介護認定者数 | 30,853 人 |
| 要支援 1 | 6,056 人 |
| 要支援 2 | 4,464 人 |
| 要介護 1 | 6,104 人 |
| 要介護 2 | 4,555 人 |
| 要介護 3 | 3,553 人 |
| 要介護 4 | 3,388 人 |
| 要介護 5 | 2,733 人 |
| 介護保険サービス受給者数 | 25,862 人/月 |
| 居宅サービス | 18,185 人/月 |
| 地域密着型サービス | 4,680 人/月 |
| 施設サービス | 2,997 人/月 |
| 介護保険給付額 | 33.3 億円/月 |
| うち予防給付 | 1.0 億円/月 |

高齢者数の将来推計



③ 圏域の現況

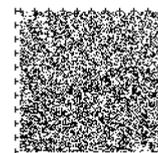
介護

- 事業所は多く、介護サービスの資源は比較的充実しています。高齢者千人あたりの事業所数や利用者数を見ても、全国平均、県平均を上回るサービスが多くなっています。サービス事業所は和歌山市に多く立地しています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-------|-----------|-------|-------|
| | | | | 和歌山・海南・海草 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 285 | 2.14 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 6,951 | 52.24 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 136 | 1.02 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 664 | 4.99 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 127 | 0.95 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 4,623 | 34.75 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 54 | 0.41 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 2,881 | 21.65 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 132 | 0.99 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 2,351 | 17.67 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 40 | 0.30 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 703 | 5.28 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 25 | 0.19 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 586 | 4.40 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均と県平均を上回っています。介護予防の対象者は比較的多いと言えます。
- 総合事業における住民主体の通いの場の参加については、全国平均、県平均と比べて少ない状況です。
- 各地域でシニアエクササイズをはじめ、自主的な介護予防・健康づくりの取組などが展開されており、地域にある施設を拠点とした健康づくりや居場所づくりのほか、趣味を通じた生きがい活動等が行われています。
- 生活支援については、民間事業者等も多く、生活を送るうえでの各種サービスは入手しやすい圏域ですが、地域性が大きく異なる地域もあります。
- ボランティア等による配食サービスや見守り、移動支援としてバスカードの配布や福祉有償運送の実施、外出困難な方に対する訪問理美容サービスなどが行われている地域もあります。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が82%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに店まで連れて行ってもらう方が18%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が52%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が27%となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | | | | 和歌山・海南・海草 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 10,520 | 79.07 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 258 | 1.94 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 3,568 | 26.81 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 248 | 1.86 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 2,543 | 19.11 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 6,892 | 51.80 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 934 | 7.02 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 1,449 | 10.89 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 404 | 3.04 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 18,531 | 139.28 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 33,126 | 248.97 | 263.40 | 334.44 |

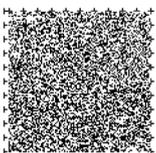
在宅医療・医療介護連携

- 在宅医療の資源は比較的充実しています。往診医、24時間対応の訪問看護ステーションなども多い圏域です。高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ても、全国平均、県平均を上回るサービスが多くなっています。
- 在宅医療資源のほとんどは和歌山市内に集中しています。
- かかりつけ医サポート体制の整備、在宅医療の後方支援機能を担う地域密着型協力病院（県が独自指定）は、5病院あります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、和歌山市医師会在宅医療サポートセンター及び海南海草在宅医療・介護連携サポートセンターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-------|-----------|-------|-------|
| | | | | 和歌山・海南・海草 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 13 | 0.10 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 101 | 0.76 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 21 | 0.16 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 90 | 0.68 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 33 | 0.25 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 491 | 3.69 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 82 | 0.62 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 2,407 | 18.09 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

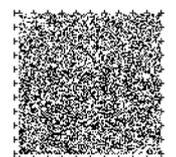
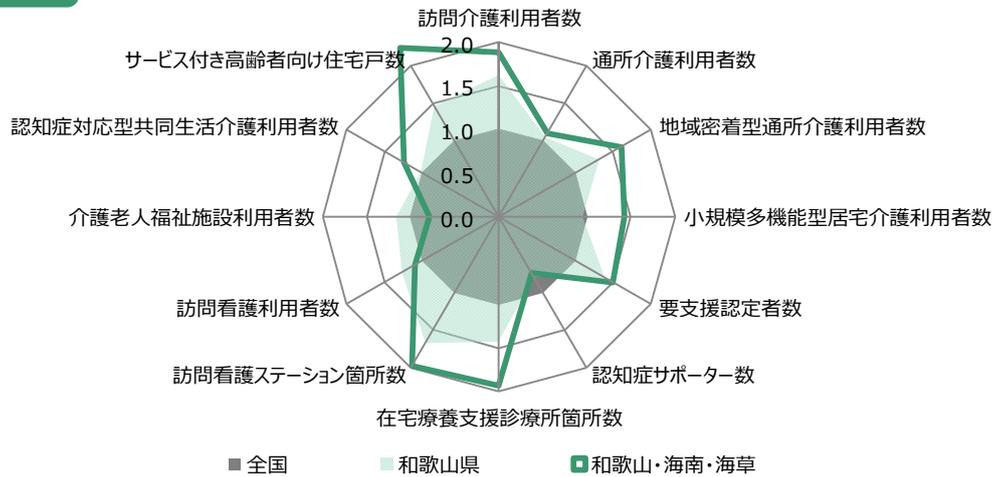
- 介護老人福祉施設の箇所数や利用者数は全国平均・県平均よりも少ないですが、サービス付き高齢者向け住宅の立地が増えており、また、認知症対応型共同生活介護は全国平均・県平均より多くなっています。施設・居住系サービスの多くは和歌山市内に立地していますが、住まいの選択肢は多い圏域と言えます。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は約7割で、住まいは約7割が持ち家の戸建てですが、他の圏域と比べるとやや持ち家率は低くなっています。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人が6割弱となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-------|-----------|-------|-------|
| | | | | 和歌山・海南・海草 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 28 | 0.21 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,649 | 12.39 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 18 | 0.14 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,228 | 9.23 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 5 | 0.04 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 49 | 0.37 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.02 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 77 | 0.58 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 12 | 0.09 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 340 | 2.56 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 67 | 0.50 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 965 | 7.25 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 66 | 0.50 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 1,981 | 14.89 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 103 | 0.77 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 2,839 | 21.34 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 5 | 0.04 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 320 | 2.41 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 9 | 0.07 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 342 | 2.57 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

和歌山市

- ・ 2025・2040年を見据えたサービス基盤と人的基盤の整備
- ・ 介護予防と生きがいづくりの充実による健康寿命の延伸
- ・ 医療と介護の連携
- ・ 認知症施策の総合的な推進
- ・ 持続可能な介護保険制度の構築
- ・ 安全で快適に暮らせる環境づくりの推進

海南市

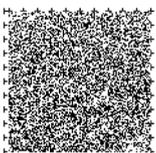
- ・ 自立支援・重度化防止及び介護予防に向けた取組の推進
- ・ 生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた生活支援体制整備の推進
- ・ 認知症の人とその家族を支える体制の充実

紀美野町

- ・ 健康づくり・介護予防の推進
- ・ 在宅医療・介護連携の推進
- ・ 認知症施策の推進
- ・ 地域生活を支える仕組みづくりの推進

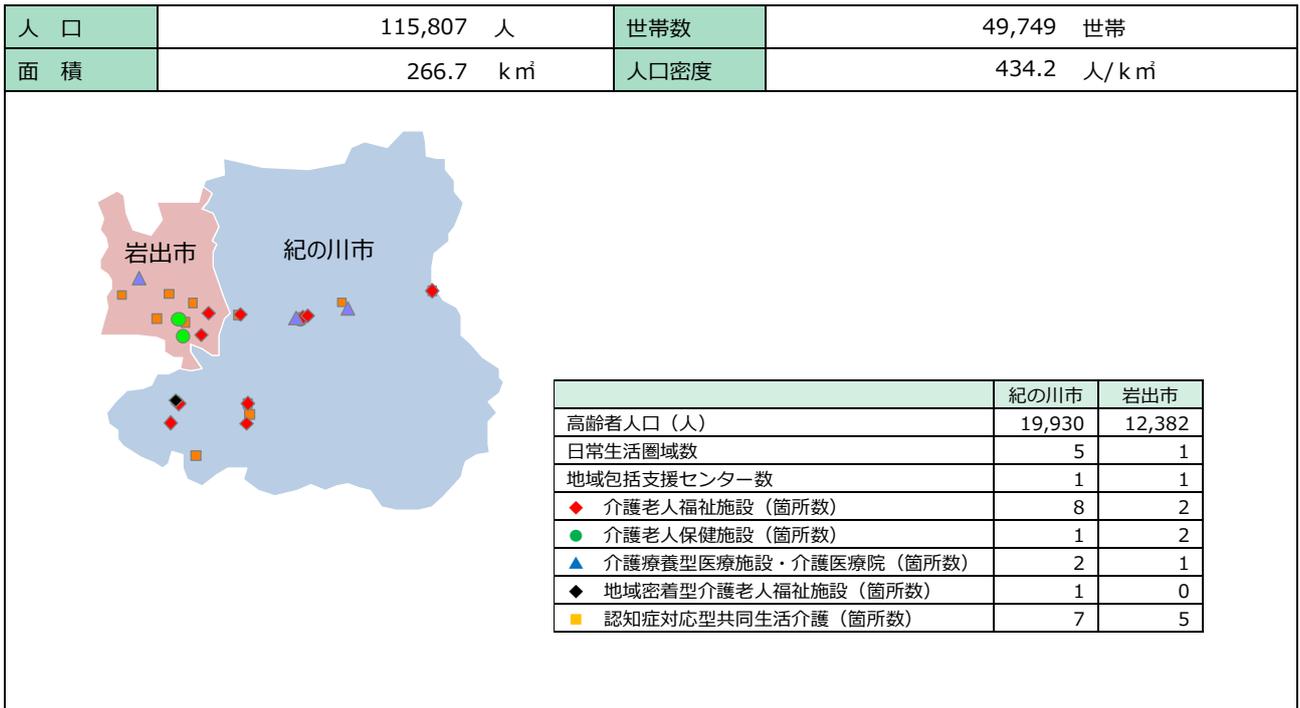
当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 在宅医療・介護連携推進事業等を通じ、「海南海草在宅医療・介護サポートセンター」と医療と介護の関係機関が連携し、多職種協働による在宅医療と介護サービスを提供する体制の充実
- 在宅医療・救急医療連携作業部会の中で、在宅や施設等での看取り、急変時の情報共有として「救急時の対応ルール」、入退院時の情報共有として「退院支援ルール」の活用の確認及び見直しを実施し、医療と介護の連携を強化
- 感染症や、災害が発生した場合であっても、必要な介護サービスが安定的、継続的に提供できる体制の構築

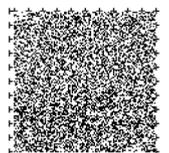
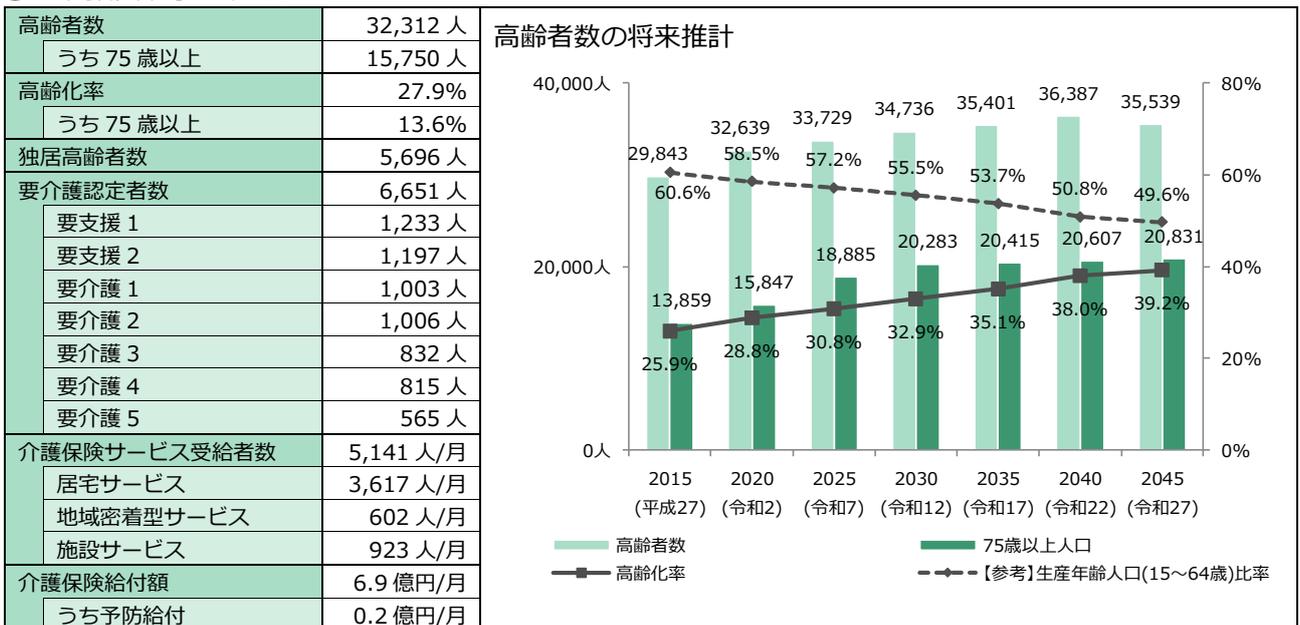


2. 紀の川・岩出圏域

① 圏域の概況



② 高齢者等の状況



③ 圏域の現況

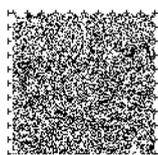
介護

- 高齢者千人あたりの事業所数は全国平均を上回るものが多くっており、利用者数については全国平均、県平均を下回るものが多くあります。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-------|----------|-------|-------|
| | | | | 紀の川・岩出 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 48 | 1.48 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,094 | 33.69 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 36 | 1.11 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 185 | 5.70 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 31 | 0.95 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 979 | 30.15 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 13 | 0.40 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 642 | 19.77 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 19 | 0.59 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 289 | 8.90 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 12 | 0.37 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 235 | 7.24 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.06 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 28 | 0.86 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均、県平均を上回っており、介護予防の対象者が多い状況です。
- 総合事業における住民主体の通いの場については、全国平均、県平均と比べて参加者数が増えています。各地域で介護予防教室、介護予防の啓発などの取組が展開されており、日常的な介護予防や健康づくりのプログラムが普及推進されています。
- 生活支援については、民間事業所が比較的充実しているほか、社会福祉協議会による配食サービスやボランティア等による見守り等が行われています。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が78%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに店まで連れて行ってもらう方が23%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が53%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が30%となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | | | | 紀の川・岩出 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 2,430 | 74.82 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 42 | 1.29 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 472 | 14.54 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 45 | 1.39 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 596 | 18.35 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 3,289 | 101.27 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 272 | 8.38 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 595 | 18.32 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 215 | 6.62 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 11,972 | 368.64 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 5,750 | 177.05 | 263.40 | 334.44 |

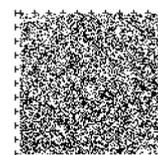
在宅医療・医療介護連携

- 医療資源は比較的充実しており、往診医や24時間対応の訪問看護ステーションなども多くなっています。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、2市の委託により那賀医師会在宅医療サポートセンターが設置され、在宅医療、医療と介護及び福祉との連携体制の構築に取り組んでいます。
- 医療や介護関係者で構成された那賀圏域医療と介護の連携推進協議会を開催するとともに、多職種合同研修会や部会活動支援として研修会や意見交換会等を通じて地域連携を図っています。
- 在宅医療の後方支援機能を担う地域密着型協力病院（県が独自指定）は、3病院が指定されています。
- 圏域の中核病院である公立那賀病院では「那賀がん在宅ケアネットワーク」がつくられ、がん患者に関する連携体制の推進に取り組んでいます。また、認知症疾患医療センターを設置して、地域の医療機関と連携し、認知症患者への支援も行っています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 紀の川・岩出 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 2 | 0.06 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 19 | 0.59 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 6 | 0.18 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 17 | 0.52 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 11 | 0.34 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 108 | 3.33 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 19 | 0.59 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 579 | 17.83 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

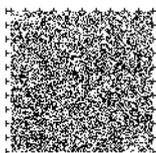
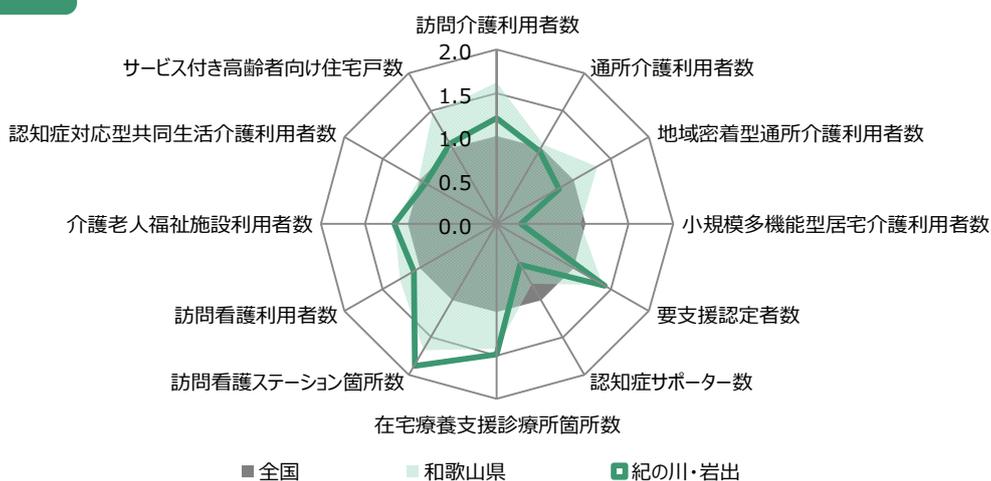
- 高齢者千人あたりで見ると、介護療養型医療施設、介護医療院などの利用者が全国平均、県平均より多くなっています。サービス付き高齢者向け住宅が増加しており、戸数は全国平均より多く、県平均は少なくなっています。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は約6割となっており、住まいは約9割が持ち家の戸建てとなっています。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人が7割弱となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 紀の川・岩出 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.31 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 590 | 18.17 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 3 | 0.09 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 237 | 7.30 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.06 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 40 | 1.23 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.03 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 45 | 1.39 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.03 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 20 | 0.62 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 12 | 0.37 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 177 | 5.45 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 8 | 0.25 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 229 | 7.05 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 16 | 0.49 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 537 | 16.54 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 1 | 0.03 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 50 | 1.54 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.06 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 100 | 3.08 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

紀の川市

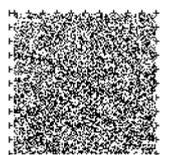
- ・ 地域で支える包括的な支援体制づくり
- ・ 介護予防と健康づくりの推進
- ・ 生きがいを持ち地域で暮らせる仕組みづくり
- ・ 認知症対策の充実
- ・ 高齢者の尊厳への配慮と安全・安心な生活環境の確保
- ・ 多様な住まいへの支援
- ・ 介護保険事業の適切な運営と充実

岩出市

- ・ 介護予防・日常生活支援総合事業のサービス提供体制の充実
- ・ 自立支援・重度化防止に向けたケアマネジメントの推進
- ・ 地域における主体的かつ継続的な介護予防活動の推進
- ・ 生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた生活支援体制整備の推進
- ・ 在宅医療・介護連携の充実強化
- ・ 認知症の早期発見・早期対応の推進、認知症高齢者とその家族を地域で支える体制の充実

当該圏域で特記する県支援施策の方向性

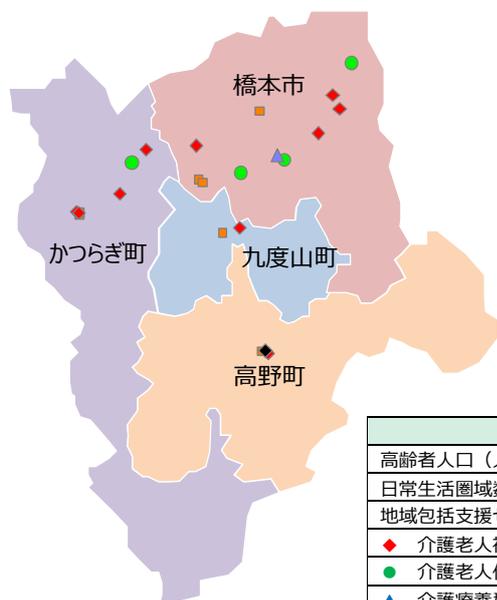
- 那賀圏域医療と介護の連携推進協議会を設置し、各部会の具体的な支援・連携についての取組や地域住民への講座開催等基盤整備を行ってきた。段階的な事務局移行後、2市と医師会が設置する在宅医療サポートセンターと協働し、那賀圏域医療と介護の連携推進協議会及び部会活動を支援し、在宅医療、医療と介護及び福祉との連携について取組を継続していく。
- 介護老人保健施設 1 施設整備、介護老人福祉施設 2 施設増床、特定施設入所者生活介護 1 施設指定



3. 橋本・伊都圏域

① 圏域の概況

| | | | |
|----|-----------------------|------|-------------------------|
| 人口 | 86,195 人 | 世帯数 | 37,813 世帯 |
| 面積 | 463.2 km ² | 人口密度 | 186.1 人/km ² |

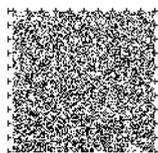
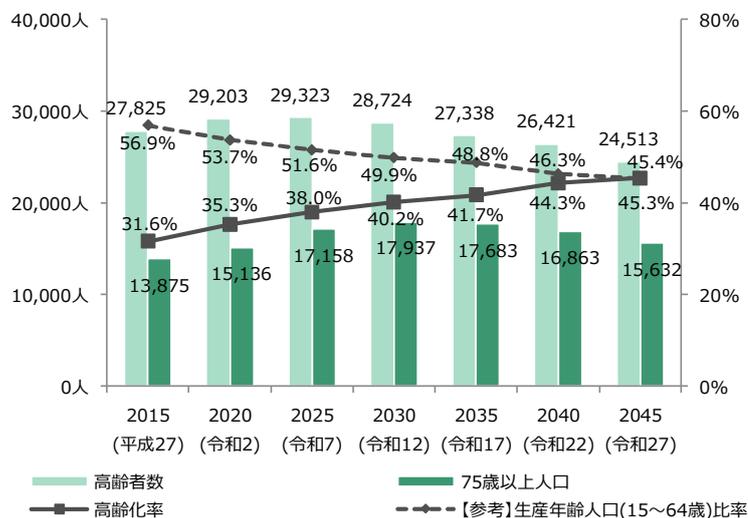


| | 橋本市 | かつらぎ町 | 九度山町 | 高野町 |
|-------------------------|--------|-------|-------|-------|
| 高齢者人口 (人) | 20,086 | 6,430 | 1,884 | 1,301 |
| 日常生活圏域数 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 地域包括支援センター数 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ◆ 介護老人福祉施設 (箇所数) | 4 | 4 | 1 | 1 |
| ● 介護老人保健施設 (箇所数) | 3 | 1 | 0 | 0 |
| ▲ 介護療養型医療施設・介護医療院 (箇所数) | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ◆ 地域密着型介護老人福祉施設 (箇所数) | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ■ 認知症対応型共同生活介護 (箇所数) | 4 | 2 | 1 | 1 |

② 高齢者等の状況

| | |
|--------------|-----------|
| 高齢者数 | 29,701 人 |
| うち 75 歳以上 | 15,448 人 |
| 高齢化率 | 34.5% |
| うち 75 歳以上 | 17.9% |
| 独居高齢者数 | 6,883 人 |
| 要介護認定者数 | 6,066 人 |
| 要支援 1 | 809 人 |
| 要支援 2 | 913 人 |
| 要介護 1 | 1,496 人 |
| 要介護 2 | 1,016 人 |
| 要介護 3 | 762 人 |
| 要介護 4 | 560 人 |
| 要介護 5 | 510 人 |
| 介護保険サービス受給者数 | 5,524 人/月 |
| 居宅サービス | 3,572 人/月 |
| 地域密着型サービス | 730 人/月 |
| 施設サービス | 1,222 人/月 |
| 介護保険給付額 | 7.0 億円/月 |
| うち予防給付 | 0.2 億円/月 |

高齢者数の将来推計



③ 圏域の現況

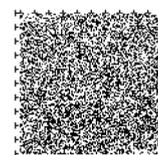
介護

- 事業所が多く、介護サービスの資源は比較的充実していると言えます。高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、全国平均以上で県平均以下のサービスが多くなっています。
- 当圏域で、小規模多機能型居宅介護事業所は、橋本市のみで実施されています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-------|----------|-------|-------|
| | | | | 橋本・伊都 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 44 | 1.48 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,069 | 35.95 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 32 | 1.08 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 43 | 1.45 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 23 | 0.77 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 826 | 27.78 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 9 | 0.30 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 776 | 26.09 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 25 | 0.84 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 407 | 13.69 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.34 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 152 | 5.11 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.07 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 31 | 1.04 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均を上回っていますが、県平均よりは少ない状況です。介護予防の対象者は比較的多いと言えます。
- 総合事業における住民主体の通いの場については、全国平均、県平均と比べて参加者数が多くなっています。各地域で介護予防教室、介護予防の啓発などの取組が展開されています。
- 生活支援については、橋本市を中心に民間事業者等も多く、各種生活支援サービスの供給は比較的充実している圏域と言えます。
- 社会福祉協議会等による配食サービスやサロン活動の取組のほか、ボランティア等による見守りサービスが行われています。
- 移動支援については、福祉有償運送の実施や、自宅から最寄りのスーパーマーケットまでの買物支援、買物配達サービスなどが行われている地域もあります。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が73%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに店まで連れて行ってもらう方が25%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が46%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が35%となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|-------|----------|--------|--------|
| | | | | 橋本・伊都 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 1,722 | 57.91 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 44 | 1.48 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 445 | 14.98 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 50 | 1.68 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 422 | 14.20 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 3,426 | 115.21 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 283 | 9.52 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 383 | 12.88 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 150 | 5.04 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 7,125 | 239.59 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 8,201 | 275.78 | 263.40 | 334.44 |

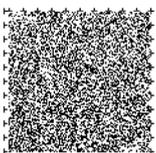
在宅医療・医療介護連携

- 医療資源は橋本市を中心に比較的充実しており、往診医や24時間対応の訪問看護ステーションなども多い状況です。高齢者千人あたりの事業所数を見ると、在宅療養支援診療所、薬局の数が全国平均、県平均と比べて多くなっています。
- かかりつけ医サポート体制の整備、在宅医療の後方支援機能を担う地域密着型協力病院（県が独自指定）は、3病院あります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、伊都医師会在宅医療サポートセンターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。
- 医療関係者や介護関係者で構成された橋本保健医療圏在宅医療推進会議を定期的を開催し、多職種合同の研修会や在宅医療啓発パンフレット作成等を通じて地域連携が図られています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 橋本・伊都 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 0 | 0.00 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 18 | 0.61 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 5 | 0.17 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 23 | 0.77 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 9 | 0.30 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 90 | 3.03 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 9 | 0.30 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 467 | 15.70 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

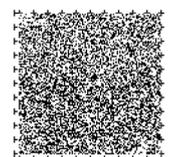
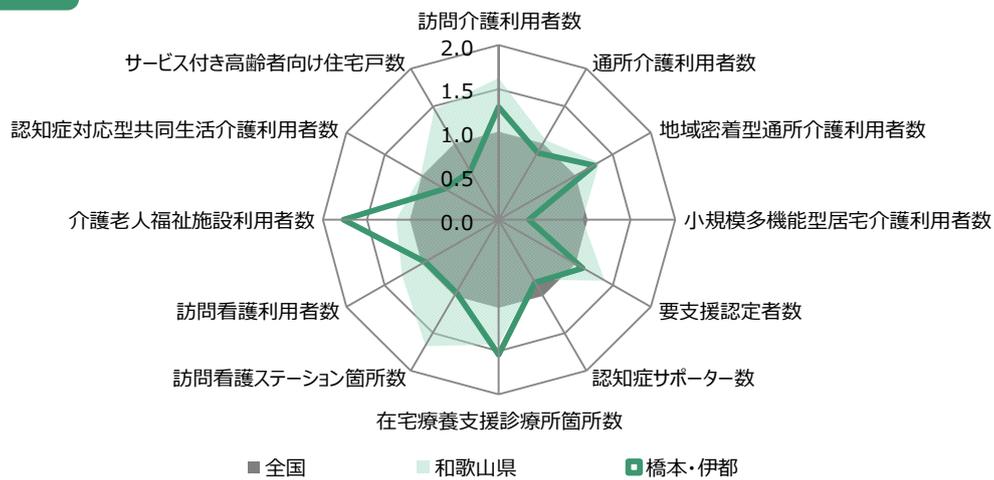
- 高齢者千人あたりで見ると、全国平均、県平均と比べて、介護老人福祉施設、介護老人保健施設の利用者が多く、一方で認知症対応型共同生活介護の利用者数は少なくなっています。サービス付き高齢者向け住宅が増えていますが、戸数は全国平均、県平均と比べて少ない状況です。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は6割弱で、他の圏域と比べて少なくなっています。また、住まいは9割弱が持ち家の戸建てとなっています。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人は7割弱となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 橋本・伊都 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.34 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 821 | 27.61 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 4 | 0.13 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 394 | 13.25 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.03 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 15 | 0.50 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 2 | 0.07 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.03 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 18 | 0.61 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 8 | 0.27 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 124 | 4.17 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 4 | 0.13 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 127 | 4.27 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 7 | 0.24 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 196 | 6.59 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 1 | 0.03 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 100 | 3.36 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.07 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 62 | 2.08 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

橋本市

- ・ 地域のニーズに応じた社会資源の開発
- ・ 認知症高齢者やその家族に対する支援の充実

かつらぎ町

- ・ 自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・ 介護給付費の適正化に向けた取組の推進
- ・ 生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた資源の開発

九度山町

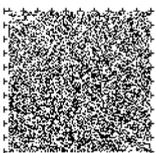
- ・ 高齢者の移動支援の充実
- ・ 自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・ 生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた資源の開発

高野町

- ・ 介護給付費適正化に向けた取組の推進
- ・ 生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた資源の開発
- ・ 自立支援・重度化防止に向けた取組の推進

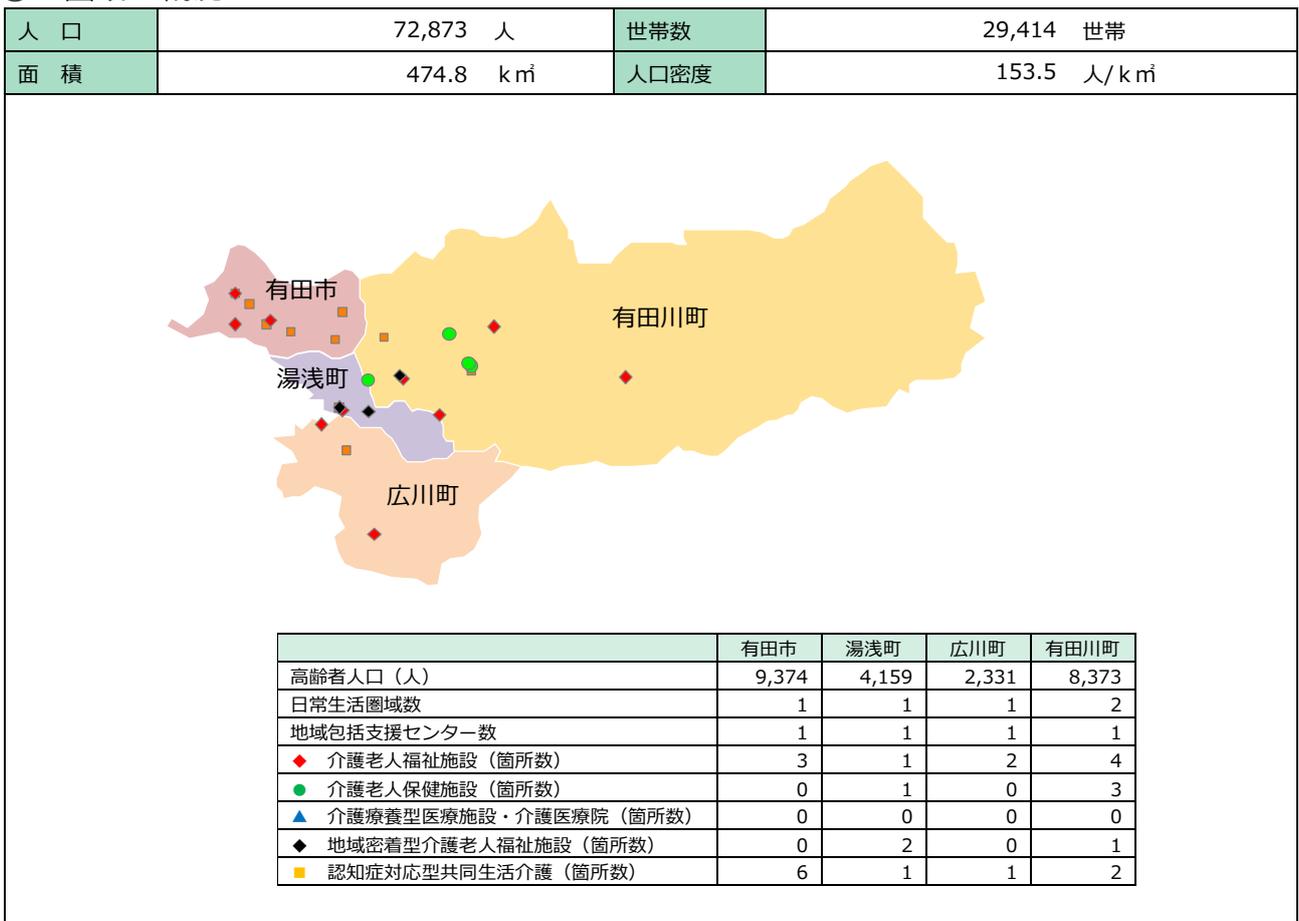
当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 市町が取り組む「在宅医療・介護連携推進事業」の支援を通じ、地域における在宅医療と介護の連携を推進する。
- 指定介護老人福祉施設 1 施設増床、1 施設圏域内移転

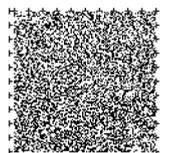
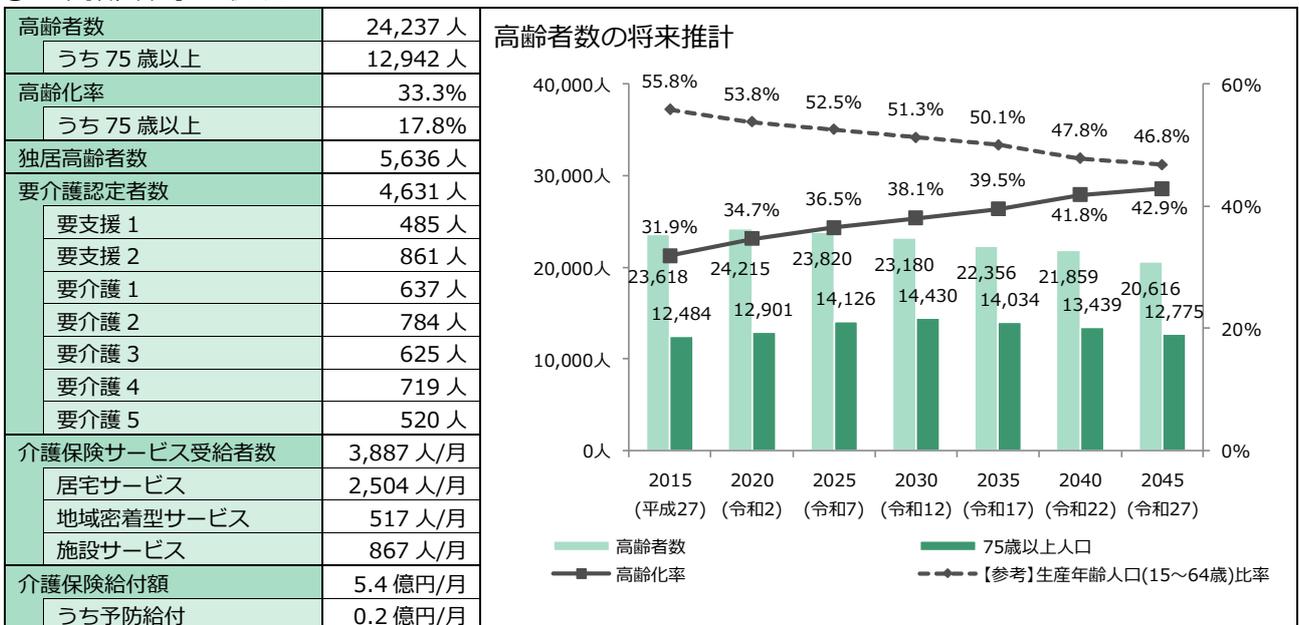


4. 有田圏域

① 圏域の概況



② 高齢者等の状況



③ 圏域の現況

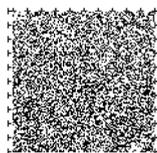
介護

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、訪問介護は全国平均と県平均の間となっています。一方、短期入所の利用が多い状況です。
- 地域の特色として、みかんの収穫時期などに短期入所が不足する状況が見られます。
- 内陸の中山間地では、サービス提供体制の確保に配慮が必要な地域となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 有田 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 25 | 1.03 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 685 | 28.16 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 15 | 0.62 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 116 | 4.77 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 21 | 0.86 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 777 | 31.95 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 5 | 0.21 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 321 | 13.20 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 11 | 0.45 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 200 | 8.22 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 14 | 0.58 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 273 | 11.22 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.08 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 61 | 2.51 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均よりやや多く、県平均より少ない状況となっています。
- 総合事業における住民主体の通いの場については、全国平均、県平均と比べて参加者数が多くなっています。各地域で介護予防教室、介護予防の啓発などの取組が展開されています。
- 生活支援については、社会福祉協議会による配食サービスのほか、ボランティア等による見守りサービスが行われています。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が80%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに頼んで買ってきてもらう方が21%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が55%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が27%となっています。
- 圏域に生活不便地が多く、交通手段がないために、買い物や通院などに困る地区があります。このため生活支援の確保や交通手段の確保が課題となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|-------|----------|--------|--------|
| | | | | 有田 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 1,346 | 55.34 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 24 | 0.99 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 522 | 21.47 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 40 | 1.64 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 467 | 19.20 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 2,399 | 98.63 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 235 | 9.66 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 264 | 10.85 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 218 | 8.96 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 9,740 | 400.44 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 8,735 | 359.13 | 263.40 | 334.44 |

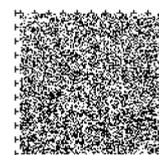
在宅医療・医療介護連携

- 高齢者千人あたりで見ると、一般診療所が全国平均と県平均の間となっており、訪問看護ステーションは全国平均よりも多くなっています。在宅療養支援診療所等は全国平均、県平均と比べて少ない状況です。
- かかりつけ医サポート体制の整備、在宅医療の後方支援機能を担う地域密着型協力病院（県が独自指定）は、3病院あります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、有田市医師会在宅医療サポートセンター及び有田医師会在宅医療サポートセンターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。
- 医師会、介護支援専門員協会、各市町地域包括支援センター等、医療、介護関係者と行政で構成する「有田地方介護連携の会」などの活動を通じて医療と介護の連携が進められています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 有田 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 2 | 0.08 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 3 | 0.12 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 4 | 0.16 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 10 | 0.41 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 10 | 0.41 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 72 | 2.96 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 9 | 0.37 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 398 | 16.36 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

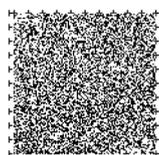
- 高齢者千人あたりで見ると、介護老人福祉施設、介護老人保健施設の施設数、利用者数とも全国平均、県平均より多くなっています。また、認知症対応型共同生活介護の利用者数も多い状況です。
- サービス付き高齢者向け住宅が増えていますが、高齢者千人あたりの施設数、戸数は全国平均、県平均より少ない状況です。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯はほぼ半数で、他圏域に比べて少なくなっています。住まいは9割以上が持ち家の戸建てです。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人は約6割となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 有田 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.41 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 589 | 24.22 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 4 | 0.16 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 273 | 11.22 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1 | 0.04 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 0 | 0.00 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 3 | 0.12 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 80 | 3.29 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.41 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 156 | 6.41 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 4 | 0.16 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 124 | 5.10 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 8 | 0.33 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 116 | 4.77 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.08 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 120 | 4.93 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.08 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 52 | 2.14 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

有田市

- ・介護サービスの充実・強化
- ・介護予防・健康づくりの推進
- ・認知症高齢者を地域で見守る取組の強化

湯浅町

- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・介護予防の更なる充実（お元気体操等）
- ・認知症施策の推進（啓発、早期発見・早期対応の取組等）

広川町

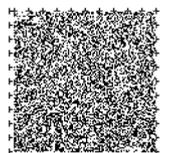
- ・介護予防・生活支援サービスの推進
- ・高齢者の社会参加・生きがいづくりの促進
- ・地域包括ケアシステムの推進
- ・認知症高齢者施策の推進
- ・高齢者の安心・安全体制の整備
- ・地域生活支援の充実（高齢福祉サービス）

有田川町

- ・自立支援・重度化防止と住民主役の介護予防の推進
- ・認知症施策の推進と高齢者の尊厳に配慮したケアの推進
- ・2040年を見据えた基盤整備と包括ケアシステムの充実
- ・計画の適正な推進と保険者機能強化の取組

当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 有田圏域で作成した「退院調整ルール」「嚥下調整食早見表」を用いた病院、施設、居宅関係者との連携や、「有田地方介護連携の会」「在宅医療サポートセンター」と協働した多職種対象研修会等の取組を推進しており、今後も連携して、医療介護連携体制の構築を支援する。
- 山間部での訪問介護・訪問看護サービス等の確保について支援が必要
- 山間部での高齢者の生活支援、移動支援等について市町と連携した支援が必要
- 老朽化が顕著な介護老人福祉施設 2 施設改築



5. 御坊・日高圏域

① 圏域の概況

| | | | |
|----|-----------------------|------|-------------------------|
| 人口 | 61,828 人 | 世帯数 | 27,308 世帯 |
| 面積 | 579.2 km ² | 人口密度 | 106.7 人/km ² |

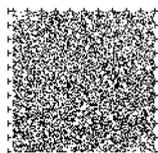
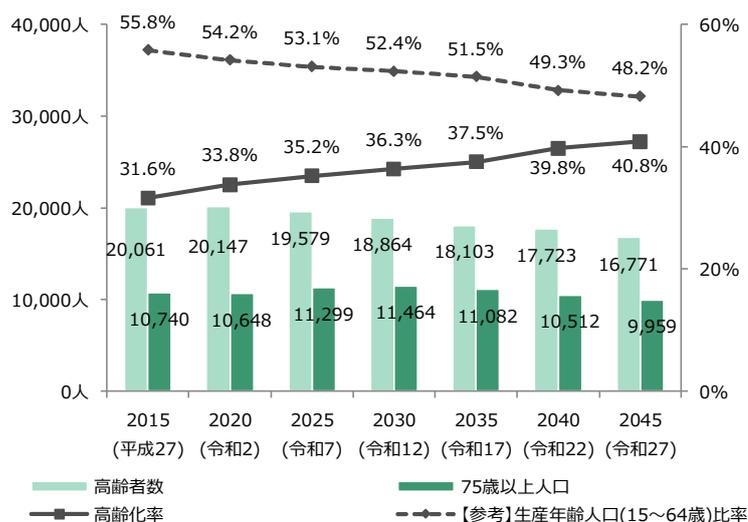


| | 御坊市 | 美浜町 | 日高町 | 由良町 | 印南町 | 日高川町 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 高齢者人口(人) | 7,295 | 2,561 | 2,336 | 2,173 | 2,917 | 3,463 |
| 日常生活圏域数 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 地域包括支援センター数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ◆ 介護老人福祉施設(箇所数) | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| ● 介護老人保健施設(箇所数) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ▲ 介護療養型医療施設・介護医療院(箇所数) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ◆ 地域密着型介護老人福祉施設(箇所数) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ■ 認知症対応型共同生活介護(箇所数) | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |

② 高齢者等の状況

| | |
|--------------|-----------|
| 高齢者数 | 20,745 人 |
| うち75歳以上 | 11,133 人 |
| 高齢化率 | 33.6% |
| うち75歳以上 | 18.0% |
| 独居高齢者数 | 5,116 人 |
| 要介護認定者数 | 4,426 人 |
| 要支援 1 | 707 人 |
| 要支援 2 | 528 人 |
| 要介護 1 | 831 人 |
| 要介護 2 | 670 人 |
| 要介護 3 | 575 人 |
| 要介護 4 | 570 人 |
| 要介護 5 | 545 人 |
| 介護保険サービス受給者数 | 3,700 人/月 |
| 居宅サービス | 2,406 人/月 |
| 地域密着型サービス | 416 人/月 |
| 施設サービス | 878 人/月 |
| 介護保険給付額 | 5.3 億円/月 |
| うち予防給付 | 0.2 億円/月 |

高齢者数の将来推計



③ 圏域の現況

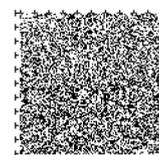
介護

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、訪問介護は全国平均と県平均の間となっています。一方、短期入所の利用が多い状況です。
- 内陸の中山間地ではサービスの提供体制の確保に配慮が必要な地域となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 御坊・日高 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 26 | 1.26 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 648 | 31.36 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.48 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 182 | 8.81 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 20 | 0.97 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 900 | 43.56 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 4 | 0.19 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 243 | 11.76 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 9 | 0.44 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 181 | 8.76 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 10 | 0.48 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 312 | 15.10 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 4 | 0.19 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 77 | 3.73 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均より多く、県平均より少ない状況となっています。
- 総合事業における住民主体の通いの場については、全国平均、県平均と比べて参加者数が多くなっています。各地域で介護予防教室、介護予防の啓発などの取組が展開されています。
- 生活支援については、ボランティア等による見守りや、社会福祉協議会による配食サービスが行われている地域もあります。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が77%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに頼んで買ってきてもらう方が18%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が52%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が31%となっています。
- 買い物や通院の交通手段がない地域が多くあり、外出支援などが実施されている地域もあります。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | | | | 御坊・日高 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 1,235 | 59.77 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 25 | 1.21 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 315 | 15.24 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 27 | 1.31 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 415 | 20.08 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 2,251 | 108.95 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 231 | 11.18 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 286 | 13.84 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 186 | 9.00 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 10,926 | 528.82 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 10,313 | 499.15 | 263.40 | 334.44 |

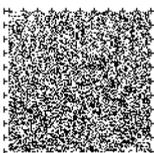
在宅医療・医療介護連携

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、訪問看護ステーション数は全国平均、県平均より少なくなっています。一般診療所の数は県平均と全国平均の間となっています。
- 訪問看護ステーションは御坊市に集中し、サービス確保に配慮が必要な地域があります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、日高在宅医療サポートセンターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。
- 保健所が事務局となる「在宅医療検討委員会」、御坊日高地区の栄養士が中心となった「栄養部会」、看護師が中心となった「看看連携の会」など、医療介護連携の基盤づくりが進んでいます。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 御坊・日高 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 0 | 0.00 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 9 | 0.44 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 1 | 0.05 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 15 | 0.73 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 11 | 0.53 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 64 | 3.10 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 4 | 0.19 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 274 | 13.26 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

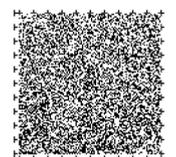
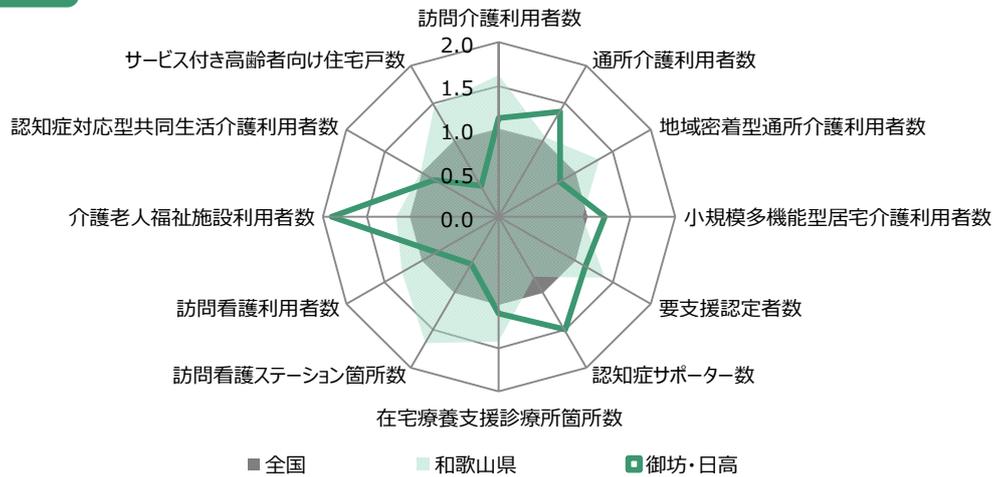
- 高齢者千人あたりで見ると、介護老人福祉施設、介護老人保健施設の施設数、利用者数とも全国平均、県平均より多くなっています。一方、認知症対応型共同生活介護の事業所数・利用者数は少なくなっています。
- サービス付き高齢者向け住宅は3か所で、いずれも御坊市に立地しています。高齢者千人あたりで見ると、施設数、戸数とも全国平均、県平均より少なくなっています。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は6割弱となっており、住まいは9割以上が持ち家の戸建てです。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人が約6割となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 御坊・日高 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 11 | 0.53 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 613 | 29.67 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 3 | 0.15 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 277 | 13.41 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 0 | 0.00 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 5 | 0.24 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 0 | 0.00 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 7 | 0.34 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 102 | 4.94 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 3 | 0.15 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 56 | 2.71 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.10 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 80 | 3.87 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 1 | 0.05 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 110 | 5.32 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.10 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 67 | 3.24 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

御坊市

- ・住民主体の通いの場（「いきいき百歳体操」）による介護予防の強化と地域づくり
- ・生活支援コーディネーター、協議体の活動を通じた生活支援体制整備
- ・地域連携ネットワークを構築し、権利擁護の取組を推進
- ・認知症になっても活躍できる場の創出
- ・介護人材の確保

美浜町

- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・介護予防の更なる充実と生活支援に向けた取組の推進
- ・介護給付費の適正化に向けた取組の推進

日高町

- ・地域の医療と介護の連携強化
- ・認知症施策の推進（認知症総合支援事業の実施）
- ・介護予防を目的としたサークル活動の支援

由良町

- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・在宅医療・介護連携推進事業の充実強化
- ・認知症予防・認知症支援の充実

印南町

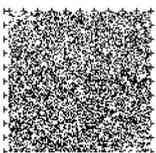
- ・関係機関との連携強化
- ・認知症施策の推進
- ・自立支援の強化
- ・互助・共助の体系化
- ・在宅介護の推進

日高川町

- ・医療機関、介護事業所等関係機関との連携強化
- ・介護予防の推進（オリジナル体操の普及）
- ・認知症施策の推進
- ・介護給付費の適正化に向けた取組の推進

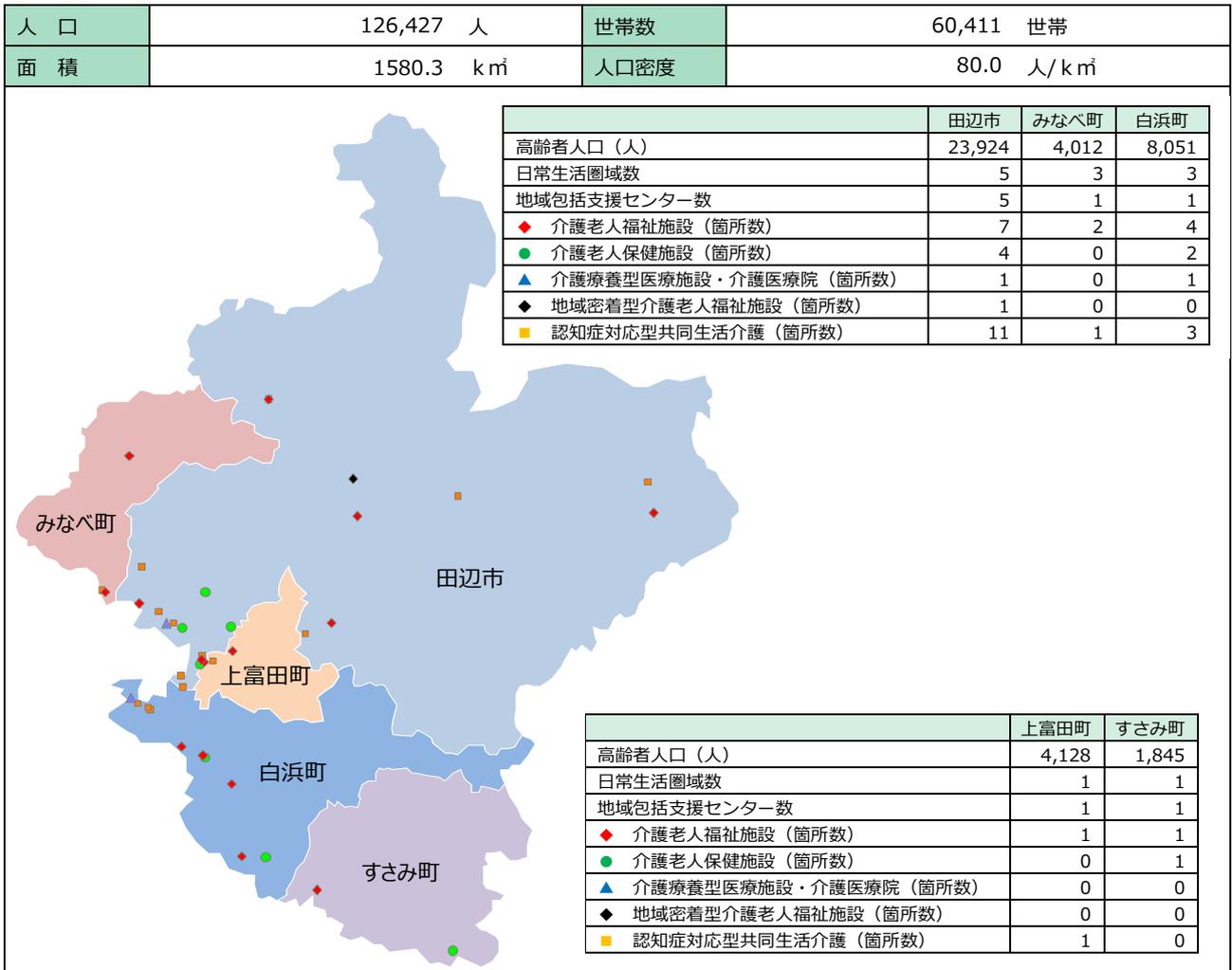
当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 介護人材の確保について、令和2年7月に御坊・日高圏域介護人材確保推進プロジェクトチームが設置されたことにより、管内市町及び関係機関と連携協力の上、介護人材の確保を広域的に推進していく必要がある。また、介護職員等特定処遇改善加算未取得事業者（介護職員処遇改善加算Ⅰ～Ⅲ取得事業者）に対し、事業者の意向を踏まえながら取得促進を図る。
- 介護給付費の適正化に向けた取組の推進及び介護サービス事業者に対する指導監督の適正な実施を図る観点から、管内市町が行う実地指導を支援する。
- 医療と介護の連携体制の充実について、日高在宅医療サポートセンターを中心に実施している在宅医療・介護連携推進事業や、関係者による運営会議及び研修事業等、地域包括ケアシステムの構築に向けた取組を支援する必要がある。

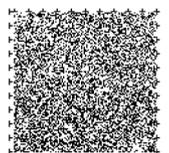
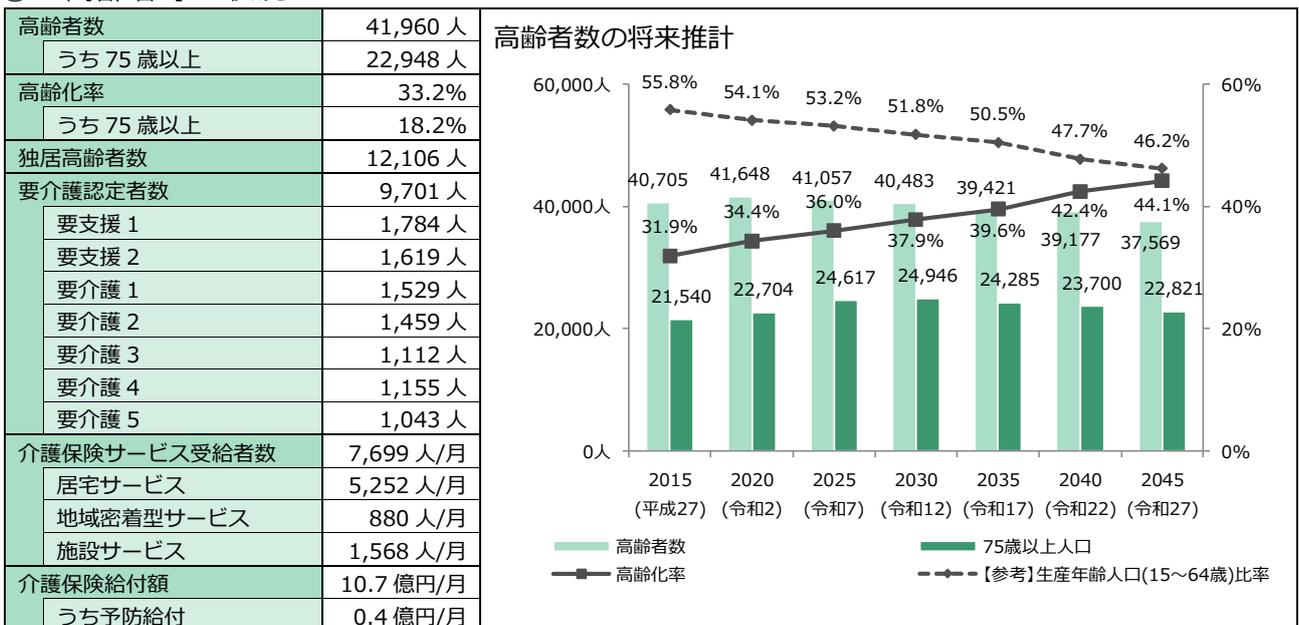


6. 田辺・西牟婁圏域

① 圏域の概況



② 高齢者等の状況



③ 圏域の現況

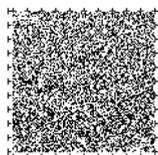
介護

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、訪問介護、通所介護の事業所数は全国平均より多く、県平均より少なくなっています。利用者数については訪問介護、通所介護、短期入所で全国平均、県平均よりも多くなっています。
- 内陸の中山間地ではサービス提供体制の確保が課題となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-------|----------|-------|-------|
| | | | | 田辺・西牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 62 | 1.48 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 2,021 | 48.24 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 16 | 0.38 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 30 | 0.72 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 34 | 0.81 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,390 | 33.18 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 8 | 0.19 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 531 | 12.67 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 33 | 0.79 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 606 | 14.47 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 16 | 0.38 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 384 | 9.17 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 7 | 0.17 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 88 | 2.10 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均、県平均を上回っており、介護予防の対象者が多い状況となっています。
- 総合事業における住民主体の通いの場の参加については、全国平均、県平均と比べて少ない状況です。
- 各地域で介護予防・健康づくりの取組などが展開されています。
- 生活支援については、沿岸の地域には民間事業者等が多く、各種生活支援サービスの供給は比較的充実しています。一方、内陸の中山間地域などでは、民間によるサービス提供は困難となっている地域もあります。
- 外出支援については、福祉有償運送の実施や、一般の交通機関が利用することが困難な高齢者に対し外出支援サービスを行っている地域もあります。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が82%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに店まで連れて行ってもらう方が17%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が57%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が26%となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|-------|--------|----------|--------|--------|
| | | | | 田辺・西牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和2.3 | 3,403 | 81.23 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和3.1 | 59 | 1.41 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和2.3 | 1,282 | 30.59 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和3.1 | 66 | 1.58 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和2.3 | 984 | 23.48 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和2.3 | 2,485 | 59.32 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和2.5 | 466 | 11.12 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和3.1 | 453 | 10.81 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和2.3 | 219 | 5.23 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和2.3 | 9,110 | 217.45 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和2.9 | 11,223 | 267.89 | 263.40 | 334.44 |

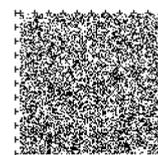
在宅医療・医療介護連携

- 高齢者千人あたりの事業所数では、訪問看護ステーションの数が全国平均、県平均よりも多くなっています。また、訪問看護の利用者数も多い状況です。
- かかりつけ医サポート体制の整備、在宅医療の後方支援機能を担う地域密着型協力病院（県が独自指定）は、2病院あります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、田辺圏域在宅医療・介護連携支援センターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|--------|-------|----------|-------|-------|
| | | | | 田辺・西牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和2.11 | 1 | 0.02 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和2.11 | 14 | 0.33 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和2.11 | 7 | 0.17 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和2.11 | 17 | 0.41 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和2.3 | 13 | 0.31 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和1.10 | 126 | 3.01 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和2.10 | 24 | 0.57 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和2.6 | 1,763 | 42.08 | 20.86 | 16.34 |

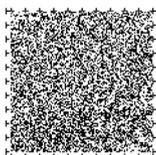
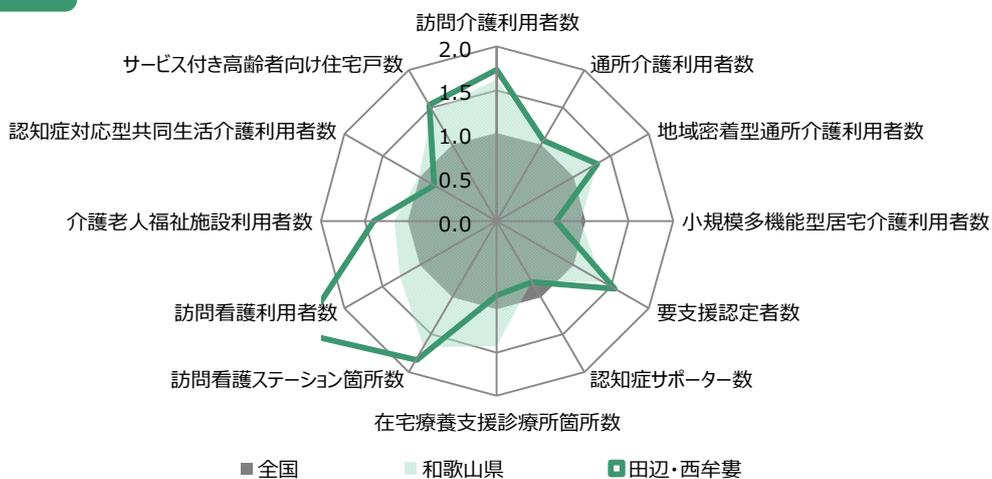
住まい・施設

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護医療院の施設数、利用者数が全国平均、県平均よりも多くなっています。認知症対応型共同生活介護の事業所数・利用者数は少ない状況です。
- サービス付き高齢者向け住宅も多く立地しており、箇所数、戸数とも全国平均、県平均を上回っています。半数が田辺市に立地しています。
- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は約6割です。住まいは約8割が持ち家の戸建てとなっています。今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人が約6割となっています。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 田辺・西牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 15 | 0.36 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 913 | 21.79 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 7 | 0.17 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 532 | 12.70 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 0 | 0.00 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 4 | 0.10 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.05 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 136 | 3.25 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.02 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 31 | 0.74 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 16 | 0.38 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 202 | 4.82 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 18 | 0.43 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 428 | 10.22 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 8 | 0.19 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 350 | 8.35 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.05 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 146 | 3.48 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 4 | 0.10 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 171 | 4.08 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

田辺市

- ・ 山間地域での介護人材の確保及び生活支援等のサービス確保に対する支援
- ・ 健康づくりと介護予防の推進
- ・ 認知症高齢者への支援体制の充実
- ・ 成年後見制度利用促進を含む権利擁護の推進

みなべ町

- ・ 健康づくりと介護予防の推進（保健事業と介護予防の一体的実施）
- ・ 安心して暮らせる環境整備と地域づくり
- ・ 認知症対策、地域ケア会議の充実と地域課題の把握

白浜町

- ・ 健康づくりと介護予防の推進
- ・ 安心して暮らせる環境の整備
- ・ 地域包括ケアシステムの充実に向けた取組
- ・ 地域における自立した日常生活の支援
- ・ 介護保険事業の適正運営
- ・ 生きがいづくりと社会参加の促進

上富田町

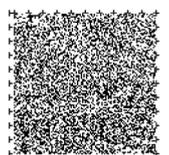
- ・ 自立支援・重度化防止に向けた取組の推進（自立支援型の地域ケア個別会議の定期開催、地域関係者周知啓発、短期集中型の充実）
- ・ 認知症支援の充実
- ・ 介護給付費の適正化に向けた取組の推進

すさみ町

- ・ 住民主体の助け合い活動の推進
- ・ 高齢者の権利擁護事業の推進
- ・ 在宅医療・介護連携の推進

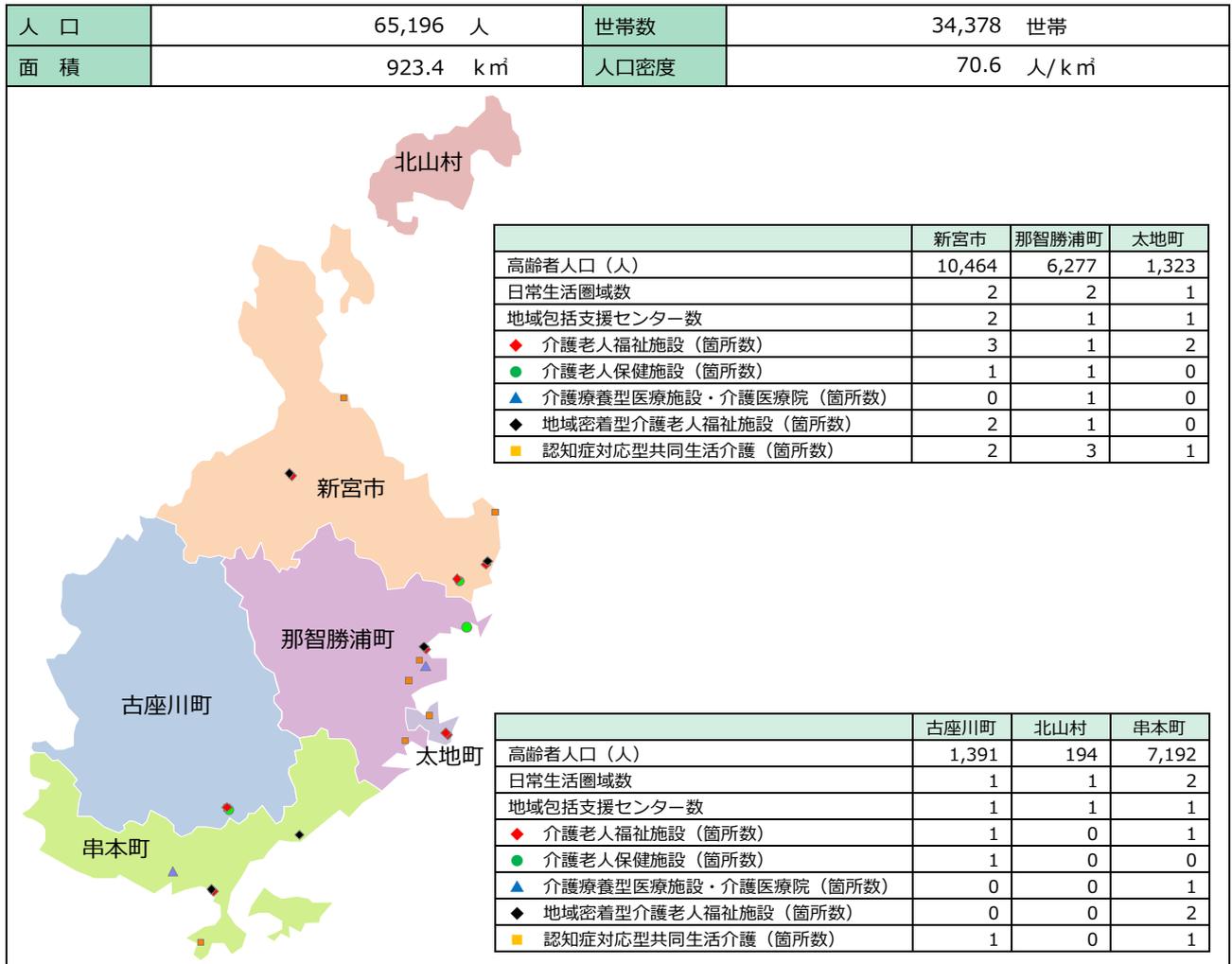
当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 圏域市町の委託を受けた「田辺圏域在宅医療・介護連携支援センター」を中心に、医療介護連携を推進する取組が行われており、今後も医療と介護の連携推進体制の構築を支援する。
- 山間部での高齢者生活支援、移動支援等について、市町と連携した支援が必要
- 山間部での介護サービス等の確保支援等について、市町と連携した支援が必要

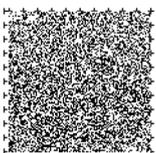
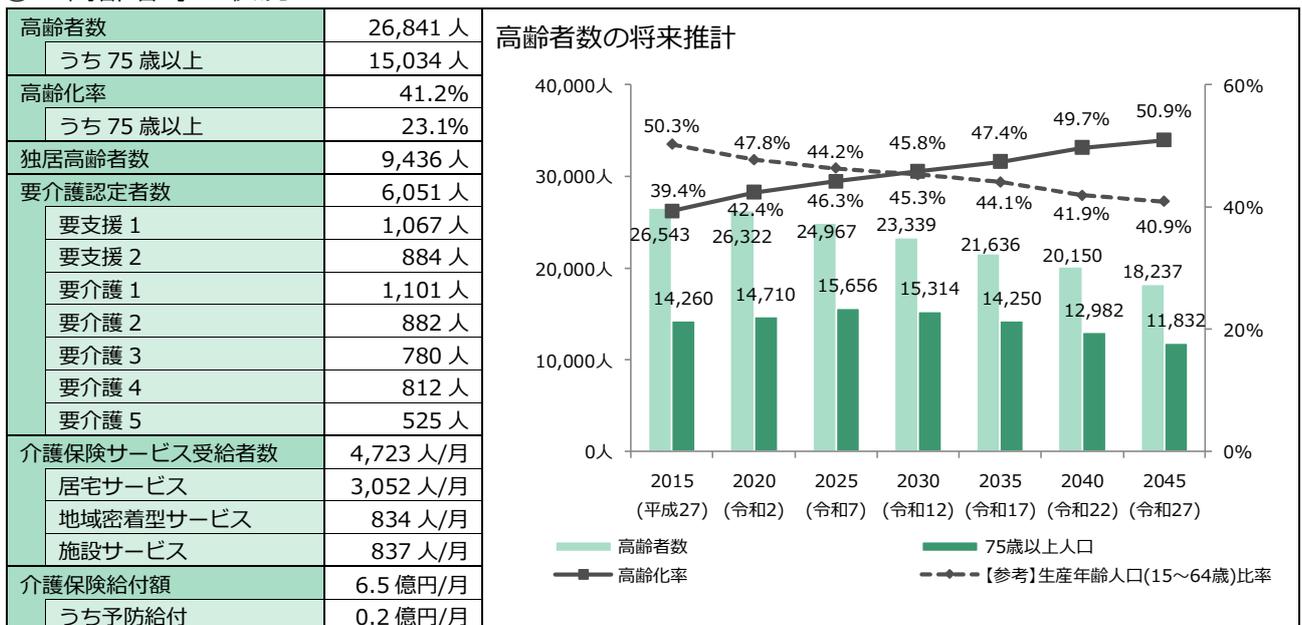


7. 新宮・東牟婁圏域

① 圏域の概況



② 高齢者等の状況



③ 圏域の現況

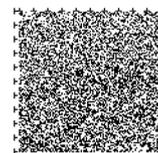
介護

- 高齢者千人あたりの事業所数・利用者数を見ると、訪問介護は事業所数、利用者数とも、全国平均、県平均を上回っています。また、短期入所の箇所数、利用者数も多い状況です。一方、通所介護の利用は少なくなっています。
- 内陸の中山間地ではサービス提供の困難な地域もあり、提供体制の確保が課題となっています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-------------|------|---------|-------|----------|-------|-------|
| | | | | 新宮・東牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 訪問介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 48 | 1.80 | 1.74 | 0.94 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 1,418 | 53.08 | 44.96 | 27.69 |
| 訪問リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 18 | 0.67 | 0.85 | 0.14 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 76 | 2.85 | 4.20 | 3.30 |
| 通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 15 | 0.56 | 0.88 | 0.68 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 735 | 27.52 | 33.12 | 31.25 |
| 通所リハビリ | 箇所数 | 令和 2.10 | 8 | 0.30 | 0.33 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 447 | 16.73 | 18.91 | 16.42 |
| 地域密着型通所介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 23 | 0.86 | 0.82 | 0.53 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 431 | 16.14 | 14.46 | 10.95 |
| 短期入所生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 16 | 0.60 | 0.38 | 0.29 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 311 | 11.64 | 7.67 | 7.81 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 2 | 0.07 | 0.14 | 0.15 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 36 | 1.35 | 2.94 | 3.09 |

介護予防・生活支援

- 介護予防については、要支援認定者数が全国平均よりも多く、県平均とほぼ同じ水準となっています。
- 総合事業における住民主体の通いの場については、全国平均、県平均と比べて参加者数が多くなっています。各地域で介護予防や健康づくりなどの取組が展開されています。
- 生活支援については、沿岸の地域では民間事業者等による各種生活支援サービスの供給が可能ですが、内陸の中山間地では民間によるサービス提供の困難な地域があります。
- 社会福祉協議会等による配食サービスが行われているほか、地域によっては、移動支援として、バス・タクシーの利用券を発行する「福祉乗車券助成」や、医療機関等へ送迎する外出支援サービスが行われています。
- 高齢者一般調査によれば、自分で店まで買いに行くという方が81%と最も多く、次いで家族や友人・知人などに店まで連れて行ってもらう方が18%となっています。また、買い物で不便なことや困っていることについては、特にないという方が55%で最も多く、次いで歩いていける範囲に、行きたい店がないという方が28%となっています。
- 過疎地域における買い物配達支援や、寝具類の衛生管理が困難な方を対象に、寝具类等洗濯乾燥消毒サービスを実施している地域もあります。



| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|-----------------|------|--------|-------|----------|--------|--------|
| | | | | 新宮・東牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 要支援認定者数 | 人数 | 令和 2.3 | 1,951 | 73.04 | 73.20 | 52.76 |
| 訪問型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 47 | 1.76 | 1.62 | 0.81 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 940 | 35.19 | 24.43 | 11.31 |
| 通所型サービス（総合事業） | 箇所数 | 令和 3.1 | 34 | 1.27 | 1.65 | 1.09 |
| | 利用者数 | 令和 2.3 | 435 | 16.27 | 18.98 | 16.92 |
| 住民主体の通いの場 | 参加者数 | 令和 2.3 | 2,131 | 79.78 | 74.06 | 66.68 |
| 民生委員・児童委員定数 | 人数 | 令和 2.5 | 276 | 10.33 | 8.73 | 6.70 |
| 自治会数 | 箇所数 | 令和 3.1 | 321 | 12.02 | 12.14 | - |
| 老人クラブ数 | 箇所数 | 令和 2.3 | 141 | 5.28 | 4.96 | 2.69 |
| 老人クラブ会員数 | 人数 | 令和 2.3 | 4,411 | 165.13 | 232.52 | 147.30 |
| 認知症サポーター数（自治体型） | 人数 | 令和 2.9 | 4,003 | 149.86 | 263.40 | 334.44 |

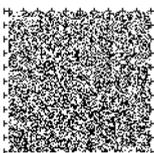
在宅医療・医療介護連携

- 圏域が広く、人口が散在する山間地等で在宅医療やサービス提供が困難な地域も見られます。訪問看護利用者数は、高齢者千人あたりで見ると、県平均並みとなっていますが、訪問看護ステーション等の事業所は市街地に集中する等、圏域内でも地域間の違いがあります。
- 各保健医療圏域における在宅医療の総合窓口として、新宮市立医療センター在宅医療サポートセンターが設置され、地域の医療と介護の連携体制の構築に取り組んでいます。
- 医師会、薬剤師会、歯科医師会、公立病院、介護保険事業所、各市町村等医療・介護関係者と行政で構成する「南紀在宅医療・介護連携推進協議会」を設立し、ICT（南紀在宅ネット）を活用した情報共有と、医療と介護の連携が進められています。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|----------------------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 新宮・東牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 在宅療養支援病院 | 箇所数 | 令和 2.11 | 0 | 0.00 | 0.06 | 0.04 |
| 在宅療養支援診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 9 | 0.34 | 0.56 | 0.39 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | 箇所数 | 令和 2.11 | 3 | 0.11 | 0.15 | 0.32 |
| 在宅医療支援薬局（地域支援体制加算施設基準届出薬局） | 箇所数 | 令和 2.11 | 10 | 0.37 | 0.59 | 0.43 |
| 認知症サポート医 | 人数 | 令和 2.3 | 11 | 0.41 | 0.32 | 0.28 |
| 一般診療所 | 箇所数 | 令和 1.10 | 74 | 2.77 | 3.32 | 2.88 |
| 訪問看護ステーション | 箇所数 | 令和 2.10 | 14 | 0.52 | 0.52 | 0.31 |
| 訪問看護 | 利用者数 | 令和 2.6 | 556 | 20.81 | 20.86 | 16.34 |

住まい・施設

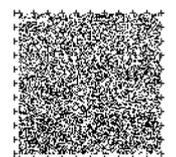
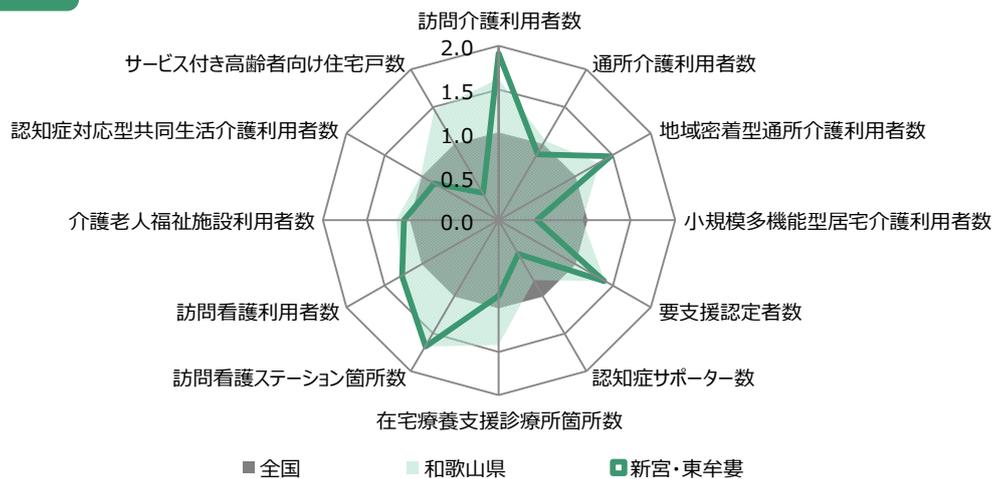
- 高齢者千人あたりで見ると、介護老人福祉施設の利用者数は全国平均より多く、県平均とほぼ同じ水準になっています。介護老人保健施設の利用者は多い状況です。一方、認知症対応型共同生活介護は施設数、利用者数とも少なくなっています。特に生活不便地では施設志向になりやすく、病院から退院してそのまま施設に入所するか、転院して長期入院になる例などが多い状況も見られます。
- サービス付き高齢者向け住宅の立地は2か所でいずれも新宮市に立地しています。



- 高齢者一般調査によれば、独居または高齢夫婦のみ世帯は8割弱となっており、圏域の中で最も高い割合です。住まいは約9割が持ち家の戸建てで、今の住宅にできるだけ住み続けたい（住み替えは考えない）という人が約6割となっている一方、他の圏域に比べて施設に入所したいという人の多い傾向が見られます。

| 項目 | | 時点 | 実数 | 高齢者千人あたり | | |
|---------------|------|---------|-----|----------|-------|-------|
| | | | | 新宮・東牟婁 | 和歌山県 | 全国 |
| 介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 8 | 0.30 | 0.30 | 0.23 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 448 | 16.77 | 18.21 | 15.60 |
| 介護老人保健施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 3 | 0.11 | 0.14 | 0.12 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 356 | 13.33 | 10.67 | 9.90 |
| 介護療養型医療施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.04 | 0.03 | 0.02 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 31 | 1.16 | 0.45 | 0.52 |
| 介護医療院 | 箇所数 | 令和 2.10 | 1 | 0.04 | 0.02 | 0.01 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 14 | 0.52 | 0.90 | 0.89 |
| 地域密着型介護老人福祉施設 | 箇所数 | 令和 2.10 | 5 | 0.19 | 0.07 | 0.07 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 124 | 4.64 | 1.98 | 1.72 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 箇所数 | 令和 2.10 | 8 | 0.30 | 0.41 | 0.39 |
| | 利用者数 | 令和 2.6 | 133 | 4.98 | 6.02 | 5.85 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | 箇所数 | 令和 2.11 | 2 | 0.07 | 0.34 | 0.16 |
| | 戸数 | 令和 2.10 | 65 | 2.43 | 9.75 | 6.64 |
| 有料老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 10 | 0.37 | 0.50 | 0.41 |
| | 定員数 | 令和 2.10 | 157 | 5.88 | 13.84 | 15.51 |
| 養護老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.07 | 0.05 | 0.03 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 96 | 3.59 | 3.05 | 1.79 |
| 軽費老人ホーム | 箇所数 | 令和 2.5 | 2 | 0.07 | 0.07 | 0.06 |
| | 戸数 | 令和 2.5 | 58 | 2.17 | 2.76 | 2.65 |

圏域特性図



④ 今後の取組方向

圏域市町村による今後の取組

新宮市

- ・在宅医療・介護連携推進会議の開催と相談窓口の設置による在宅医療・介護の連携推進
- ・地域ケア会議による多職種連携の強化とネットワークの構築
- ・認知症施策の充実、地域で支え合う体制づくりの推進
- ・健康寿命の延伸、自立支援・重度化防止に向けた介護予防活動の推進

那智勝浦町

- ・「地域共生社会」の実現に向けた取組の推進
- ・地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組の強化
- ・運動器機能強化を中心とした介護予防の推進並びに自立支援・重度化防止の実現に向けた取組の推進
- ・認知症になっても地域で変わらずに過ごすことができるよう認知症施策を推進

太地町

- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進
- ・地域包括支援センターの機能強化
- ・在宅医療・介護連携の促進
- ・健康づくりと介護予防の総合的な推進

古座川町

- ・高齢者の介護予防、自立支援、重度化防止に向けた取組の推進
- ・認知症施策の推進
- ・介護人材の定着及び育成を図る取組の強化

北山村

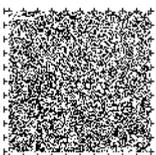
- ・住民主体の集いの場の充実
- ・地域包括支援センターの体制強化
- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進

串本町

- ・自立支援・重度化防止に向けた取組の推進（自立支援型の地域ケア個別会議の定期開催、地域関係者周知啓発、通いの場の提供）
- ・地域包括支援センターの体制強化
- ・介護給付費の適正化に向けた取組の推進

当該圏域で特記する県支援施策の方向性

- 南紀在宅医療・介護連携推進協議会が設立され、南紀在宅ネットによる情報共有を中心に在宅医療・介護連携の取組が行われており、今後も連携して医療介護連携体制の構築を支援する
- 市町村が取り組む「包括的支援事業」の支援及び在宅医療・介護連携推進事業を通して、地域包括ケアシステムの構築を推進する



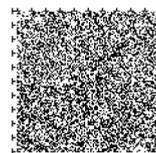
第11章 参考資料・データ

1. 保険者評価

- 地域包括ケアシステムの推進にあたっては、介護保険事業の保険者である市町村が、保険者として地域の多角的な分析を行い、地域の実態把握や地域の実情に応じた適切な計画策定、取組の推進、計画の見直し等の継続的な活動（地域マネジメント）を進めていくことが重要となります。
- こうした観点から、各保険者の機能強化に向けた取組を支援するため、国により「保険者機能強化推進交付金」が創設されています。この交付金は、国が市町村の取組を評価するための客観的な指標と、各指標における配点を定め、各市町村の評価点数を基準として交付されるものです。
- 以下に、令和3年度の評価指標における県内市町村の得点率（各市町村の評価点数/評価指標の配点）を掲載します。

【評価指標一覧】

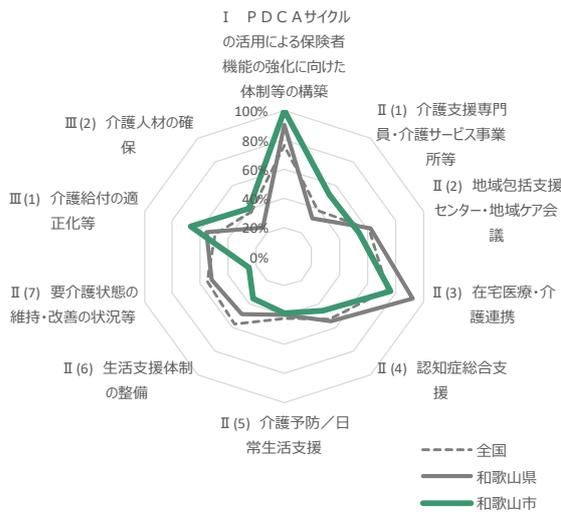
| 評価指標 | 主な評価項目 |
|--|--|
| I P D C A サイクルの活用による保険者機能の強化に向けた体制等の構築 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域包括ケア「見える化」システムを活用して他の保険者と比較する等、当該地域の介護保険事業の特徴を把握しているか。 ・認定者数、受給者数、サービスの種類別の給付実績を定期的にモニタリング（点検）し、計画値と実績値との乖離状況とその要因を考察しているか。等 |
| II 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進 | |
| (1) 介護支援専門員・介護サービス事業所等 | <ul style="list-style-type: none"> ・保険者の方針に沿った地域密着型サービスの整備を図るため、保険者独自の取組を行っているか。 ・保険者として、ケアマネジメントに関する保険者の基本方針を、介護支援専門員に対して伝えているか。等 |
| (2) 地域包括支援センター・地域ケア会議 | <ul style="list-style-type: none"> ・自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する市町村の基本方針を定め、地域包括支援センターに周知しているか。 ・地域包括支援センターの体制充実による適切な包括的支援事業を実施しているか。等 |
| (3) 在宅医療・介護連携 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の医療・介護関係者等が参画する会議において、市町村が所持するデータのほか、都道府県等や郡市区等 医師会等関係団体から提供されるデータ等も活用し、在宅医療・介護連携に関する課題を検討し、対応策が具体化されているか。 ・医療・介護関係者の協力を得ながら、切れ目なく在宅医療と在宅介護が一体的に提供される体制の構築に向けて必要に応じて、都道府県等からの支援を受けつつ、上記の検討内容を考慮して、必要となる具体的取組を企画・立案した上で、具体的に行うとともに、実施状況の検証や取組の改善を行っているか。等 |
| (4) 認知症総合支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・市町村介護保険事業計画又は市町村が定めるその他の計画等において、認知症施策の取組について、各年度における具体的な計画（事業内容、実施（配置）予定数、受講予定人数等）を定め、毎年度その進捗状況について評価しているか。 ・認知症の理解促進に関する住民への普及啓発活動を実施しているか。等 |
| (5) 介護予防／日常生活支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・関係機関との意見交換や都道府県等による継続的な支援等を踏まえ、介護予防・生活支援サービス事業における多様なサービス及びその他の生活支援サービスを推進するための課題を明らかにした上でそれに対応する方針を策定・公表するとともに、実現に向けた具体的な方策を設定・実施しているか。 ・サービスC（短期集中予防サービス）を実施し、かつ、サービス終了後に通いの場へつなぐ取組を実施しているか。等 |
| (6) 生活支援体制の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・生活支援コーディネーターを専従で配置しているか。 ・生活支援コーディネーターに対して市町村としての支援を行っているか。等 |
| (7) 要介護状態の維持・改善の状況等 | <ul style="list-style-type: none"> ・一定期間における、要介護認定者の要介護認定等基準時間の変化率の状況はどのようになっているか。 ・一定期間における要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか。等 |
| III 介護保険運営の安定化に資する施策の推進 | |
| (1) 介護給付の適正化等 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護給付の適正化事業の主要5事業（①要介護認定の適正化、②ケアプランの点検、③住宅改修の点検及び福祉用具購入・貸与調査、④縦覧点検・医療情報との突合、⑤介護給付費通知）のうち、いくつ実施しているか。 ・ケアプラン点検をどの程度実施しているか。等 |
| (2) 介護人材の確保 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護保険事業計画に、介護人材の確保・資質の向上、業務の効率化・質の向上に関する事項を位置付けているか。 ・介護人材の確保に向け、介護サービス事業者・教育関係者等と連携して行う取組等を実施しているか。等 |



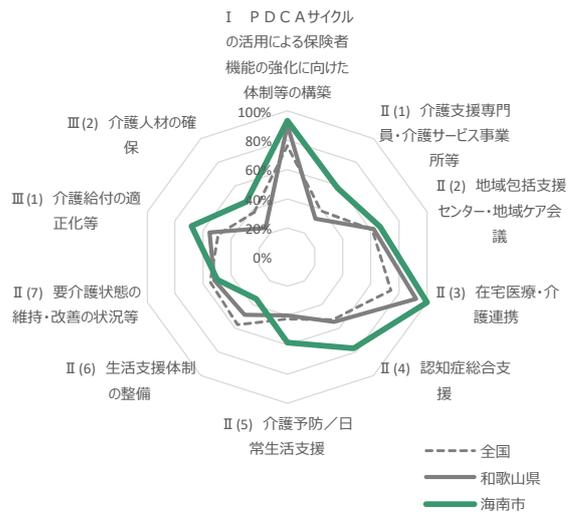
【市町村別得点率】

和歌山・海南・海草圏域

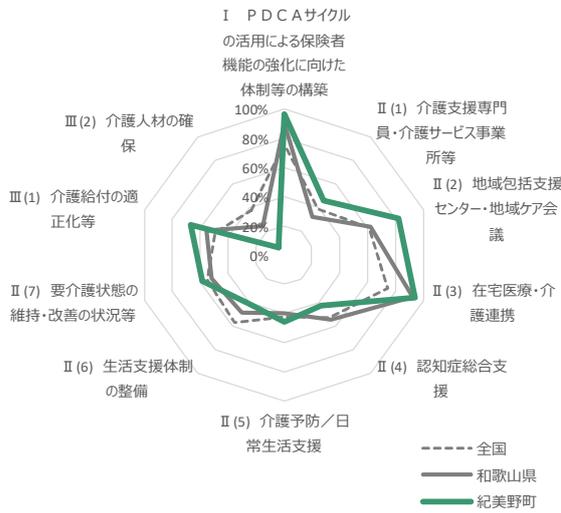
和歌山市



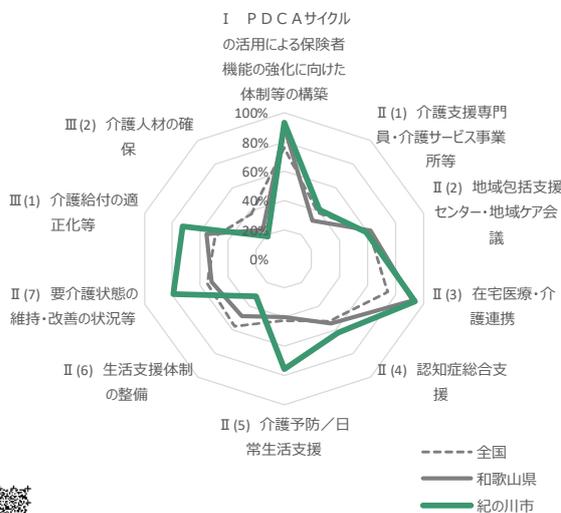
海南省



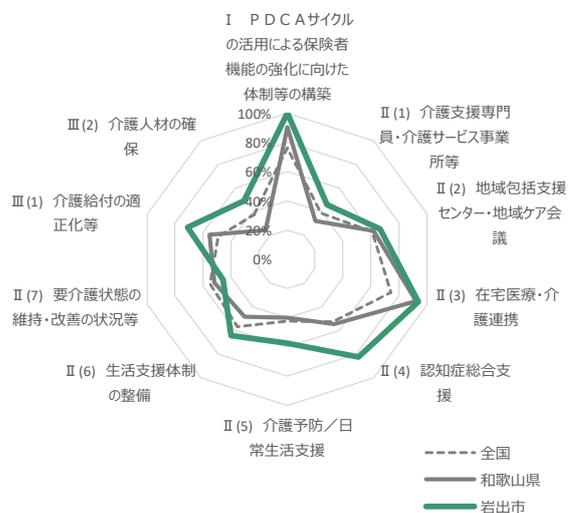
紀美野町



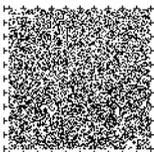
紀の川市



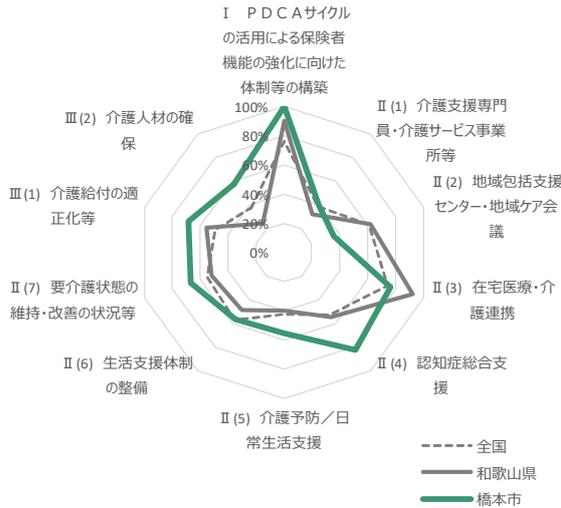
岩出市



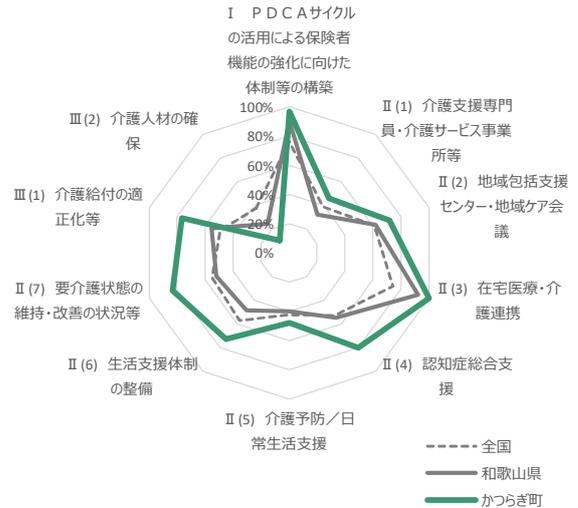
紀の川・岩出圏域



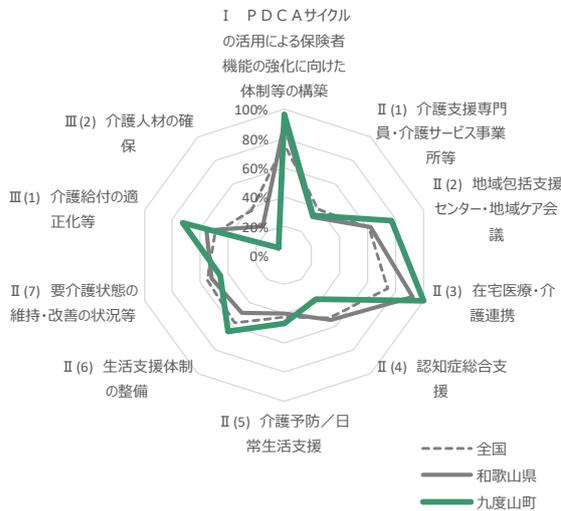
橋本市



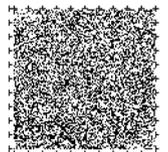
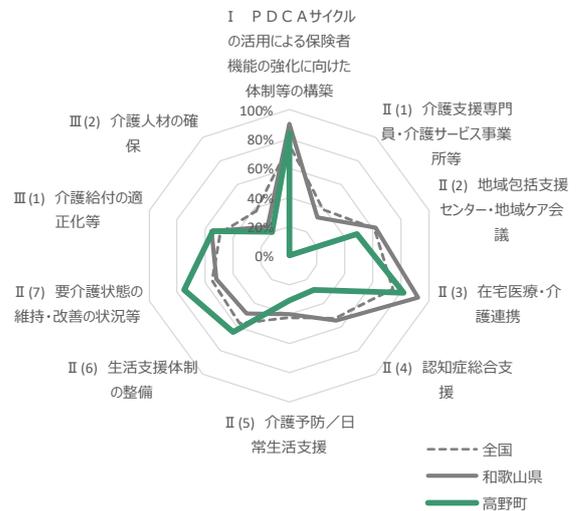
かつらぎ町



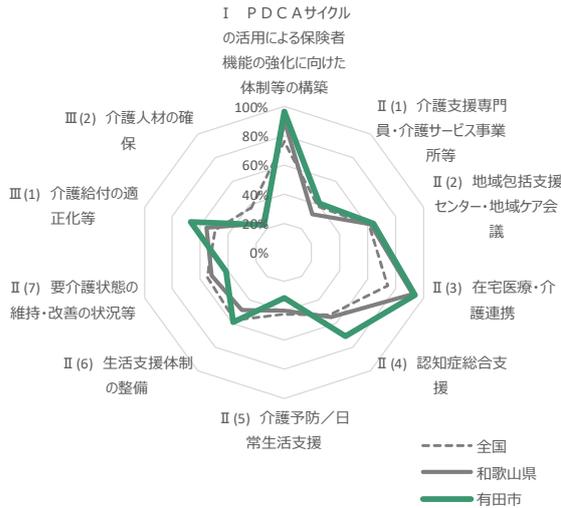
九度山町



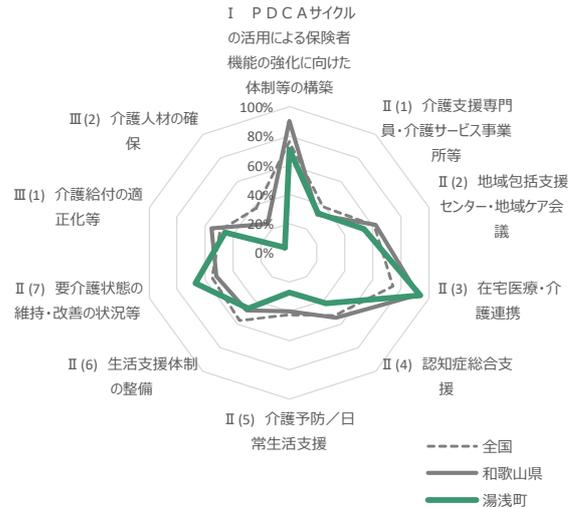
高野町



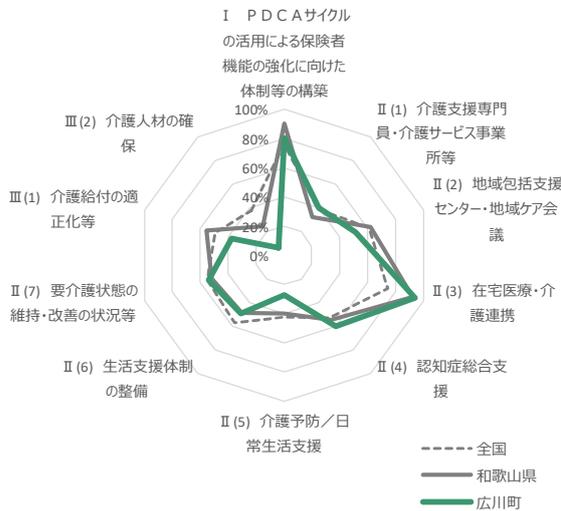
有田市



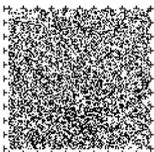
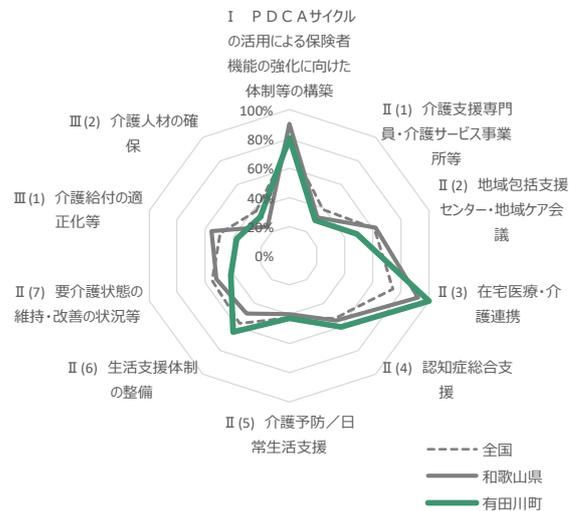
湯浅町



広川町



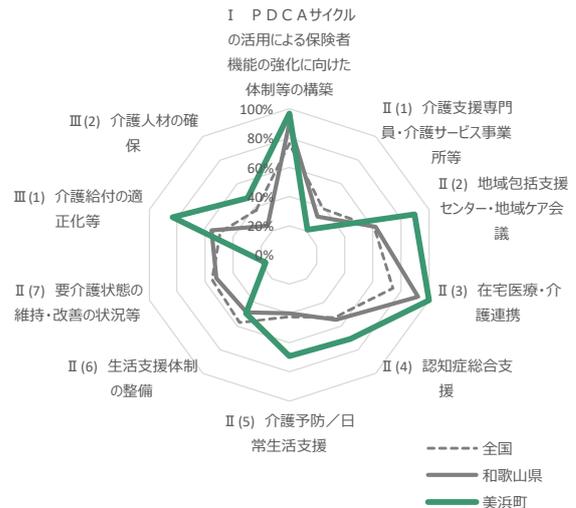
有田川町



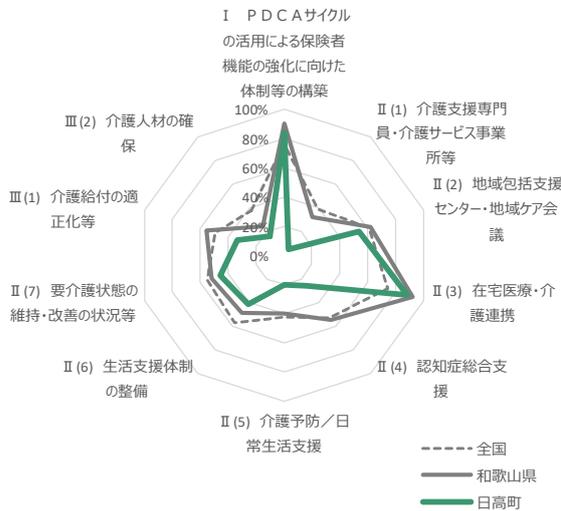
御坊市



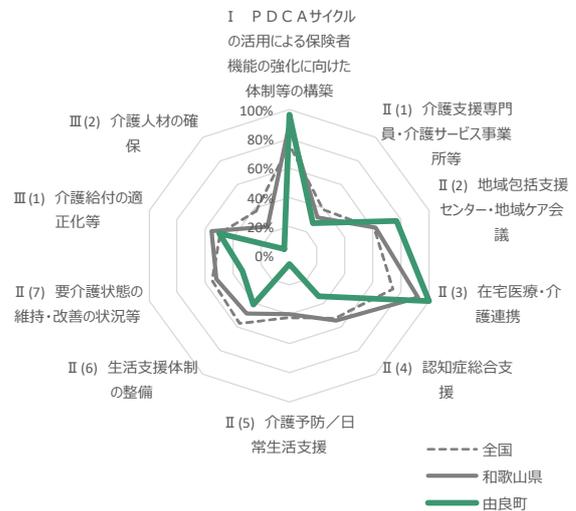
美浜町



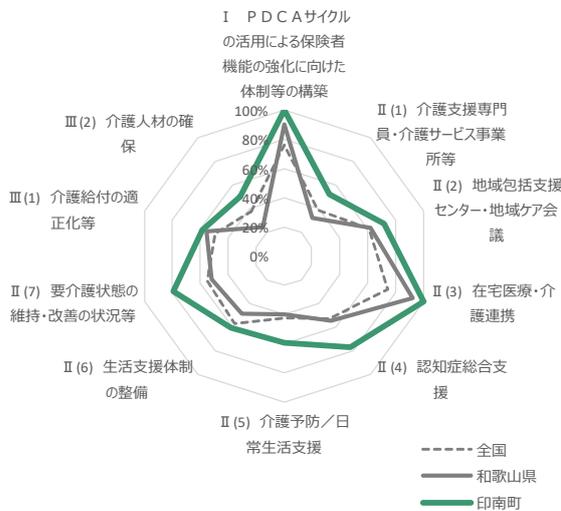
日高町



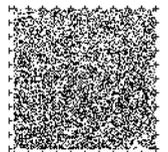
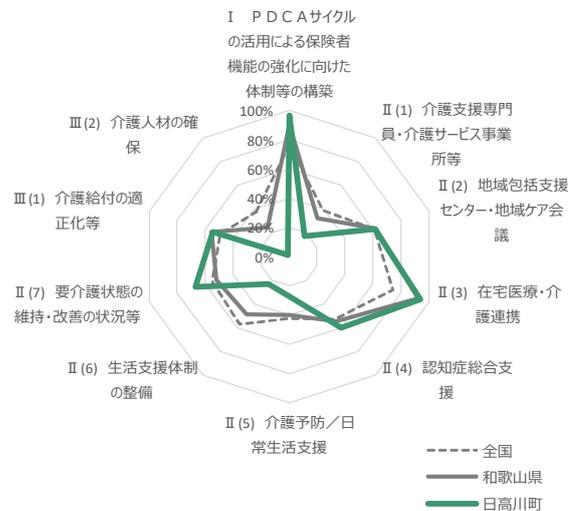
由良町



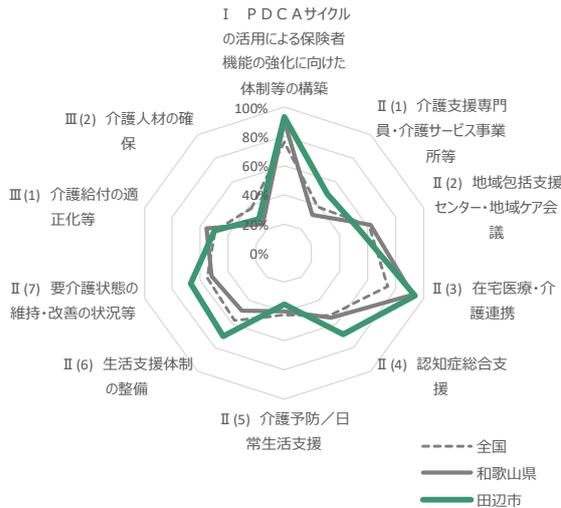
印南町



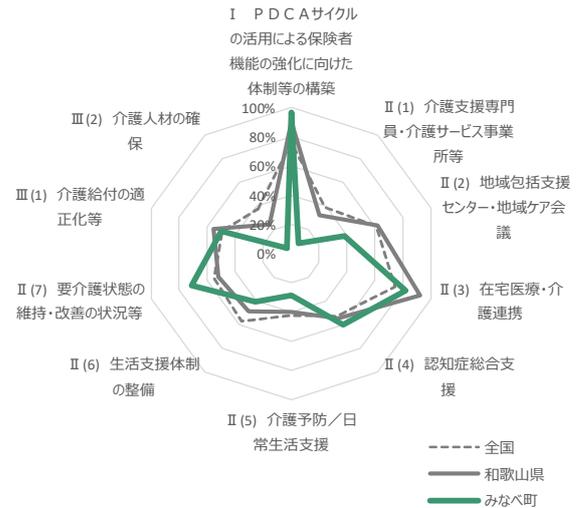
日高川町



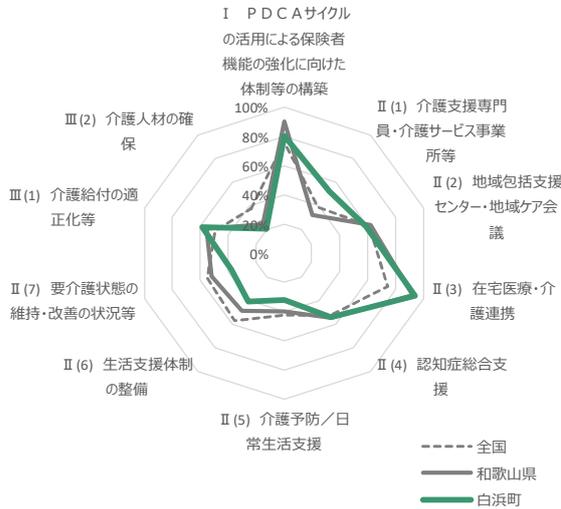
田辺市



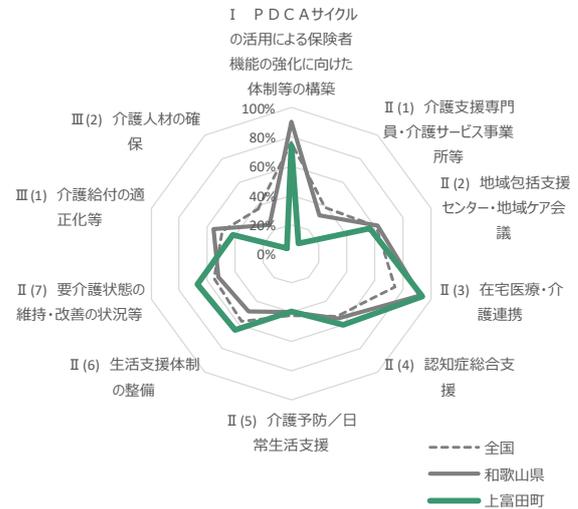
みなべ町



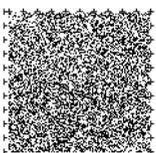
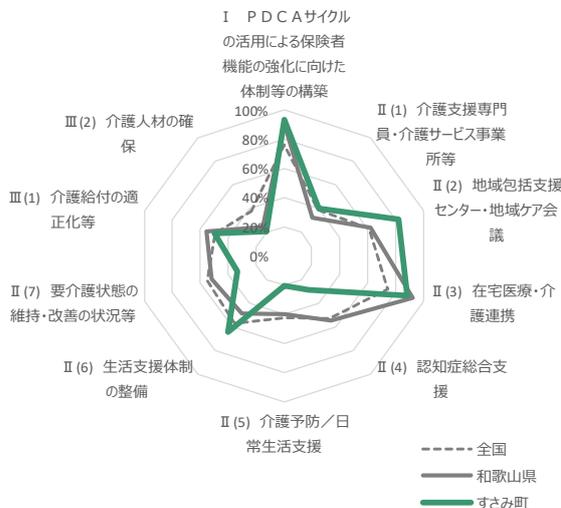
白浜町



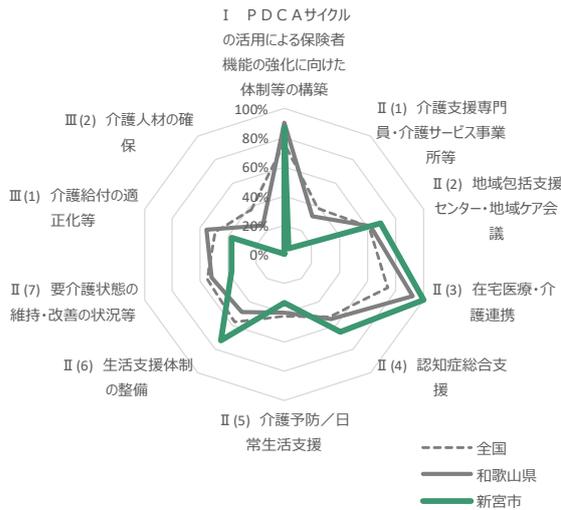
上富田町



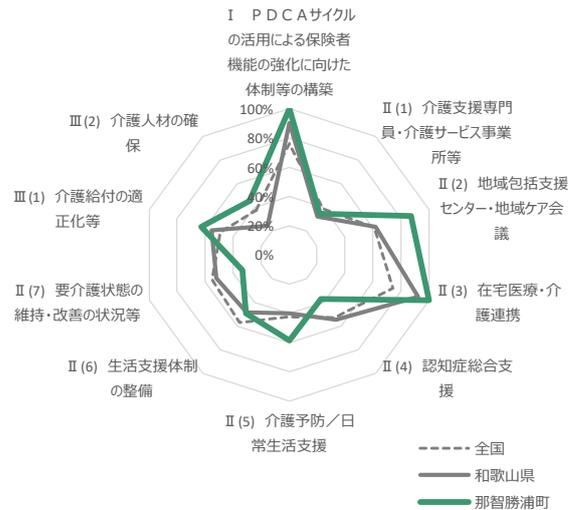
すさみ町



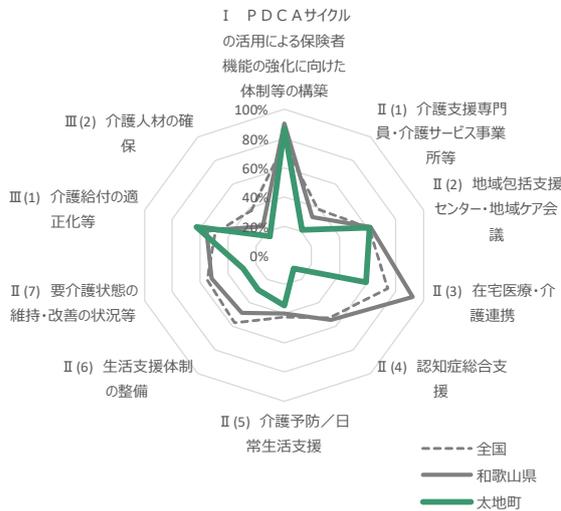
新宮市



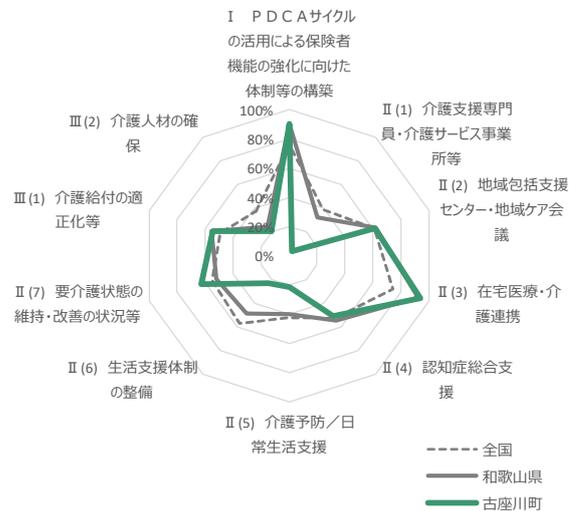
那智勝浦町



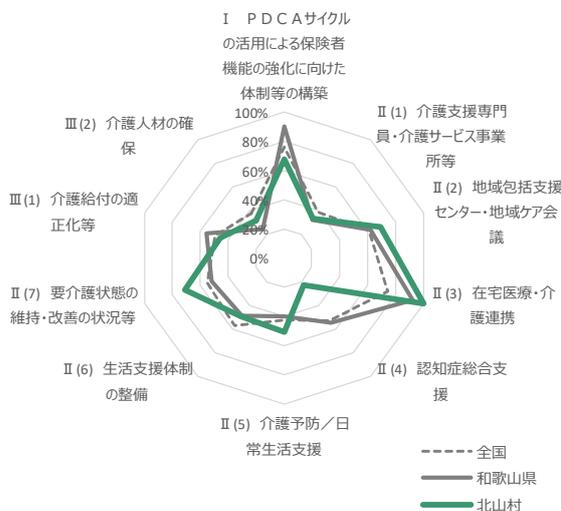
太地町



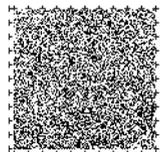
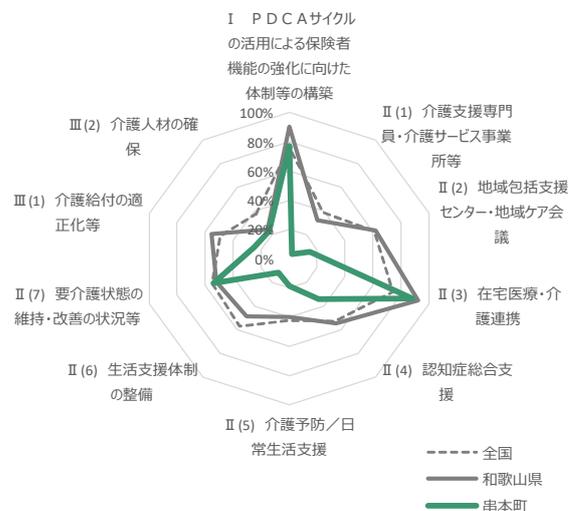
古座川町



北山村



串本町



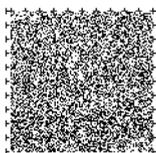
2. データで見る和歌山県の高齢化

(1) 都道府県別データ

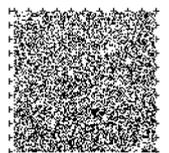
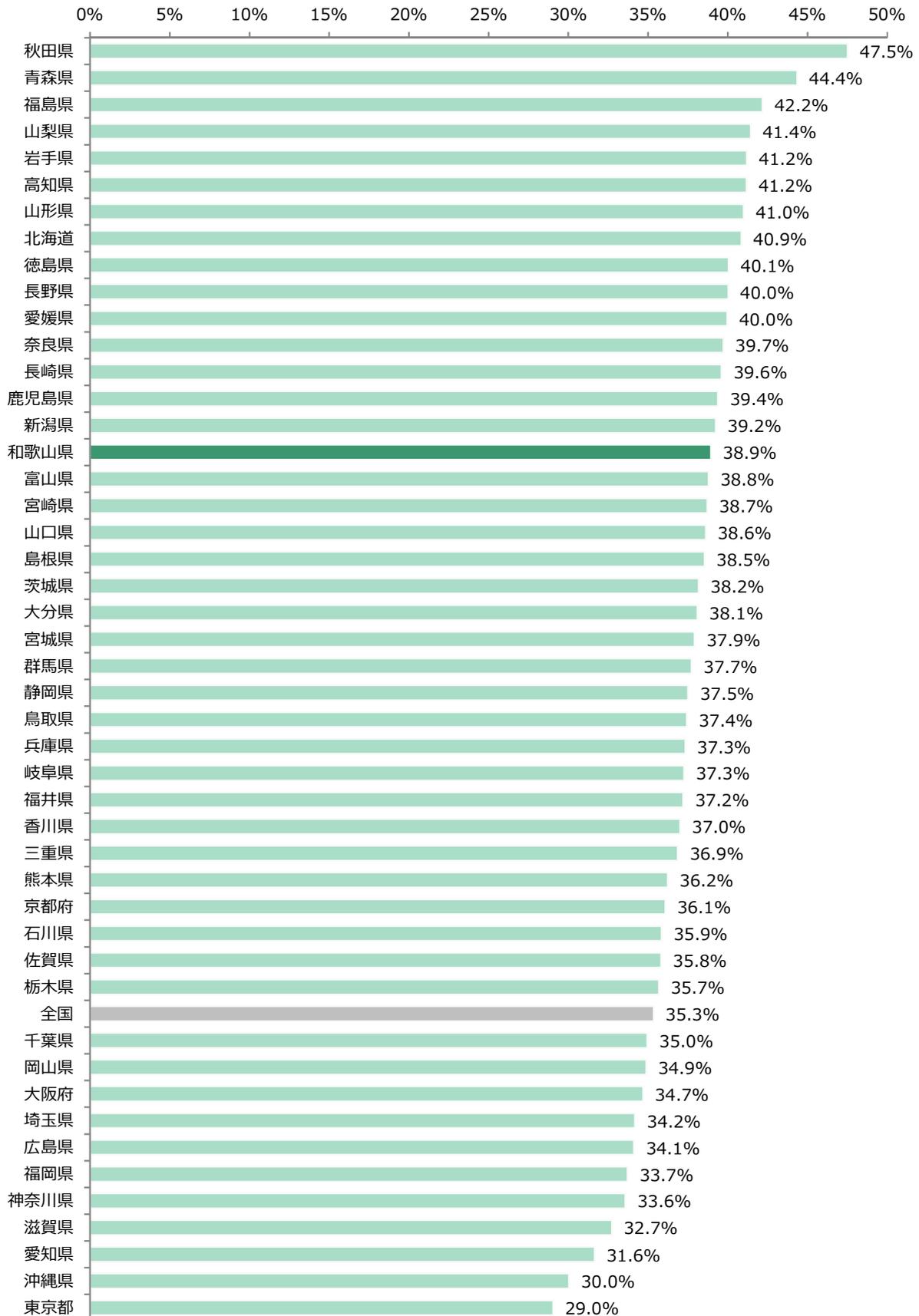
① 高齢者数・高齢化率の将来推計

| | 高齢者数(千人) | | | | | | 高齢化率(%) | | | | | |
|------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2020 (令和2) | 2025 (令和7) | 2030 (令和12) | 2035 (令和17) | 2040 (令和22) | 2045 (令和27) | 2020 (令和2) | 2025 (令和7) | 2030 (令和12) | 2035 (令和17) | 2040 (令和22) | 2045 (令和27) |
| 全国 | 36,192 | 36,771 | 37,160 | 37,817 | 39,206 | 39,192 | 28.9% | 30.0% | 31.2% | 32.8% | 35.3% | 36.8% |
| 北海道 | 1,696 | 1,724 | 1,732 | 1,729 | 1,749 | 1,714 | 32.5% | 34.4% | 36.1% | 38.0% | 40.9% | 42.8% |
| 青森県 | 420 | 425 | 421 | 412 | 403 | 385 | 34.0% | 36.7% | 39.1% | 41.4% | 44.4% | 46.8% |
| 岩手県 | 410 | 413 | 408 | 399 | 395 | 382 | 33.5% | 35.6% | 37.3% | 38.8% | 41.2% | 43.2% |
| 宮城県 | 665 | 696 | 709 | 716 | 733 | 729 | 29.0% | 31.2% | 33.1% | 35.0% | 37.9% | 40.3% |
| 秋田県 | 362 | 361 | 350 | 334 | 320 | 301 | 37.9% | 40.8% | 43.0% | 44.9% | 47.5% | 50.1% |
| 山形県 | 363 | 366 | 360 | 349 | 342 | 330 | 33.9% | 36.0% | 37.6% | 38.9% | 41.0% | 43.0% |
| 福島県 | 594 | 612 | 613 | 605 | 602 | 582 | 32.5% | 35.3% | 37.5% | 39.4% | 42.2% | 44.2% |
| 茨城県 | 855 | 879 | 883 | 887 | 907 | 895 | 30.1% | 32.0% | 33.5% | 35.3% | 38.2% | 40.0% |
| 栃木県 | 557 | 572 | 573 | 574 | 588 | 583 | 28.9% | 30.6% | 31.7% | 33.2% | 35.7% | 37.3% |
| 群馬県 | 585 | 593 | 595 | 601 | 618 | 612 | 30.4% | 31.8% | 33.1% | 34.9% | 37.7% | 39.4% |
| 埼玉県 | 1,980 | 2,034 | 2,080 | 2,163 | 2,298 | 2,335 | 27.2% | 28.2% | 29.4% | 31.3% | 34.2% | 35.8% |
| 千葉県 | 1,754 | 1,791 | 1,819 | 1,875 | 1,973 | 1,989 | 28.3% | 29.3% | 30.4% | 32.2% | 35.0% | 36.4% |
| 東京都 | 3,215 | 3,272 | 3,422 | 3,675 | 3,996 | 4,176 | 23.4% | 23.6% | 24.7% | 26.5% | 29.0% | 30.7% |
| 神奈川県 | 2,356 | 2,424 | 2,526 | 2,684 | 2,868 | 2,923 | 25.8% | 26.7% | 28.3% | 30.7% | 33.6% | 35.2% |
| 新潟県 | 729 | 733 | 724 | 713 | 712 | 695 | 32.8% | 34.4% | 35.6% | 37.0% | 39.2% | 40.9% |
| 富山県 | 340 | 337 | 331 | 328 | 335 | 329 | 32.8% | 33.8% | 34.7% | 36.0% | 38.8% | 40.3% |
| 石川県 | 339 | 343 | 343 | 344 | 355 | 353 | 29.9% | 31.0% | 32.0% | 33.3% | 35.9% | 37.2% |
| 福井県 | 237 | 240 | 240 | 238 | 241 | 236 | 31.0% | 32.5% | 33.8% | 35.0% | 37.2% | 38.5% |
| 山梨県 | 252 | 257 | 261 | 264 | 266 | 257 | 31.5% | 33.7% | 36.0% | 38.6% | 41.4% | 43.0% |
| 長野県 | 659 | 663 | 664 | 668 | 682 | 673 | 32.4% | 33.9% | 35.4% | 37.3% | 40.0% | 41.7% |
| 岐阜県 | 601 | 603 | 602 | 600 | 613 | 603 | 30.5% | 31.7% | 33.0% | 34.6% | 37.3% | 38.7% |
| 静岡県 | 1,100 | 1,119 | 1,125 | 1,134 | 1,161 | 1,143 | 30.4% | 31.9% | 33.3% | 35.0% | 37.5% | 38.9% |
| 愛知県 | 1,909 | 1,950 | 2,006 | 2,093 | 2,238 | 2,285 | 25.4% | 26.2% | 27.3% | 29.0% | 31.6% | 33.1% |
| 三重県 | 532 | 534 | 537 | 539 | 554 | 547 | 30.1% | 31.2% | 32.6% | 34.2% | 36.9% | 38.3% |
| 滋賀県 | 371 | 383 | 394 | 405 | 427 | 433 | 26.3% | 27.5% | 28.7% | 30.2% | 32.7% | 34.3% |
| 京都府 | 759 | 762 | 766 | 777 | 808 | 807 | 29.5% | 30.3% | 31.5% | 33.2% | 36.1% | 37.8% |
| 大阪府 | 2,441 | 2,428 | 2,445 | 2,519 | 2,653 | 2,657 | 28.0% | 28.5% | 29.6% | 31.6% | 34.7% | 36.2% |
| 兵庫県 | 1,607 | 1,634 | 1,659 | 1,698 | 1,770 | 1,764 | 29.5% | 30.8% | 32.3% | 34.3% | 37.3% | 38.9% |
| 奈良県 | 418 | 421 | 420 | 419 | 424 | 410 | 31.7% | 33.3% | 34.9% | 36.9% | 39.7% | 41.1% |
| 和歌山県 | 304 | 300 | 293 | 287 | 286 | 274 | 33.0% | 34.2% | 35.4% | 36.7% | 38.9% | 39.8% |
| 鳥取県 | 180 | 182 | 180 | 176 | 177 | 174 | 32.4% | 34.0% | 34.9% | 35.6% | 37.4% | 38.7% |
| 島根県 | 233 | 231 | 225 | 217 | 215 | 209 | 34.8% | 36.0% | 36.6% | 37.0% | 38.5% | 39.5% |
| 岡山県 | 576 | 579 | 573 | 569 | 587 | 583 | 30.5% | 31.3% | 31.9% | 32.7% | 34.9% | 36.0% |
| 広島県 | 829 | 835 | 831 | 832 | 860 | 855 | 29.5% | 30.3% | 30.9% | 31.9% | 34.1% | 35.2% |
| 山口県 | 467 | 459 | 442 | 427 | 425 | 411 | 34.5% | 35.5% | 35.9% | 36.6% | 38.6% | 39.7% |
| 徳島県 | 245 | 245 | 239 | 232 | 230 | 222 | 33.9% | 35.6% | 36.7% | 37.8% | 40.1% | 41.5% |
| 香川県 | 306 | 306 | 300 | 296 | 301 | 298 | 32.1% | 33.2% | 33.8% | 34.7% | 37.0% | 38.3% |
| 愛媛県 | 445 | 446 | 440 | 431 | 432 | 420 | 33.4% | 35.0% | 36.3% | 37.5% | 40.0% | 41.5% |
| 高知県 | 245 | 240 | 233 | 223 | 221 | 213 | 35.4% | 36.8% | 37.9% | 38.8% | 41.2% | 42.7% |
| 福岡県 | 1,446 | 1,492 | 1,509 | 1,531 | 1,586 | 1,601 | 28.4% | 29.6% | 30.5% | 31.6% | 33.7% | 35.2% |
| 佐賀県 | 248 | 254 | 253 | 250 | 250 | 245 | 30.6% | 32.4% | 33.4% | 34.3% | 35.8% | 37.0% |
| 長崎県 | 436 | 442 | 437 | 425 | 417 | 399 | 33.0% | 35.2% | 36.6% | 37.8% | 39.6% | 40.6% |
| 熊本県 | 550 | 562 | 561 | 551 | 548 | 536 | 31.5% | 33.2% | 34.3% | 35.0% | 36.2% | 37.1% |
| 大分県 | 376 | 379 | 372 | 362 | 361 | 353 | 33.3% | 34.8% | 35.6% | 36.4% | 38.1% | 39.3% |
| 宮崎県 | 350 | 358 | 354 | 344 | 339 | 330 | 32.8% | 35.0% | 36.3% | 37.1% | 38.7% | 40.0% |
| 鹿児島県 | 518 | 531 | 527 | 514 | 506 | 491 | 26.5% | 29.4% | 32.4% | 34.4% | 35.5% | 40.8% |
| 沖縄県 | 330 | 362 | 384 | 407 | 436 | 448 | 17.4% | 19.6% | 22.9% | 25.0% | 26.5% | 31.4% |

※各年10月1日、国立社会保障・人口問題研究所の将来推計（平成30年3月推計）



2040年（令和22年）の高齢化率（推計値）



第 1 章

第 2 章

第 3 章

第 4 章

第 5 章

第 6 章

第 7 章

第 8 章

第 9 章

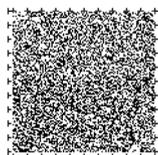
第 10 章

第 11 章

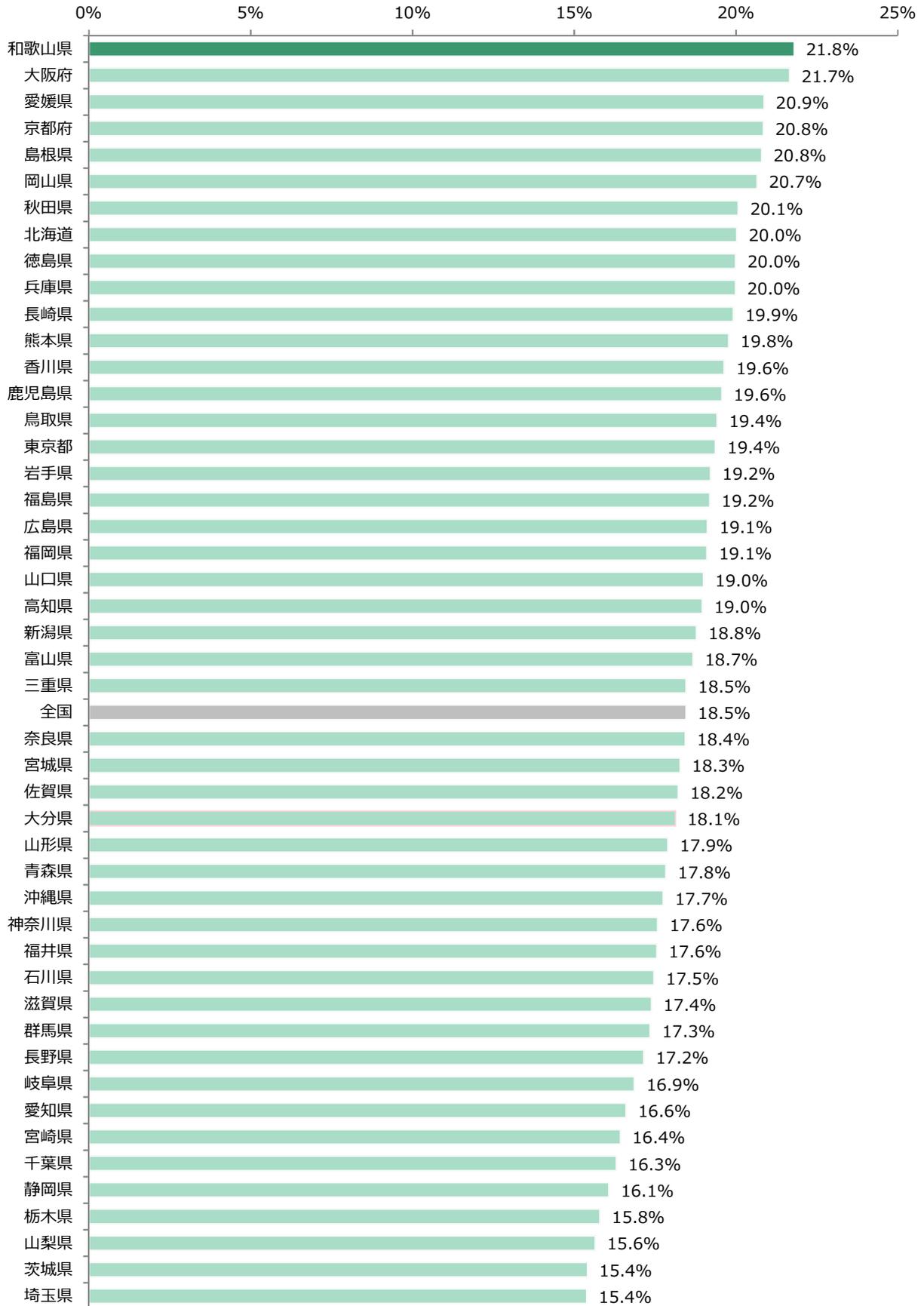
② 要支援・要介護認定者数（第1号被保険者）

| | 第1号被 保険者数 (千人) | 要支援・要介護認定者数（第1号被保険者）（千人） | | | | | | | | 認定者の 割合 |
|------|----------------------|--------------------------|------|-------|-------|------|------|------|-------|------------|
| | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 合計 | |
| 全国 | 35,545 | 922 | 924 | 1,331 | 1,129 | 862 | 803 | 587 | 6,558 | 18.5% |
| 北海道 | 1,659 | 58 | 49 | 77 | 54 | 35 | 33 | 26 | 332 | 20.0% |
| 青森県 | 417 | 6 | 8 | 16 | 15 | 11 | 11 | 8 | 74 | 17.8% |
| 岩手県 | 406 | 10 | 9 | 15 | 14 | 11 | 11 | 8 | 78 | 19.2% |
| 宮城県 | 637 | 19 | 14 | 24 | 19 | 14 | 15 | 10 | 116 | 18.3% |
| 秋田県 | 360 | 7 | 8 | 15 | 13 | 11 | 10 | 8 | 72 | 20.1% |
| 山形県 | 359 | 6 | 7 | 13 | 13 | 10 | 9 | 7 | 64 | 17.9% |
| 福島県 | 580 | 13 | 14 | 22 | 20 | 16 | 15 | 11 | 111 | 19.2% |
| 茨城県 | 841 | 12 | 15 | 29 | 25 | 20 | 17 | 12 | 130 | 15.4% |
| 栃木県 | 557 | 10 | 13 | 17 | 16 | 12 | 12 | 8 | 88 | 15.8% |
| 群馬県 | 575 | 11 | 12 | 21 | 17 | 14 | 14 | 10 | 100 | 17.3% |
| 埼玉県 | 1,938 | 36 | 37 | 68 | 52 | 42 | 37 | 26 | 298 | 15.4% |
| 千葉県 | 1,706 | 38 | 37 | 58 | 48 | 38 | 34 | 24 | 278 | 16.3% |
| 東京都 | 3,140 | 96 | 81 | 122 | 102 | 76 | 74 | 58 | 608 | 19.4% |
| 神奈川県 | 2,308 | 52 | 61 | 77 | 77 | 54 | 49 | 35 | 406 | 17.6% |
| 新潟県 | 718 | 14 | 19 | 25 | 24 | 21 | 19 | 14 | 135 | 18.8% |
| 富山県 | 336 | 7 | 7 | 14 | 12 | 9 | 8 | 6 | 63 | 18.7% |
| 石川県 | 333 | 6 | 8 | 13 | 10 | 8 | 7 | 5 | 58 | 17.5% |
| 福井県 | 233 | 3 | 5 | 8 | 8 | 6 | 6 | 4 | 41 | 17.6% |
| 山梨県 | 249 | 2 | 4 | 7 | 9 | 8 | 6 | 4 | 39 | 15.6% |
| 長野県 | 651 | 12 | 15 | 24 | 19 | 15 | 15 | 11 | 112 | 17.2% |
| 岐阜県 | 602 | 11 | 15 | 19 | 19 | 15 | 13 | 9 | 101 | 16.9% |
| 静岡県 | 1,088 | 19 | 23 | 42 | 31 | 25 | 22 | 14 | 175 | 16.1% |
| 愛知県 | 1,875 | 45 | 54 | 57 | 54 | 41 | 37 | 25 | 311 | 16.6% |
| 三重県 | 529 | 13 | 12 | 22 | 16 | 13 | 13 | 9 | 98 | 18.5% |
| 滋賀県 | 367 | 8 | 8 | 14 | 12 | 9 | 7 | 5 | 64 | 17.4% |
| 京都府 | 738 | 20 | 25 | 27 | 31 | 22 | 17 | 13 | 154 | 20.8% |
| 大阪府 | 2,380 | 98 | 77 | 85 | 88 | 63 | 58 | 46 | 516 | 21.7% |
| 兵庫県 | 1,566 | 60 | 55 | 57 | 45 | 37 | 34 | 25 | 313 | 20.0% |
| 奈良県 | 417 | 11 | 13 | 13 | 14 | 11 | 9 | 6 | 77 | 18.4% |
| 和歌山県 | 309 | 12 | 10 | 13 | 10 | 8 | 8 | 6 | 67 | 21.8% |
| 鳥取県 | 177 | 4 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 3 | 34 | 19.4% |
| 島根県 | 229 | 6 | 7 | 10 | 8 | 6 | 6 | 4 | 48 | 20.8% |
| 岡山県 | 567 | 16 | 18 | 24 | 20 | 15 | 14 | 11 | 117 | 20.7% |
| 広島県 | 818 | 27 | 23 | 31 | 25 | 20 | 17 | 14 | 156 | 19.1% |
| 山口県 | 465 | 13 | 11 | 21 | 14 | 10 | 11 | 7 | 88 | 19.0% |
| 徳島県 | 243 | 5 | 8 | 10 | 9 | 7 | 6 | 4 | 49 | 20.0% |
| 香川県 | 302 | 7 | 9 | 12 | 10 | 8 | 7 | 5 | 59 | 19.6% |
| 愛媛県 | 442 | 16 | 12 | 20 | 14 | 11 | 11 | 9 | 92 | 20.9% |
| 高知県 | 245 | 6 | 5 | 10 | 8 | 6 | 6 | 5 | 47 | 19.0% |
| 福岡県 | 1,400 | 43 | 40 | 57 | 43 | 33 | 32 | 20 | 267 | 19.1% |
| 佐賀県 | 245 | 7 | 7 | 11 | 7 | 6 | 5 | 3 | 45 | 18.2% |
| 長崎県 | 434 | 11 | 13 | 21 | 14 | 11 | 10 | 6 | 86 | 19.9% |
| 熊本県 | 544 | 13 | 14 | 24 | 19 | 14 | 14 | 9 | 107 | 19.8% |
| 大分県 | 373 | 9 | 9 | 16 | 11 | 8 | 9 | 7 | 68 | 18.1% |
| 宮崎県 | 348 | 5 | 7 | 13 | 10 | 8 | 8 | 6 | 57 | 16.4% |
| 鹿児島県 | 514 | 13 | 13 | 22 | 15 | 13 | 14 | 11 | 100 | 19.6% |
| 沖縄県 | 325 | 5 | 8 | 10 | 10 | 9 | 10 | 6 | 58 | 17.7% |

※令和2年3月末現在、介護保険事業状況報告（月報）



第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者の割合（令和2年3月末）



第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

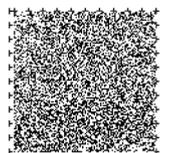
第7章

第8章

第9章

第10章

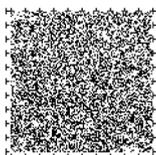
第11章



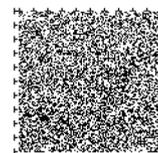
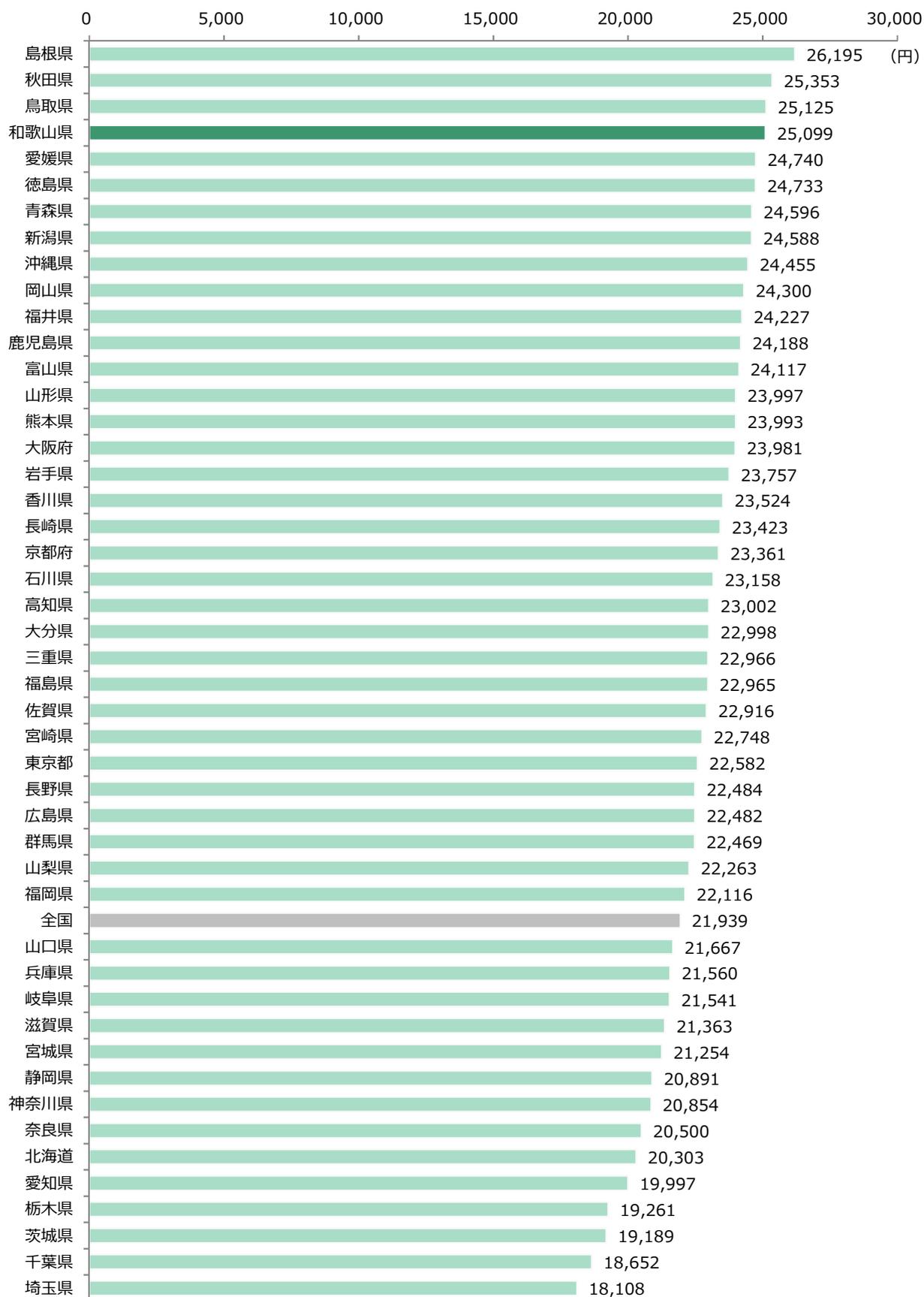
③ 給付費

| | 第1号被保険者数（人） | 給付費（千円/月） | 第1号被保険者1人あたり 給付費（円/月） |
|------|-------------|-------------|--------------------------|
| 全国 | 35,544,861 | 779,822,485 | 21,939 |
| 北海道 | 1,658,763 | 33,678,142 | 20,303 |
| 青森県 | 417,098 | 10,258,885 | 24,596 |
| 岩手県 | 405,817 | 9,641,163 | 23,757 |
| 宮城県 | 637,151 | 13,541,886 | 21,254 |
| 秋田県 | 360,024 | 9,127,578 | 25,353 |
| 山形県 | 358,970 | 8,614,142 | 23,997 |
| 福島県 | 580,222 | 13,324,830 | 22,965 |
| 茨城県 | 840,966 | 16,137,331 | 19,189 |
| 栃木県 | 556,811 | 10,724,867 | 19,261 |
| 群馬県 | 574,930 | 12,918,169 | 22,469 |
| 埼玉県 | 1,938,131 | 35,095,976 | 18,108 |
| 千葉県 | 1,706,101 | 31,822,941 | 18,652 |
| 東京都 | 3,140,236 | 70,914,311 | 22,582 |
| 神奈川県 | 2,308,156 | 48,133,760 | 20,854 |
| 新潟県 | 718,361 | 17,662,710 | 24,588 |
| 富山県 | 335,560 | 8,092,737 | 24,117 |
| 石川県 | 333,430 | 7,721,680 | 23,158 |
| 福井県 | 232,571 | 5,634,443 | 24,227 |
| 山梨県 | 249,135 | 5,546,548 | 22,263 |
| 長野県 | 651,100 | 14,639,404 | 22,484 |
| 岐阜県 | 601,987 | 12,967,183 | 21,541 |
| 静岡県 | 1,087,561 | 22,720,209 | 20,891 |
| 愛知県 | 1,875,313 | 37,500,759 | 19,997 |
| 三重県 | 529,309 | 12,156,273 | 22,966 |
| 滋賀県 | 367,071 | 7,841,862 | 21,363 |
| 京都府 | 738,378 | 17,249,458 | 23,361 |
| 大阪府 | 2,380,465 | 57,087,041 | 23,981 |
| 兵庫県 | 1,566,205 | 33,767,508 | 21,560 |
| 奈良県 | 417,389 | 8,556,439 | 20,500 |
| 和歌山県 | 308,948 | 7,754,142 | 25,099 |
| 鳥取県 | 176,860 | 4,443,537 | 25,125 |
| 島根県 | 229,355 | 6,008,040 | 26,195 |
| 岡山県 | 566,567 | 13,767,777 | 24,300 |
| 広島県 | 817,721 | 18,384,304 | 22,482 |
| 山口県 | 464,714 | 10,068,860 | 21,667 |
| 徳島県 | 242,999 | 6,010,208 | 24,733 |
| 香川県 | 301,652 | 7,095,944 | 23,524 |
| 愛媛県 | 441,523 | 10,923,096 | 24,740 |
| 高知県 | 245,435 | 5,645,583 | 23,002 |
| 福岡県 | 1,400,243 | 30,968,067 | 22,116 |
| 佐賀県 | 245,075 | 5,616,047 | 22,916 |
| 長崎県 | 434,234 | 10,171,211 | 23,423 |
| 熊本県 | 543,516 | 13,040,601 | 23,993 |
| 大分県 | 372,675 | 8,570,933 | 22,998 |
| 宮崎県 | 348,030 | 7,916,958 | 22,748 |
| 鹿児島県 | 513,548 | 12,421,799 | 24,188 |
| 沖縄県 | 324,555 | 7,937,142 | 24,455 |

※令和元年度の月平均、介護保険事業状況報告



第1号被保険者1人あたり給付費（令和元年度の月平均）



第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

第9章

第10章

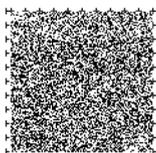
第11章

(2) 県内市町村別データ

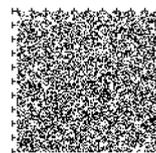
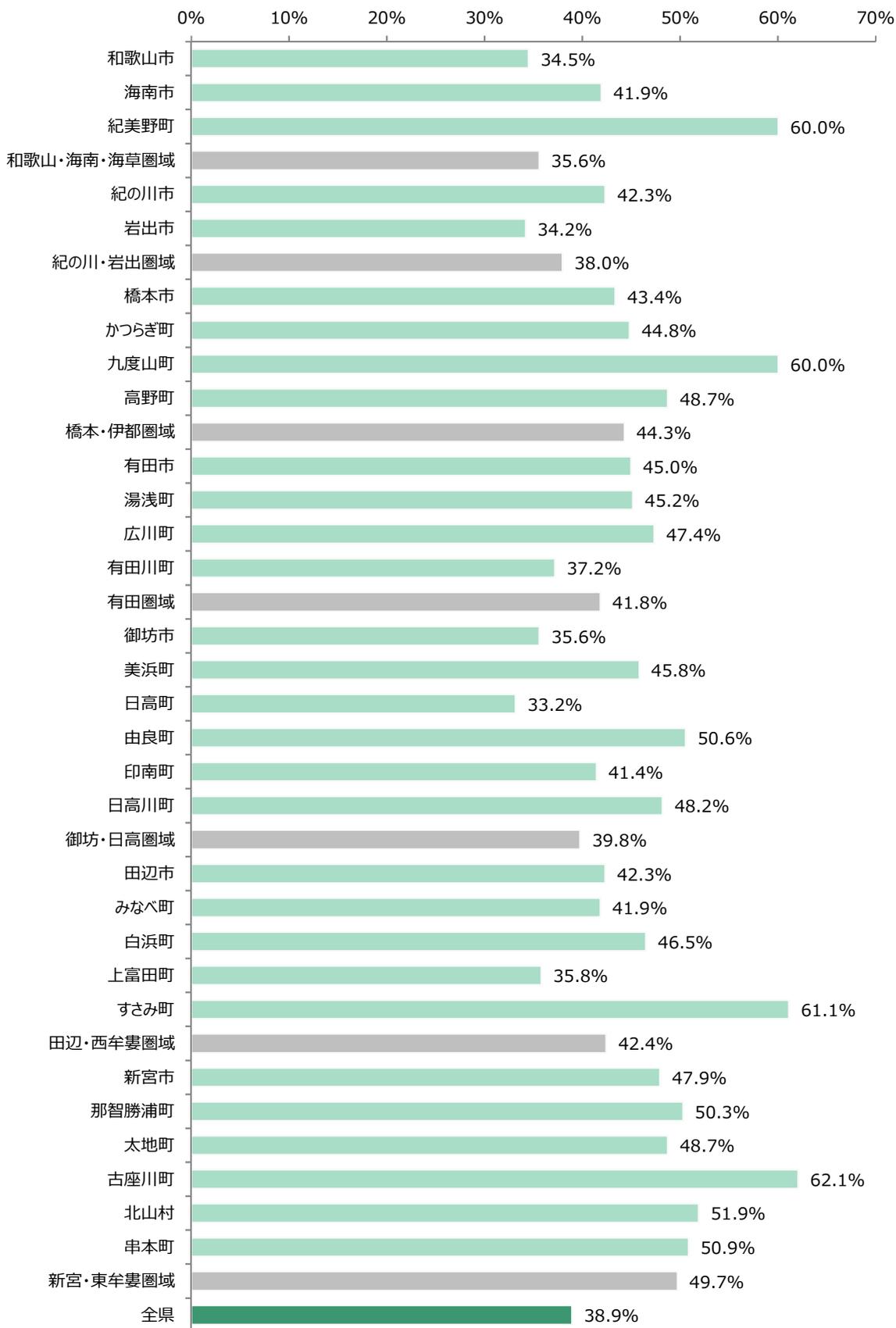
① 高齢者数・高齢化率の将来推計

| 圏域 | 市町村 | 高齢者数(人) | | | | | | 高齢化率(%) | | | | | |
|-------------------|-------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 2020 (令和2) | 2025 (令和7) | 2030 (令和12) | 2035 (令和17) | 2040 (令和22) | 2045 (令和27) | 2020 (令和2) | 2025 (令和7) | 2030 (令和12) | 2035 (令和17) | 2040 (令和22) | 2045 (令和27) |
| 和歌山・ 海南・ 海草 | 和歌山市 | 108,563 | 106,279 | 104,493 | 103,886 | 106,452 | 104,306 | 30.5% | 30.8% | 31.4% | 32.4% | 34.5% | 35.2% |
| | 海南市 | 17,710 | 17,091 | 16,304 | 15,549 | 15,122 | 14,270 | 36.3% | 37.5% | 38.5% | 39.7% | 41.9% | 43.1% |
| | 紀美野町 | 3,958 | 3,694 | 3,349 | 2,969 | 2,647 | 2,288 | 48.9% | 52.3% | 54.7% | 56.6% | 60.0% | 62.6% |
| | 計 | 130,231 | 127,064 | 124,146 | 122,404 | 124,221 | 120,864 | 31.6% | 32.0% | 32.5% | 33.5% | 35.6% | 36.3% |
| 紀の川・ 岩出 | 紀の川市 | 19,671 | 19,740 | 19,680 | 19,233 | 18,765 | 17,725 | 33.2% | 35.5% | 37.9% | 39.9% | 42.3% | 43.8% |
| | 岩出市 | 12,968 | 13,989 | 15,056 | 16,168 | 17,622 | 17,814 | 24.0% | 25.9% | 28.2% | 30.7% | 34.2% | 35.5% |
| | 計 | 32,639 | 33,729 | 34,736 | 35,401 | 36,387 | 35,539 | 28.8% | 30.8% | 32.9% | 35.1% | 38.0% | 39.2% |
| 橋本・ 伊都 | 橋本市 | 20,061 | 20,761 | 20,728 | 20,096 | 19,778 | 18,609 | 33.2% | 36.4% | 38.8% | 40.5% | 43.4% | 44.7% |
| | かつらぎ町 | 6,195 | 5,899 | 5,623 | 5,158 | 4,783 | 4,294 | 39.5% | 41.1% | 42.9% | 43.4% | 44.8% | 44.9% |
| | 九度山町 | 1,761 | 1,613 | 1,462 | 1,293 | 1,151 | 993 | 46.5% | 49.6% | 52.8% | 55.9% | 60.0% | 63.2% |
| | 高野町 | 1,186 | 1,050 | 911 | 791 | 709 | 617 | 41.5% | 43.0% | 43.8% | 45.2% | 48.7% | 51.2% |
| | 計 | 29,203 | 29,323 | 28,724 | 27,338 | 26,421 | 24,513 | 35.3% | 38.0% | 40.2% | 41.7% | 44.3% | 45.4% |
| 有田 | 有田市 | 9,202 | 8,931 | 8,629 | 8,265 | 8,002 | 7,369 | 35.0% | 37.0% | 39.3% | 41.6% | 45.0% | 46.5% |
| | 湯浅町 | 4,029 | 3,884 | 3,649 | 3,416 | 3,267 | 3,003 | 36.2% | 38.4% | 40.0% | 41.8% | 45.2% | 47.1% |
| | 広川町 | 2,426 | 2,410 | 2,377 | 2,244 | 2,199 | 2,060 | 36.0% | 38.7% | 41.7% | 43.4% | 47.4% | 50.0% |
| | 有田川町 | 8,558 | 8,595 | 8,525 | 8,431 | 8,391 | 8,184 | 33.4% | 34.6% | 35.4% | 36.1% | 37.2% | 37.7% |
| | 計 | 24,215 | 23,820 | 23,180 | 22,356 | 21,859 | 20,616 | 34.7% | 36.5% | 38.1% | 39.5% | 41.8% | 42.9% |
| 御坊・ 日高 | 御坊市 | 7,138 | 6,844 | 6,598 | 6,390 | 6,357 | 6,042 | 30.6% | 31.4% | 32.2% | 33.4% | 35.6% | 36.3% |
| | 美浜町 | 2,528 | 2,483 | 2,481 | 2,346 | 2,234 | 2,070 | 36.5% | 38.8% | 42.2% | 43.6% | 45.8% | 47.2% |
| | 日高町 | 2,338 | 2,331 | 2,279 | 2,351 | 2,442 | 2,488 | 30.5% | 30.5% | 30.0% | 31.3% | 33.2% | 34.6% |
| | 由良町 | 2,020 | 1,923 | 1,779 | 1,629 | 1,475 | 1,302 | 39.2% | 42.4% | 44.9% | 47.6% | 50.6% | 52.9% |
| | 印南町 | 2,759 | 2,667 | 2,506 | 2,302 | 2,209 | 2,073 | 36.7% | 38.3% | 39.1% | 39.2% | 41.4% | 42.9% |
| | 日高川町 | 3,364 | 3,331 | 3,221 | 3,085 | 3,006 | 2,796 | 37.4% | 40.3% | 42.5% | 44.7% | 48.2% | 50.0% |
| | 計 | 20,147 | 19,579 | 18,864 | 18,103 | 17,723 | 16,771 | 33.8% | 35.2% | 36.3% | 37.5% | 39.8% | 40.8% |
| 田辺・ 西牟婁 | 田辺市 | 23,770 | 23,470 | 23,175 | 22,490 | 22,330 | 21,360 | 33.7% | 35.6% | 37.6% | 39.4% | 42.3% | 44.0% |
| | みなべ町 | 3,923 | 3,873 | 3,803 | 3,692 | 3,654 | 3,550 | 33.0% | 35.1% | 37.0% | 38.8% | 41.9% | 44.7% |
| | 白浜町 | 8,045 | 7,785 | 7,616 | 7,348 | 7,178 | 6,778 | 39.5% | 40.6% | 42.4% | 44.0% | 46.5% | 47.8% |
| | 上富田町 | 4,089 | 4,269 | 4,378 | 4,523 | 4,789 | 4,834 | 27.5% | 29.1% | 30.6% | 32.5% | 35.8% | 37.8% |
| | すさみ町 | 1,821 | 1,660 | 1,511 | 1,368 | 1,226 | 1,047 | 50.3% | 52.8% | 55.4% | 58.2% | 61.1% | 62.0% |
| | 計 | 41,648 | 41,057 | 40,483 | 39,421 | 39,177 | 37,569 | 34.4% | 36.0% | 37.9% | 39.6% | 42.4% | 44.1% |
| 新宮・ 東牟婁 | 新宮市 | 10,346 | 10,086 | 9,726 | 9,267 | 8,899 | 8,214 | 38.1% | 40.4% | 42.7% | 44.9% | 47.9% | 49.5% |
| | 那智勝浦町 | 6,187 | 5,733 | 5,299 | 4,890 | 4,505 | 4,069 | 43.4% | 44.7% | 46.1% | 48.0% | 50.3% | 51.9% |
| | 太地町 | 1,238 | 1,170 | 1,094 | 1,023 | 962 | 883 | 43.8% | 45.0% | 46.1% | 47.1% | 48.7% | 49.4% |
| | 古座川町 | 1,418 | 1,301 | 1,181 | 1,048 | 938 | 815 | 56.1% | 57.9% | 59.4% | 60.1% | 62.1% | 62.8% |
| | 北山村 | 180 | 155 | 141 | 131 | 123 | 106 | 46.2% | 45.6% | 47.3% | 49.4% | 51.9% | 50.0% |
| | 串本町 | 6,953 | 6,522 | 5,898 | 5,277 | 4,723 | 4,150 | 46.4% | 48.5% | 49.1% | 49.7% | 50.9% | 51.3% |
| | 計 | 26,322 | 24,967 | 23,339 | 21,636 | 20,150 | 18,237 | 42.4% | 44.2% | 45.8% | 47.4% | 49.7% | 50.9% |
| 全県 | | 304,405 | 299,539 | 293,472 | 286,659 | 285,938 | 274,109 | 33.0% | 34.2% | 35.4% | 36.7% | 38.9% | 39.8% |

※各年10月1日、国立社会保障・人口問題研究所の将来推計（平成30年3月推計）



2040年（令和22年）の高齢化率（推計値）



第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

第9章

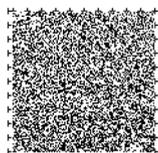
第10章

第11章

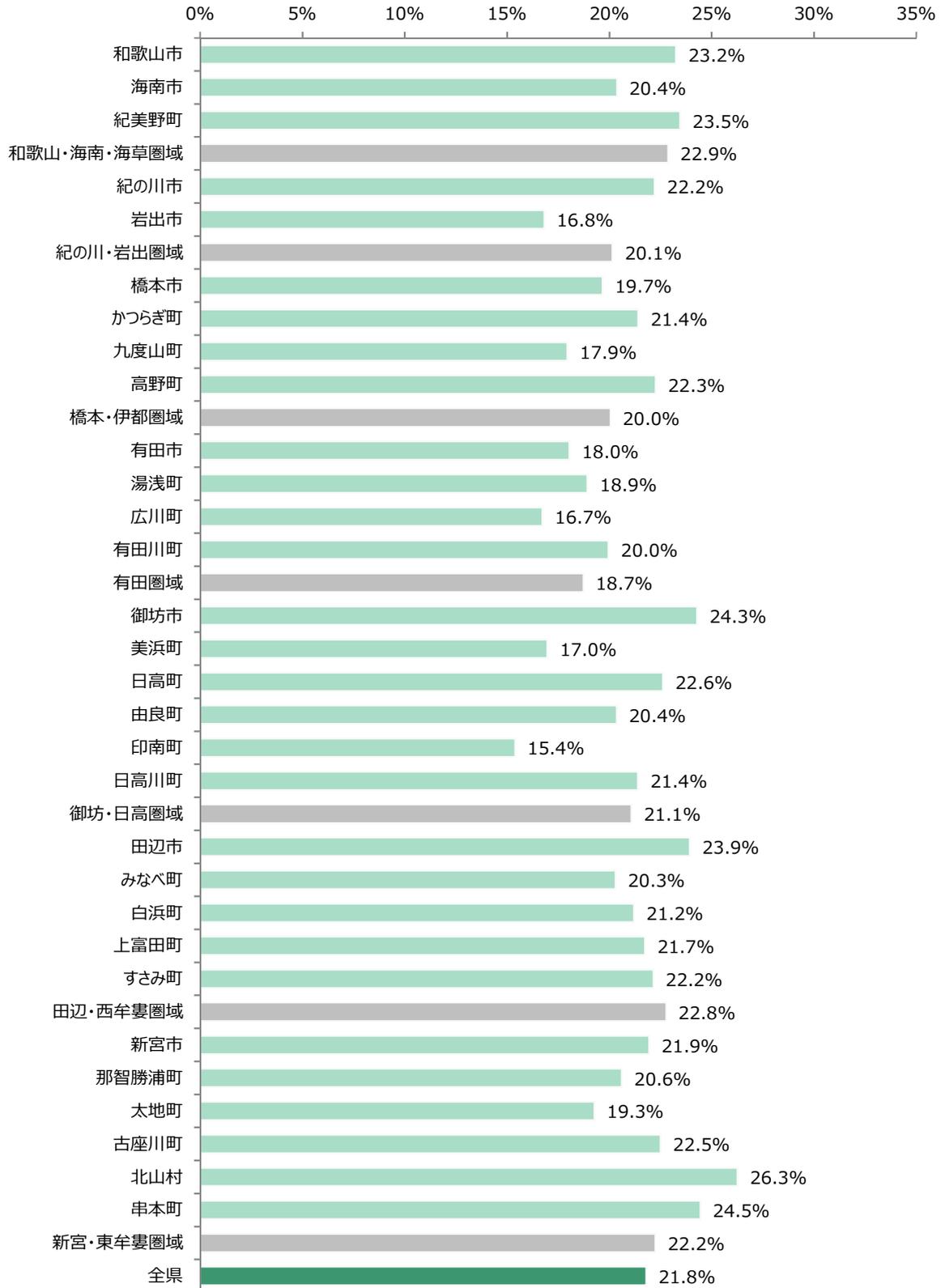
② 要支援・要介護認定者数（第1号被保険者）

| 圏域 | 市町村 | 第1号被保険者数 (人) | 要支援・要介護認定者数（第1号被保険者）（人） | | | | | | | | 認定者の 割合 |
|-------------------|-------|-----------------|-------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------------|
| | | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 合計 | |
| 和歌山・ 海南・ 海草 | 和歌山市 | 110,815 | 5,483 | 3,552 | 5,243 | 3,615 | 2,872 | 2,737 | 2,261 | 25,763 | 23.2% |
| | 海南市 | 18,151 | 381 | 753 | 575 | 700 | 493 | 482 | 313 | 3,697 | 20.4% |
| | 紀美野町 | 4,063 | 143 | 98 | 196 | 169 | 138 | 114 | 95 | 953 | 23.5% |
| | 計 | 133,029 | 6,007 | 4,403 | 6,014 | 4,484 | 3,503 | 3,333 | 2,669 | 30,413 | 22.9% |
| 紀の川・ 岩出 | 紀の川市 | 20,007 | 764 | 858 | 701 | 686 | 533 | 544 | 358 | 4,444 | 22.2% |
| | 岩出市 | 12,423 | 454 | 315 | 293 | 299 | 282 | 255 | 191 | 2,089 | 16.8% |
| | 計 | 32,430 | 1,218 | 1,173 | 994 | 985 | 815 | 799 | 549 | 6,533 | 20.1% |
| 橋本・ 伊都 | 橋本市 | 20,030 | 567 | 647 | 1,077 | 650 | 420 | 293 | 284 | 3,938 | 19.7% |
| | かつらぎ町 | 6,460 | 170 | 171 | 252 | 233 | 232 | 176 | 149 | 1,383 | 21.4% |
| | 九度山町 | 1,889 | 33 | 35 | 93 | 47 | 40 | 49 | 42 | 339 | 17.9% |
| | 高野町 | 1,316 | 29 | 37 | 46 | 72 | 52 | 32 | 25 | 293 | 22.3% |
| | 計 | 29,695 | 799 | 890 | 1,468 | 1,002 | 744 | 550 | 500 | 5,953 | 20.0% |
| 有田 | 有田市 | 9,426 | 120 | 323 | 196 | 302 | 258 | 290 | 212 | 1,701 | 18.0% |
| | 湯浅町 | 4,175 | 109 | 161 | 133 | 126 | 73 | 102 | 86 | 790 | 18.9% |
| | 広川町 | 2,368 | 36 | 69 | 44 | 67 | 71 | 65 | 44 | 396 | 16.7% |
| | 有田川町 | 8,393 | 212 | 293 | 261 | 274 | 216 | 257 | 162 | 1,675 | 20.0% |
| | 計 | 24,362 | 477 | 846 | 634 | 769 | 618 | 714 | 504 | 4,562 | 18.7% |
| 御坊・ 日高 | 御坊市 | 7,379 | 333 | 228 | 336 | 248 | 221 | 228 | 198 | 1,792 | 24.3% |
| | 美浜町 | 2,452 | 31 | 50 | 81 | 83 | 60 | 50 | 61 | 416 | 17.0% |
| | 日高町 | 2,335 | 105 | 56 | 109 | 82 | 53 | 53 | 70 | 528 | 22.6% |
| | 由良町 | 2,137 | 77 | 56 | 81 | 57 | 59 | 53 | 52 | 435 | 20.4% |
| | 印南町 | 2,963 | 38 | 47 | 72 | 71 | 69 | 84 | 75 | 456 | 15.4% |
| | 日高川町 | 3,399 | 114 | 76 | 144 | 119 | 103 | 97 | 74 | 727 | 21.4% |
| | 計 | 20,665 | 698 | 513 | 823 | 660 | 565 | 565 | 530 | 4,354 | 21.1% |
| 田辺・ 西牟婁 | 田辺市 | 24,005 | 1,249 | 1,039 | 785 | 854 | 596 | 685 | 537 | 5,745 | 23.9% |
| | みなべ町 | 4,024 | 78 | 128 | 162 | 139 | 108 | 88 | 114 | 817 | 20.3% |
| | 白浜町 | 7,963 | 243 | 213 | 369 | 229 | 224 | 212 | 198 | 1,688 | 21.2% |
| | 上富田町 | 4,104 | 133 | 159 | 131 | 155 | 104 | 110 | 100 | 892 | 21.7% |
| | すさみ町 | 1,869 | 67 | 50 | 60 | 60 | 64 | 40 | 73 | 414 | 22.2% |
| | 計 | 41,965 | 1,770 | 1,589 | 1,507 | 1,437 | 1,096 | 1,135 | 1,022 | 9,556 | 22.8% |
| 新宮・ 東牟婁 | 新宮市 | 10,468 | 396 | 337 | 447 | 325 | 262 | 315 | 215 | 2,297 | 21.9% |
| | 那智勝浦町 | 6,285 | 275 | 198 | 249 | 169 | 130 | 163 | 111 | 1,295 | 20.6% |
| | 太地町 | 1,230 | 26 | 15 | 49 | 38 | 47 | 37 | 25 | 237 | 19.3% |
| | 古座川町 | 1,391 | 65 | 32 | 74 | 34 | 41 | 40 | 27 | 313 | 22.5% |
| | 北山村 | 198 | 13 | 4 | 10 | 7 | 9 | 6 | 3 | 52 | 26.3% |
| | 串本町 | 7,230 | 279 | 281 | 257 | 293 | 282 | 240 | 136 | 1,768 | 24.5% |
| | 計 | 26,802 | 1,054 | 867 | 1,086 | 866 | 771 | 801 | 517 | 5,962 | 22.2% |
| 全県 | | 308,948 | 12,023 | 10,281 | 12,526 | 10,203 | 8,112 | 7,897 | 6,291 | 67,333 | 21.8% |

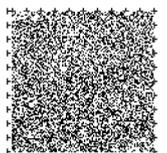
※令和2年3月末現在、介護保険事業状況報告（月報）



第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者の割合（令和2年3月末）

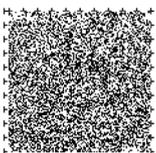


第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

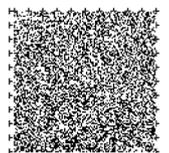
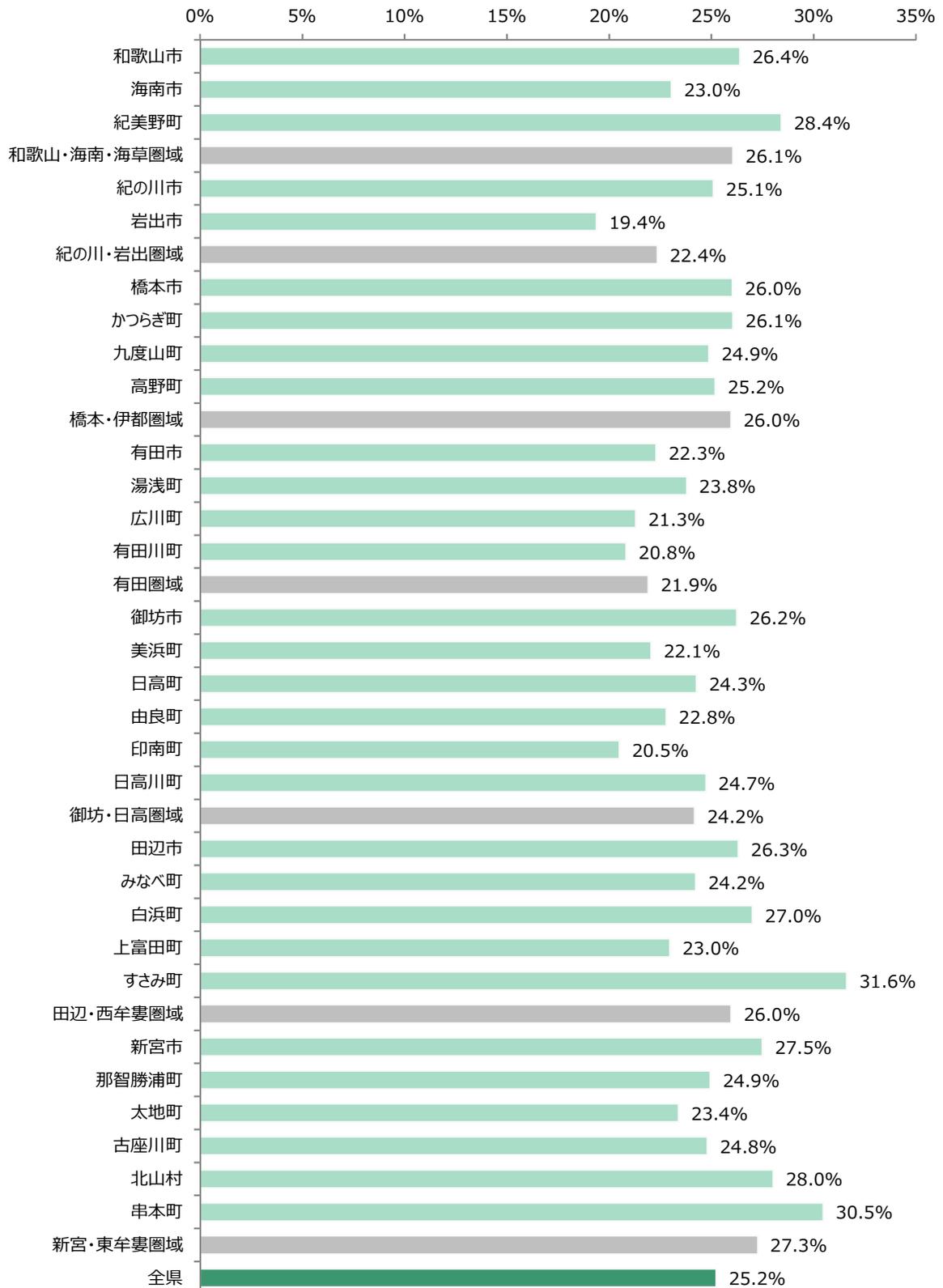


③ 第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者（第1号被保険者）の割合の将来推計

| 圏域 | 市町村 | 第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者（第1号被保険者）の割合（認定率） | | | | | | | |
|-------------------|-------|--|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 和歌山・ 海南・ 海草 | 和歌山市 | 23.5% | 23.7% | 24.3% | 24.9% | 25.2% | 27.2% | 27.7% | 26.4% |
| | 海南市 | 20.2% | 20.5% | 20.9% | 21.3% | 21.5% | 22.7% | 23.5% | 23.0% |
| | 紀美野町 | 23.5% | 24.4% | 25.1% | 25.6% | 26.8% | 28.4% | 29.1% | 28.4% |
| | 計 | 23.0% | 23.3% | 23.9% | 24.4% | 24.8% | 26.6% | 27.3% | 26.1% |
| 紀の川・ 岩出 | 紀の川市 | 22.2% | 22.3% | 22.9% | 23.1% | 23.2% | 23.5% | 24.8% | 25.1% |
| | 岩出市 | 16.4% | 16.6% | 17.0% | 17.3% | 17.8% | 19.5% | 20.2% | 19.4% |
| | 計 | 20.0% | 20.1% | 20.6% | 20.8% | 21.0% | 21.8% | 22.7% | 22.4% |
| 橋本・ 伊都 | 橋本市 | 19.3% | 19.5% | 20.0% | 20.5% | 20.9% | 22.9% | 25.3% | 26.0% |
| | かつらぎ町 | 21.0% | 21.8% | 21.8% | 22.1% | 22.4% | 24.1% | 26.5% | 26.1% |
| | 九度山町 | 17.9% | 18.9% | 19.1% | 19.4% | 19.8% | 21.8% | 24.4% | 24.9% |
| | 高野町 | 21.3% | 24.3% | 24.4% | 24.2% | 24.4% | 25.2% | 25.6% | 25.2% |
| | 計 | 19.7% | 20.2% | 20.5% | 20.9% | 21.3% | 23.2% | 25.5% | 26.0% |
| 有田 | 有田市 | 18.2% | 18.6% | 19.0% | 19.3% | 19.6% | 21.2% | 22.4% | 22.3% |
| | 湯浅町 | 19.2% | 19.1% | 19.4% | 19.6% | 20.0% | 21.7% | 23.3% | 23.8% |
| | 広川町 | 16.9% | 17.0% | 17.6% | 17.7% | 18.2% | 19.6% | 21.4% | 21.3% |
| | 有田川町 | 19.8% | 20.0% | 20.2% | 20.2% | 20.1% | 20.1% | 20.6% | 20.8% |
| | 計 | 18.8% | 19.0% | 19.3% | 19.5% | 19.7% | 20.7% | 21.8% | 21.9% |
| 御坊・ 日高 | 御坊市 | 24.4% | 24.3% | 24.6% | 24.9% | 25.1% | 25.9% | 26.6% | 26.2% |
| | 美浜町 | 17.7% | 17.9% | 18.4% | 18.4% | 18.8% | 19.5% | 21.0% | 22.1% |
| | 日高町 | 22.2% | 23.0% | 23.2% | 23.4% | 23.1% | 24.5% | 24.9% | 24.3% |
| | 由良町 | 20.8% | 20.3% | 20.7% | 20.8% | 20.2% | 21.2% | 22.1% | 22.8% |
| | 印南町 | 15.8% | 16.5% | 16.1% | 16.3% | 17.0% | 18.1% | 19.7% | 20.5% |
| | 日高川町 | 21.5% | 21.4% | 21.3% | 21.2% | 21.3% | 22.1% | 23.9% | 24.7% |
| | 計 | 21.3% | 21.4% | 21.6% | 21.7% | 21.8% | 22.8% | 23.9% | 24.2% |
| 田辺・ 西牟婁 | 田辺市 | 23.9% | 24.5% | 24.8% | 25.0% | 25.3% | 26.0% | 26.5% | 26.3% |
| | みなべ町 | 20.5% | 20.4% | 20.9% | 21.4% | 21.5% | 22.4% | 23.6% | 24.2% |
| | 白浜町 | 21.1% | 21.5% | 22.2% | 23.0% | 24.7% | 26.2% | 27.8% | 27.0% |
| | 上富田町 | 22.0% | 21.7% | 21.7% | 21.8% | 22.7% | 24.0% | 23.9% | 23.0% |
| | すさみ町 | 22.1% | 23.2% | 24.1% | 24.6% | 25.4% | 27.4% | 29.3% | 31.6% |
| | 計 | 22.8% | 23.2% | 23.6% | 23.9% | 24.5% | 25.5% | 26.3% | 26.0% |
| 新宮・ 東牟婁 | 新宮市 | 22.0% | 22.2% | 22.6% | 22.9% | 22.7% | 24.7% | 26.8% | 27.5% |
| | 那智勝浦町 | 20.8% | 21.0% | 21.4% | 22.0% | 21.2% | 22.9% | 24.5% | 24.9% |
| | 太地町 | 19.6% | 19.8% | 20.0% | 20.2% | 20.6% | 21.9% | 22.8% | 23.4% |
| | 古座川町 | 22.8% | 22.1% | 22.0% | 22.1% | 22.6% | 22.7% | 24.5% | 24.8% |
| | 北山村 | 28.9% | 28.0% | 29.7% | 29.4% | 30.6% | 32.5% | 33.6% | 28.0% |
| | 串本町 | 24.8% | 25.0% | 25.5% | 25.7% | 24.5% | 26.8% | 29.6% | 30.5% |
| 計 | 22.5% | 22.6% | 23.0% | 23.3% | 22.8% | 24.7% | 26.7% | 27.3% | |
| 全県 | | 21.9% | 22.1% | 22.6% | 23.0% | 23.2% | 24.7% | 25.7% | 25.2% |



2040年（令和22年）における第1号被保険者に対する要支援・要介護認定者の割合（推計値）

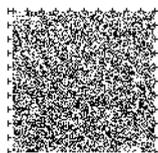


第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

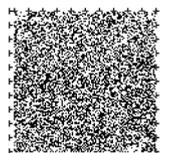
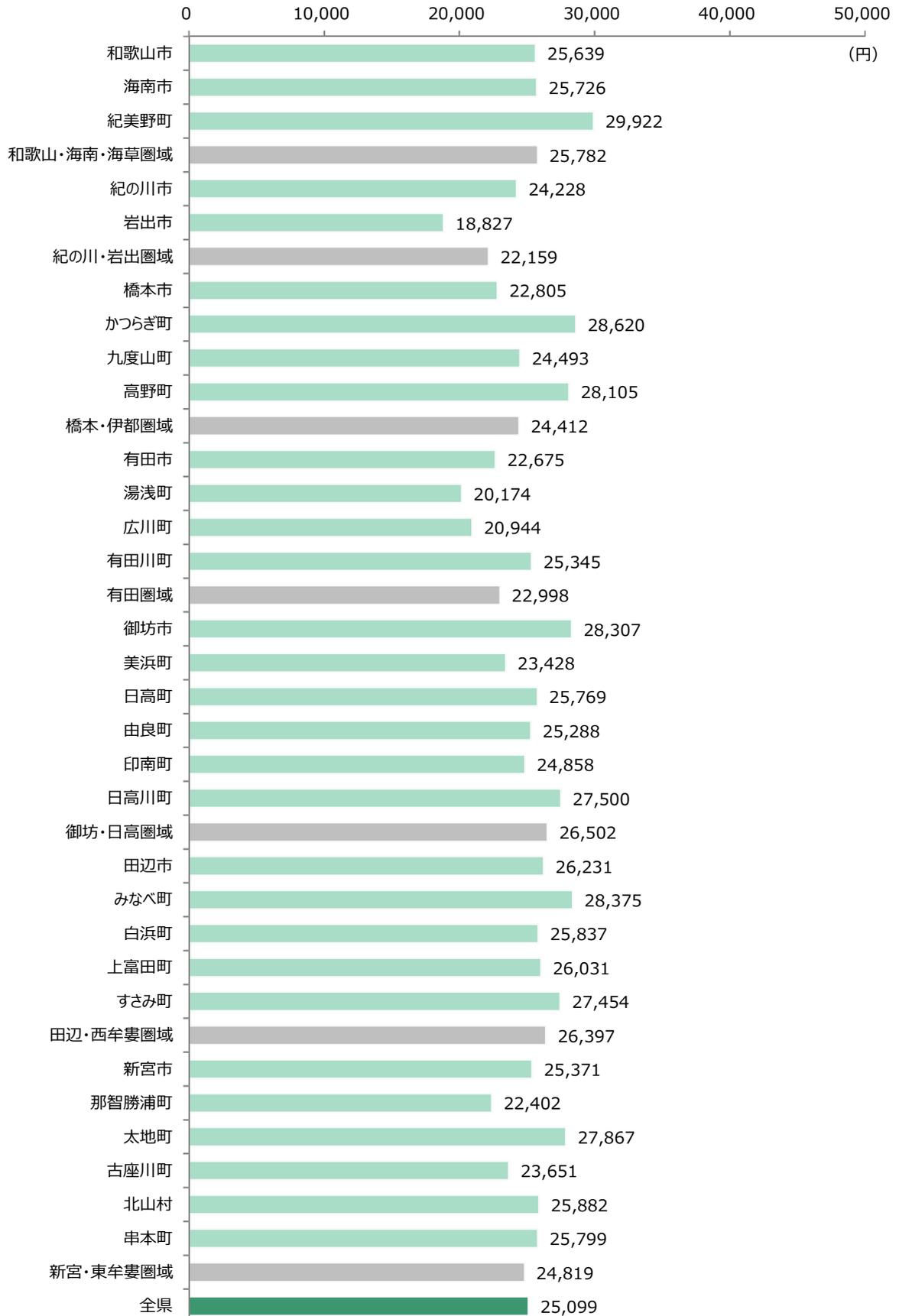
④ 給付費

| 圏域 | 市町村 | 第1号被保険者数 (人) | 給付費 (千円/月) | 第1号被保険者 1人あたり給付費 (円/月) |
|---------------|-------|-----------------|---------------|------------------------------|
| 和歌山・海南・海 草 | 和歌山市 | 110,815 | 2,841,227 | 25,639 |
| | 海南市 | 18,151 | 466,947 | 25,726 |
| | 紀美野町 | 4,063 | 121,571 | 29,922 |
| | 計 | 133,029 | 3,429,745 | 25,782 |
| 紀の川・岩出 | 紀の川市 | 20,007 | 484,720 | 24,228 |
| | 岩出市 | 12,423 | 233,892 | 18,827 |
| | 計 | 32,430 | 718,612 | 22,159 |
| 橋本・伊都 | 橋本市 | 20,030 | 456,775 | 22,805 |
| | かつらぎ町 | 6,460 | 184,887 | 28,620 |
| | 九度山町 | 1,889 | 46,268 | 24,493 |
| | 高野町 | 1,316 | 36,986 | 28,105 |
| | 計 | 29,695 | 724,916 | 24,412 |
| 有田 | 有田市 | 9,426 | 213,736 | 22,675 |
| | 湯浅町 | 4,175 | 84,225 | 20,174 |
| | 広川町 | 2,368 | 49,594 | 20,944 |
| | 有田川町 | 8,393 | 212,719 | 25,345 |
| | 計 | 24,362 | 560,274 | 22,998 |
| 御坊・日高 | 御坊市 | 7,379 | 208,877 | 28,307 |
| | 美浜町 | 2,452 | 57,445 | 23,428 |
| | 日高町 | 2,335 | 60,170 | 25,769 |
| | 由良町 | 2,137 | 54,041 | 25,288 |
| | 印南町 | 2,963 | 73,655 | 24,858 |
| | 日高川町 | 3,399 | 93,474 | 27,500 |
| | 計 | 20,665 | 547,661 | 26,502 |
| 田辺・西牟婁 | 田辺市 | 24,005 | 629,666 | 26,231 |
| | みなべ町 | 4,024 | 114,182 | 28,375 |
| | 白浜町 | 7,963 | 205,738 | 25,837 |
| | 上富田町 | 4,104 | 106,833 | 26,031 |
| | すさみ町 | 1,869 | 51,312 | 27,454 |
| | 計 | 41,965 | 1,107,732 | 26,397 |
| 新宮・東牟婁 | 新宮市 | 10,468 | 265,581 | 25,371 |
| | 那智勝浦町 | 6,285 | 140,796 | 22,402 |
| | 太地町 | 1,230 | 34,276 | 27,867 |
| | 古座川町 | 1,391 | 32,899 | 23,651 |
| | 北山村 | 198 | 5,125 | 25,882 |
| | 串本町 | 7,230 | 186,525 | 25,799 |
| | 計 | 26,802 | 665,202 | 24,819 |
| 全県 | | 308,948 | 7,754,142 | 25,099 |

※令和元年度の月平均、介護保険事業状況報告



第1号被保険者1人あたり給付費（令和元年度の月平均）



第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

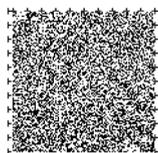
第9章

第10章

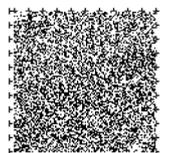
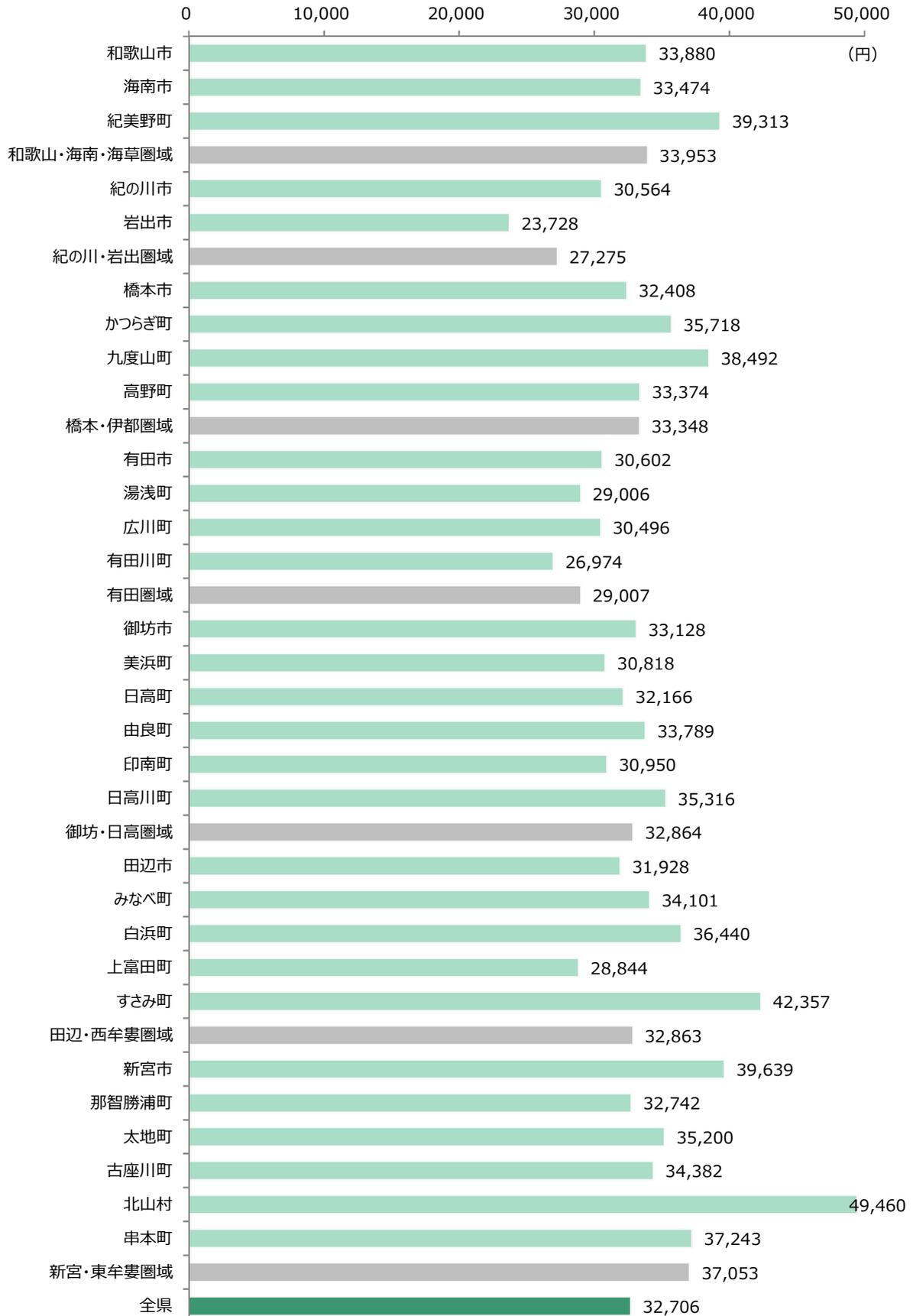
第11章

⑤ 第1号被保険者1人あたり給付費の将来推計

| 圏域 | 市町村 | 第1号被保険者1人あたり給付費（円/月） | | | | | | | |
|-------------------|--------|----------------------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 和歌山・ 海南・ 海草 | 和歌山市 | 26,337 | 27,583 | 28,672 | 29,586 | 30,572 | 33,010 | 34,555 | 33,880 |
| | 海南市 | 25,788 | 29,104 | 30,042 | 30,483 | 30,259 | 31,917 | 33,479 | 33,474 |
| | 紀美野町 | 30,985 | 33,356 | 34,248 | 35,535 | 36,944 | 39,807 | 39,913 | 39,313 |
| | 計 | 26,403 | 27,962 | 29,021 | 29,881 | 30,713 | 33,052 | 34,554 | 33,953 |
| 紀の川・ 岩出 | 紀の川市 | 23,864 | 25,332 | 26,108 | 26,611 | 26,767 | 28,079 | 29,280 | 30,564 |
| | 岩出市 | 19,386 | 20,166 | 20,585 | 21,144 | 21,518 | 23,067 | 24,232 | 23,728 |
| | 計 | 22,135 | 23,323 | 23,938 | 24,441 | 24,636 | 25,939 | 27,001 | 27,275 |
| 橋本・ 伊都 | 橋本市 | 22,745 | 23,323 | 23,981 | 24,561 | 25,580 | 27,964 | 31,039 | 32,408 |
| | かつらぎ町 | 27,830 | 29,888 | 30,583 | 31,172 | 31,249 | 32,036 | 33,853 | 35,718 |
| | 九度山町 | 25,271 | 26,393 | 28,048 | 29,047 | 29,966 | 33,046 | 36,611 | 38,492 |
| | 高野町 | 27,023 | 30,222 | 31,167 | 31,655 | 31,189 | 32,894 | 34,234 | 33,374 |
| | 計 | 24,186 | 25,204 | 25,916 | 26,499 | 27,223 | 29,230 | 31,978 | 33,348 |
| 有田 | 有田市 | 23,557 | 25,008 | 25,576 | 26,124 | 26,680 | 28,697 | 30,428 | 30,602 |
| | 湯浅町 | 22,266 | 23,553 | 24,090 | 24,224 | 24,808 | 26,337 | 28,456 | 29,006 |
| | 広川町 | 23,819 | 23,649 | 24,862 | 25,742 | 26,115 | 27,549 | 30,265 | 30,496 |
| | 有田川町 | 25,126 | 26,083 | 26,235 | 26,343 | 26,154 | 26,189 | 26,572 | 26,974 |
| | 計 | 23,900 | 24,999 | 25,480 | 25,836 | 26,124 | 27,309 | 28,700 | 29,007 |
| 御坊・ 日高 | 御坊市 | 29,768 | 30,148 | 30,580 | 31,166 | 31,614 | 32,688 | 33,500 | 33,128 |
| | 美浜町 | 24,121 | 24,764 | 25,543 | 26,083 | 26,712 | 27,294 | 29,404 | 30,818 |
| | 日高町 | 26,614 | 29,386 | 29,579 | 29,593 | 30,529 | 32,441 | 32,791 | 32,166 |
| | 由良町 | 27,731 | 28,733 | 29,229 | 29,789 | 29,786 | 31,268 | 32,499 | 33,789 |
| | 印南町 | 25,177 | 24,674 | 24,036 | 24,548 | 25,406 | 26,783 | 29,219 | 30,950 |
| | 日高川町 | 29,041 | 30,312 | 30,481 | 30,345 | 30,415 | 31,390 | 33,816 | 35,316 |
| | 計 | 27,760 | 28,527 | 28,782 | 29,158 | 29,634 | 30,803 | 32,293 | 32,864 |
| 田辺・ 西牟婁 | 田辺市 | 27,364 | 28,177 | 28,733 | 29,193 | 29,973 | 31,180 | 32,240 | 31,928 |
| | みなべ町 | 28,802 | 28,923 | 29,945 | 30,849 | 30,299 | 31,546 | 33,150 | 34,101 |
| | 白浜町 | 26,490 | 29,004 | 29,582 | 30,264 | 31,237 | 33,505 | 36,265 | 36,440 |
| | 上富田町 | 26,462 | 26,875 | 27,392 | 27,775 | 28,569 | 30,231 | 30,325 | 28,844 |
| | すさみ町 | 28,927 | 30,908 | 32,056 | 32,450 | 34,021 | 36,955 | 39,511 | 42,357 |
| | 計 | 27,315 | 28,394 | 29,014 | 29,544 | 30,255 | 31,752 | 33,087 | 32,863 |
| 新宮・ 東牟婁 | 新宮市 | 26,851 | 27,602 | 28,288 | 29,405 | 30,707 | 33,697 | 36,888 | 39,639 |
| | 那智勝浦町 | 22,980 | 23,890 | 24,446 | 24,970 | 25,972 | 28,881 | 31,404 | 32,742 |
| | 太地町 | 27,309 | 30,489 | 30,647 | 30,941 | 30,724 | 31,995 | 33,860 | 35,200 |
| | 古座川町 | 25,762 | 26,860 | 26,387 | 25,927 | 26,743 | 28,534 | 32,479 | 34,382 |
| | 北山村 | 22,019 | 30,560 | 32,931 | 34,849 | 39,452 | 46,921 | 48,410 | 49,460 |
| | 串本町 | 25,385 | 26,980 | 27,512 | 27,937 | 28,984 | 31,693 | 35,136 | 37,243 |
| 計 | 25,477 | 26,678 | 27,228 | 27,920 | 29,026 | 31,831 | 34,897 | 37,053 | |
| 全県 | | 25,678 | 26,957 | 27,730 | 28,392 | 29,079 | 31,012 | 32,653 | 32,706 |



2040年（令和22年）の第1号被保険者1人あたり給付費（推計値）



第1章

第2章

第3章

第4章

第5章

第6章

第7章

第8章

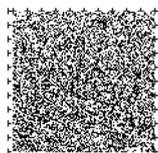
第9章

第10章

第11章

⑥ 介護保険料（基準額月額）の将来推計

| 圏 域 | 市町村 | 保険料（基準額月額；円） | | | | | |
|---------------|-------|--------------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 実績額 | | 推計額 | | | |
| | | 第7期 | 第8期 | 令和7 (2025) 年度 | 令和12 (2030) 年度 | 令和17 (2035) 年度 | 令和22 (2040) 年度 |
| 和歌山・海南・ 海草 | 和歌山市 | 6,600 | 6,600 | 7,676 | 8,484 | 9,369 | 10,167 |
| | 海南市 | 6,667 | 6,244 | 7,364 | 8,209 | 8,937 | 9,587 |
| | 紀美野町 | 6,780 | 7,020 | 8,280 | 9,180 | 9,030 | 8,990 |
| 紀の川・岩出 | 紀の川市 | 6,666 | 6,500 | 7,358 | 8,140 | 8,622 | 9,217 |
| | 岩出市 | 5,590 | 6,020 | 6,649 | 7,221 | 7,842 | 8,090 |
| 橋本・伊都 | 橋本市 | 6,630 | 6,300 | 6,781 | 7,527 | 8,320 | 8,855 |
| | かつらぎ町 | 7,650 | 6,850 | 7,849 | 8,482 | 9,318 | 9,791 |
| | 九度山町 | 6,480 | 5,780 | 6,869 | 7,841 | 9,025 | 9,967 |
| | 高野町 | 6,886 | 6,780 | 7,096 | 8,216 | 8,999 | 9,312 |
| 有田 | 有田市 | 6,400 | 6,400 | 7,227 | 8,086 | 8,745 | 9,307 |
| | 湯浅町 | 6,400 | 6,400 | 6,952 | 7,637 | 8,134 | 8,758 |
| | 広川町 | 6,500 | 6,500 | 6,500 | 8,430 | 9,060 | 9,334 |
| | 有田川町 | 6,200 | 6,200 | 6,497 | 7,246 | 7,916 | 8,261 |
| 御坊・日高 | 御坊市 | 6,520 | 7,500 | 8,025 | 8,882 | 9,801 | 10,235 |
| | 美浜町 | 5,880 | 5,880 | 6,675 | 7,156 | 7,651 | 8,329 |
| | 日高町 | 6,600 | 6,300 | 7,414 | 8,242 | 8,950 | 9,291 |
| | 由良町 | 6,440 | 6,800 | 7,831 | 8,697 | 9,400 | 9,866 |
| | 印南町 | 5,814 | 5,800 | 6,712 | 7,413 | 8,220 | 8,746 |
| | 日高川町 | 5,710 | 6,500 | 7,127 | 7,993 | 8,780 | 9,191 |
| 田辺・西牟婁 | 田辺市 | 6,570 | 6,958 | 7,544 | 8,407 | 9,222 | 9,676 |
| | みなべ町 | 7,700 | 6,975 | 7,832 | 8,773 | 9,418 | 9,824 |
| | 白浜町 | 6,575 | 6,900 | 7,720 | 8,592 | 9,637 | 10,468 |
| | 上富田町 | 7,829 | 7,375 | 8,233 | 9,198 | 9,376 | 9,298 |
| | すさみ町 | 6,075 | 5,900 | 7,579 | 8,634 | 10,026 | 11,038 |
| 新宮・東牟婁 | 新宮市 | 6,820 | 6,600 | 7,598 | 8,731 | 9,761 | 10,876 |
| | 那智勝浦町 | 5,937 | 5,950 | 6,350 | 7,036 | 7,788 | 8,373 |
| | 太地町 | 5,800 | 6,800 | 6,912 | 7,716 | 8,414 | 9,083 |
| | 古座川町 | 5,800 | 5,500 | 6,139 | 7,123 | 8,049 | 8,822 |
| | 北山村 | 5,200 | 5,500 | 5,691 | 6,900 | 7,905 | 9,256 |
| | 串本町 | 5,731 | 6,200 | 6,854 | 7,613 | 8,137 | 8,869 |
| 県 平 均 | | 6,538 | 6,541 | 7,408 | 8,225 | 9,001 | 9,628 |



3. 介護保険について

(1) 介護保険のしくみ

- 「介護保険制度」とは、国民が介護保険料を支払い、その保険料を財源として介護の必要な方に介護サービスを提供する制度です。身体機能のおとろえや認知症などにより、介護を必要とする高齢者を社会全体で支える仕組みであり、介護が必要な状態になってもできる限り自立した生活を送ることができるように、さまざまな介護サービスが提供されています。
- 制度の基本的な仕組みは以下の通りですが、地域包括ケアシステムを推進するにあたり、その中核を担う制度として、さまざまな制度改正が継続的に行われています。

① 40歳以上が介護保険に加入

- 介護保険に加入するのは原則40歳以上の人で、これを被保険者といいます。被保険者は次の2つに分けられ、保険料の納め方などが異なります。

第1号被保険者：65歳以上の人。保険料は原則として年金から差し引かれます。

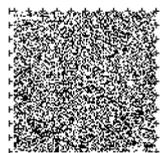
第2号被保険者：40歳以上65歳未満の人。保険料は医療保険料と一緒に徴収されます。

② サービスを受けるには市町村に申請

- 介護保険を運営しているのは市町村です。介護保険のサービスを受けるには、市町村にどの程度の介護が必要か申請を行います。申請を受けた市町村は、要介護・要支援の認定を行います。
- 申請のタイミングとしては、今までできていた日常生活が人の助けがないと難しくなった時、物忘れなどの影響で日常生活に支障をきたすようになった時などが一般的です。
- 要介護の状態とは入浴・排泄・食事などの日常生活上、介護が必要な状態で、程度により5段階に区分されています。要支援の状態とは介護予防のために支援が必要であったり、日常生活に支障があるため支援が必要な状態で、2段階に区分されています。
- 認定を受けた要支援・要介護の段階にあわせ、サービス利用者本人や家族が主体となって、地域包括支援センターや介護支援専門員（ケアマネジャー）と相談して必要な介護サービスを選択し、計画（ケアプラン）をたてて利用します。
- 平成26年度の制度改正で、要支援の方の訪問介護、通所介護が市町村の地域支援事業（介護予防・日常生活支援総合事業）に移行し、全国一律の介護保険サービスから、地域の実情に応じた介護予防や生活支援などを行うサービスになりました。支援の内容によっては要介護・要支援の認定ではなくチェックリストによる判定等により、市町村の地域支援事業の範囲でサービスを利用することが可能となります。

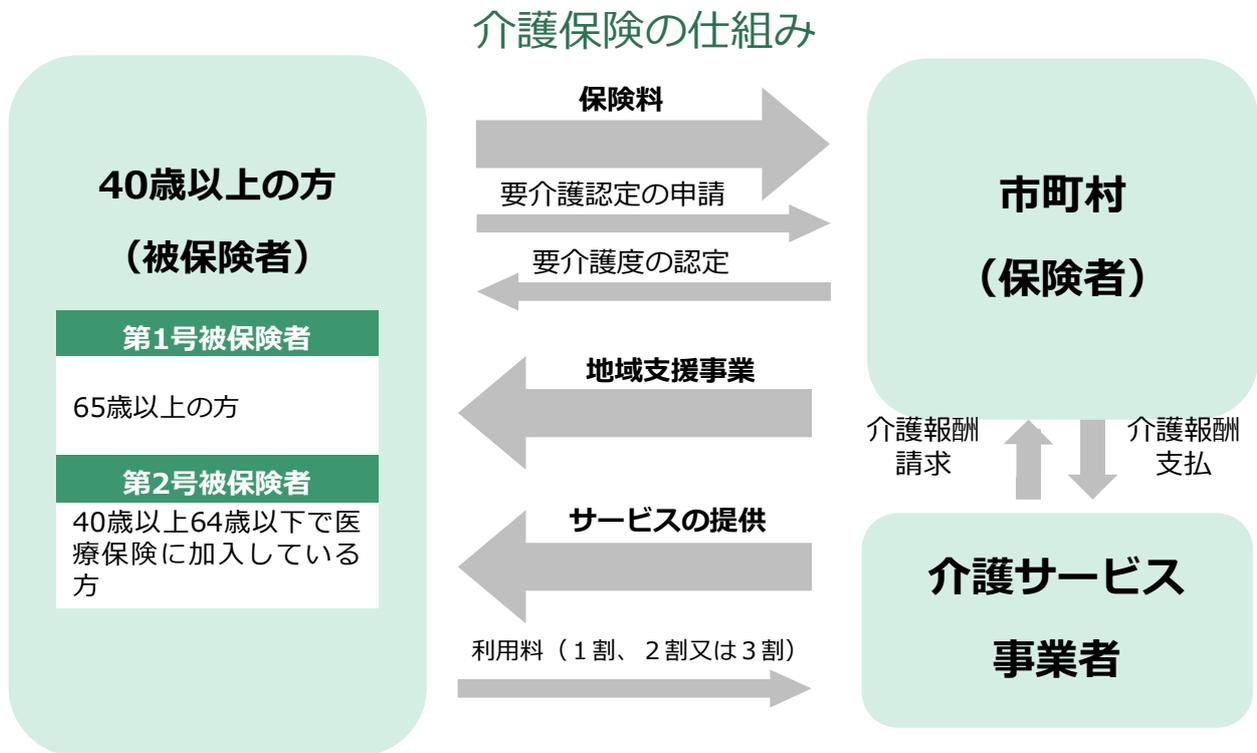
③ サービス利用の自己負担（利用者負担）と負担限度額

- 介護保険のサービスを利用した場合、利用者はその所得水準に応じて、かかった費用の1割、2割、3割のいずれかを負担します。また、施設入所の場合、食費・居住費等の利用者負担があります。なお、利用者負担が高額になる場合、所得段階別に負担限度額が設定されます（高額介護サービス費）。低所得者には高額介護サービス費や食費・居住費等の利用者負担について、低い上限額を設定することとなっています。



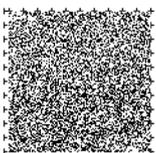
④ 在宅サービスの支給限度額

- サービスを利用する場合にはケアプランの作成が必要となります。認定の段階区分によって1か月に利用できるサービスの支給限度額が決まっているので、本人の状態や介護する方の状況をケアプランの作成者とよく相談し、利用するサービスを検討する必要があります。



(2) 介護保険サービス

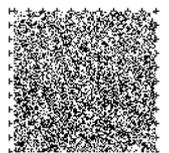
- 介護保険のサービスは、大きく分けて要介護の方に対する「介護給付」と要支援の方に対する「予防給付」があります。
- 要介護1～5の方には、「居宅サービス」と「施設サービス」、各市町村が独自に行う「地域密着型サービス」があります。要支援1～2の方には「介護予防サービス」と各市町村が独自に行う「地域密着型介護予防サービス」があります。



居宅サービス・介護予防サービス

| サービスの種類 | サービスの内容 |
|-------------------|--|
| 訪問介護（ホームヘルプサービス） | 訪問介護員（ホームヘルパー）などが利用者宅を訪問して、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の世話を行う |
| 訪問入浴介護 | 看護師や介護職員が簡易浴槽を利用者宅に持ち込んで、入浴の介護を行う |
| 訪問看護 | 看護師などが利用者宅を訪問して、療養上の世話や必要な診療の補助などを行う |
| 訪問リハビリテーション | 理学療法士や作業療法士などが利用者宅を訪問して、リハビリテーションを行う |
| 居宅療養管理指導 | 通院が困難なサービス利用者に対して、医師・歯科医師・薬剤師などが利用者宅を訪問し、心身の状況や環境などを把握しながら療養上の管理や指導を行う |
| 通所介護（デイサービス） | 通所介護施設（デイサービスセンター）にて、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の世話、機能訓練などを日帰りで行う |
| 通所リハビリテーション（デイケア） | 介護老人保健施設や医療機関などで、理学療法・作業療法などのリハビリテーションや、入浴、食事の提供などを日帰りで行う |
| 短期入所生活介護（ショートステイ） | 介護老人福祉施設などに短期間入所して、入浴、排せつ、食事などの介護や、日常生活上の支援・世話、機能訓練などを行う |
| 短期入所療養介護（ショートステイ） | 介護老人保健施設などに短期間入所して、看護、医学的管理のもとに介護および機能訓練、必要な医療や日常生活上の支援・世話などを行う |
| 介護予防支援・居宅介護支援 | 要介護認定者が適切なサービスを受けられるよう、下記のような支援を行う (1)介護認定の申請手続きや更新手続きの申請を代行する (2)介護サービス計画（ケアプラン）の作成、サービス提供の支援を行う (3)利用者からの苦情や疑問を受け付け、対応する (4)要介護者が施設サービスへの入所を希望した場合、施設の紹介その他の支援を行う |
| 特定施設入居者生活介護 | 有料老人ホーム、ケアハウスなどで、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の支援・世話、機能訓練および療養上の世話を行う |
| 福祉用具貸与 | 車いすやベッドなどの福祉用具を貸与する。対象品目は下記の通り (1)車いす、(2)車いす付属品、(3)特殊寝台（介護用ベッドなど）、(4)特殊寝台付属品、(5)床ずれ防止用具（エアーマットなど）、(6)体位変換器（起き上がり補助用具を含む）、(7)手すり、(8)スロープ、(9)歩行器、(10)歩行補助杖、(11)認知症老人徘徊感知機器（離床センサーを含む）、(12)移動用リフト（階段移動用リフトを含む） (13) 自動排泄処理装置 ※要支援1～2、要介護1の場合、(1)～(6)および(11)(12)については給付対象外。ただし必要と認められる場合には、例外的に対象となる。また、(13)は要介護4～5が対象。(尿のみを自動的に吸引できるものは要支援1～2、要介護1～3も対象) |
| 特定福祉用具販売 | 貸与になじまない入浴や排せつのための福祉用具の購入費を支給する。対象品目は下記の通り (1)腰掛便座、(2)自動排泄処理装置の交換可能部品、(3)入浴補助用具、(4)簡易浴槽、(5)移動用リフトのつり具の部分 |
| 住宅改修費の支給 | 住み慣れた自宅での暮らしを可能とすることを目的として、日常生活の自立を助けたり、介護者の負担を軽くしたりするための住宅改修工事の費用を支給する。対象工事は下記の通り (1)手すりの取り付け、(2)段差の解消、(3)滑りの防止および移動の円滑化などのための床または通路面の材料の変更、(4)引き戸などへの扉の取り替え、(5)洋式便器などへの便器の取り替え、(6)その他(1)から(5)の住宅改修に付帯して必要となる住宅改修 |

第1章
第2章
第3章
第4章
第5章
第6章
第7章
第8章
第9章
第10章
第11章

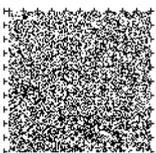


施設サービス

| サービスの種類 | サービスの内容 |
|-------------------------|---|
| 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) | 常に介護が必要で在宅生活の困難な方が、日常生活上の世話、機能訓練、看護などのサービスを受けながら生活する施設 |
| 介護老人保健施設 (老人保健施設) | 病状が安定している方が在宅復帰できるように、リハビリテーションを中心とした介護が行われる施設 |
| 介護療養型医療施設 (介護療養病床など) | 急性期の治療を終え、長期の療養を必要とする方のための介護保険適用の医療施設(2023年(令和5年)度末までに介護医療院等に転換し、本サービスは廃止予定) |
| 介護医療院 | 長期の療養を必要とする方が、療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護及び機能訓練、必要な医療や日常生活上の世話などのサービスを受けながら生活する施設 |

地域密着型サービス・地域密着型介護予防サービス

| サービスの種類 | サービスの内容 |
|------------------------|--|
| 夜間対応型訪問介護 | 訪問介護員(ホームヘルパー)などが定期的または必要に応じて夜間に利用者宅を訪問して、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の支援・世話をを行う |
| 認知症対応型通所介護 | 認知症高齢者を対象に、デイサービスセンターなどにおいて日常生活上の世話や機能訓練を行う |
| 小規模多機能型居宅介護 | 利用者の心身の状況や家族の事情が変わっても、住み慣れた地域で介護を受けられるよう、一つの拠点で通所介護(デイサービス)を中心に、訪問介護、ショートステイを組み合わせ提供 |
| 認知症対応型共同生活介護(グループホーム) | 認知症の高齢者が5~9人以下で共同生活をする住居で、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の支援・世話、機能訓練を行う |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 定員29人以下の有料老人ホーム(軽費老人ホームを含む)の入所者に対し、入浴、排せつ、食事などの介護や、日常生活上の支援・世話、機能訓練を行う |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 定員29人以下の小規模な介護老人福祉施設の入所者に対して、入浴、排せつ、食事などの介護や、日常生活上の支援・世話、機能訓練を行う |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 重度者をはじめとした要介護高齢者の在宅生活を支えるため、24時間対応として、短時間の定期巡回型訪問と随時対応を行う。訪問介護と訪問看護が一体的に提供される |
| 複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護) | 小規模多機能型居宅介護と訪問看護など、複数の居宅サービスや地域密着型サービスを組み合わせ提供する。利用者は、医療ニーズに対応した小規模多機能型サービスなどの提供を受けやすくなる |
| 地域密着型通所介護 | 定員18名以下の小規模通所介護施設で、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の支援・世話、機能訓練などを日帰りで行う |



(3) 介護予防・日常生活支援総合事業（地域支援事業）

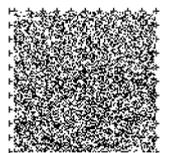
■平成26年度の制度改正で、要支援の方の訪問介護、通所介護が市町村の地域支援事業に移行しました。地域の実情に応じた生活支援などのサービスが介護予防・日常生活支援総合事業として実施されています。

介護予防・生活支援サービス事業(サービス事業)

| 事業 | 事業の内容 |
|--------------|---|
| 訪問型サービス | 要支援者等に対し、掃除、洗濯等の日常生活上の支援を提供 【サービス種別】 ①訪問介護（従来の介護予防訪問介護の基準に相当するサービス） ②訪問型サービスA（緩和した基準による生活援助等のサービス） ③訪問型サービスB（住民主体の自主活動として行う生活援助等のサービス） ④訪問型サービスC（保健師等による居宅での相談指導等を3～6か月の短期間で行うサービス） ⑤訪問型サービスD（移動支援） |
| 通所型サービス | 要支援者等に対し、機能訓練や集いの場など日常生活上の支援を提供 【サービス種別】 ①通所介護（従来の介護予防通所介護の基準に相当するサービス） ②通所型サービスA（緩和した基準によるミニデイサービス等のサービス） ③通所型サービスB（住民主体による自主的な通いの場の支援として行うサービス） ④通所型サービスC（生活機能を改善するための運動器の機能向上や栄養改善等のプログラムを3～6か月の短期間で行うサービス） |
| その他の生活支援サービス | 要支援者等に対し、栄養改善を目的とした配食やひとり暮らし高齢者等への見守り等といった地域の状況に応じた生活支援を提供 |
| 介護予防ケアマネジメント | 要支援者等に対し、総合事業によるサービス等が適切に提供できるようケアマネジメントを行う |

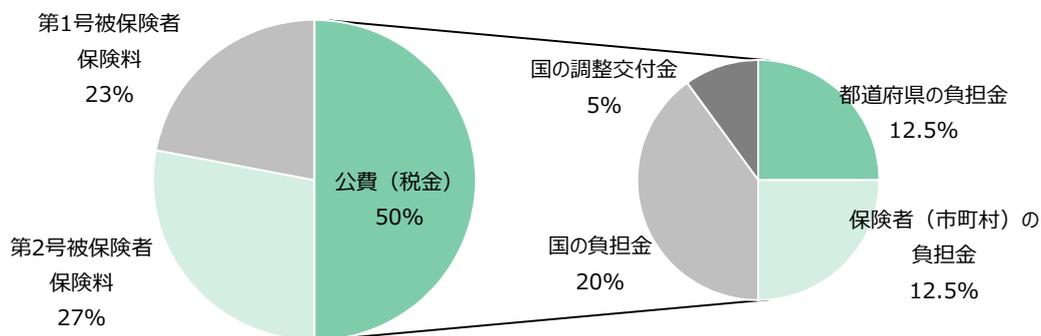
一般介護予防事業

| 事業 | 事業の内容 |
|-------------------|---|
| 介護予防把握事業 | 収集した情報等の活用により、閉じこもり等の何らかの支援を要する者を把握し、介護予防活動へつなげる |
| 介護予防普及啓発事業 | 介護予防活動の普及・啓発を行う |
| 地域介護予防活動支援事業 | 住民主体の介護予防活動の育成・支援を行う |
| 一般介護予防事業評価事業 | 介護保険事業計画に定める目標値の達成状況等を検証し、一般介護予防事業の評価を行う |
| 地域リハビリテーション活動支援事業 | 介護予防の取組を機能強化するため、通所、訪問、地域ケア会議、住民主体の通いの場等へのリハビリ専門職等による助言等を実施 |



(4) 介護保険の財源構成

■介護保険の財源は、国・県・市町村の公費と、40歳以上の方が支払う介護保険料でまかなわれています。基本的に公費と保険料で50%ずつを負担する構成です。



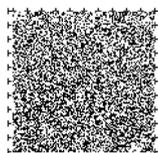
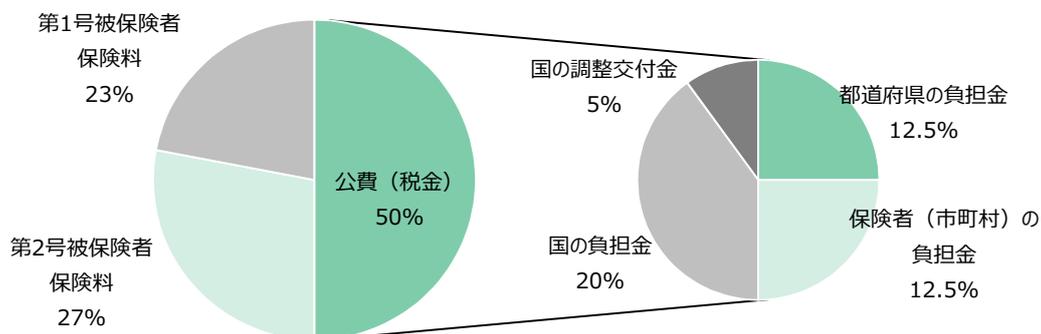
注1) 公費の部分の負担割合の内訳は、居宅給付費の場合です。施設等給付費（介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、特定施設の給付費）の場合は、国の負担金15.0%、県の負担金17.5%です。

注2) 国の調整交付金は、保険料の負担を平準化するために、市町村の高齢化の状況などに応じて5.0%を基準に国から交付されるもので、75歳以上、85歳以上の高齢者や所得の低い高齢者の割合が高い市町村では5.0%よりも大きく、逆の場合は小さくなります。例えば、国の調整交付金が6.0%になる市町村の場合は、公費負担が1.0%増えて51.0%となり、その分、第1号被保険者保険料の負担が軽減されて22.0%となります。

注3) 保険料の部分の負担割合は、第1号被保険者保険料と第2号被保険者保険料を合わせて50.0%ですが、それぞれの負担割合については人口比に応じて3年ごとに見直されることになっています。前計画期間（平成30～令和2年度）では、第1号被保険者保険料23.0%、第2号被保険者保険料27.0%でした。

(5) 介護予防・日常生活支援総合事業の財源構成

■介護予防・日常生活支援総合事業の財源構成も介護保険と同じです。



4. 和歌山県長寿社会対策推進会議

附属機関の設置等に関する条例（抜粋）

昭和28年4月7日条例第2号

最終改正令和元年12月26日条例第41号

（目的）

第1条 この条例は、地方自治法(昭和22年法律第67号)第138条の4第3項及び第202条の3第1項の規定に基づき、法令又は他の条例に定があるもののほか、執行機関の附属機関の設置等について定めることを目的とする。

（附属機関の設置）

第2条 知事の附属機関として、次の表の右欄に掲げる事務を処理させるため、それぞれ同表左欄に掲げる機関を置く。

（該当部分のみ抜粋）

| 附属機関の名称 | 担任する事務 |
|----------------|--|
| 和歌山県長寿社会対策推進会議 | 老人福祉法(昭和38年法律第133号)第20条の9第1項及び介護保険法(平成9年法律第123号)第118条第1項の計画及びその推進その他の高齢者の介護、医療及び福祉についての重要事項の調査審議に関する事務 |

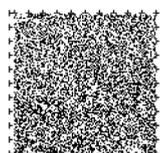
2 教育委員会の附属機関として、次の表の右欄に掲げる事務を処理させるため、それぞれ同表左欄に掲げる機関を置く。

（表 省略）

（執行機関への委任）

第3条 前条に規定する附属機関の組織、運営その他必要な事項については、その附属機関の属する執行機関が定める。

（附 則 省略）



知事の附属機関の組織及び運営に関する基準を定める規則（抜粋）

平成25年4月2日規則第47号

改正 令和2年3月31日規則第22号

知事の附属機関の組織及び運営に関する基準を定める規則を次のように定める。

知事の附属機関の組織及び運営に関する基準を定める規則

（目的）

第1条 この規則は、附属機関の設置等に関する条例(昭和28年和歌山県条例第2号。以下「条例」という。)第3条の規定に基づき、別表第1附属機関の名称の欄に掲げる附属機関(以下「附属機関」という。)の組織、運営その他附属機関に関し必要な事項を定めるものとする。

（所掌事務）

第2条 附属機関は、条例第2条第1項の表に掲げる当該担当事務について審査し、審議し、又は調査審議する。

（組織）

第3条 附属機関は、別表第1定数の欄に掲げる数の委員で組織する。

2 委員は、別表第1委員の要件の欄に掲げる者のうちから、知事が任命する。

3 委員の任期は、別表第1任期の欄に掲げるとおりとする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

（会長等）

第4条 附属機関に会長又は委員長(以下「会長」という。)及び副会長又は副委員長(以下「副会長」という。)を置く。

2 会長及び副会長は、原則として委員の互選による。

3 会長は、会務を総理する。

4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。

（会議）

第5条 附属機関の会議(以下「会議」という。)は、法令で定めのあるものを除くほか、会長が招集し、議長となる。

2 会議は、委員の半数以上が出席しなければ開くことができない。

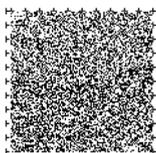
3 会議の議決は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

（専門委員）

第6条 附属機関に、専門の事項を審査させ、審議させ、又は調査審議させるため、必要があるときは、専門委員をおくことができる。

2 専門委員は、専門の学識経験を有する者その他適当と認める者のうちから知事が任命する。

3 専門委員は、当該専門の事項に関する審査、審議又は調査審議が終了したときは、解任されるものとする。



(部会)

第7条 別表第2附属機関の名称の欄に掲げる附属機関に、同表分掌事務の欄に掲げる事務を分掌させるため、同表部会の名称の欄に掲げる部会を置く。

- 2 前項で定めるもののほか、知事は、必要があると認めるときは、附属機関に部会を置くことができる。
- 3 部会に属する委員及び専門委員は、会長が指名する。
- 4 部会に部会長を置く。
- 5 部会長は、当該部会に属する委員のうちから互選する。
- 6 部会長は、部会の事務を掌理する。
- 7 部会長に事故があるときは、部会に属する委員及び専門委員のうちからあらかじめ部会長が指名した委員が、その職務を代理する。
- 8 附属機関は、その定めるところにより、部会の決議をもって附属機関の決議とすることができる。

(守秘義務)

第8条 委員及び専門委員は、職務上知ることのできた秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も同様とする。

(庶務)

第9条 附属機関の庶務は、別表第1所管部局の欄に掲げる部局において処理する。

(雑則)

第10条 この規則に定めるもののほか、附属機関の運営その他必要な事項は別に定める。

別表第1(第1条、第3条、第9条関係)

(平28規則62・一部改正)

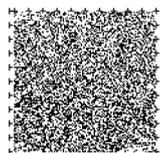
(該当部分のみ抜粋)

| 附属機関の名称 | 定数 | 委員の要件 | 任期 | 所管部局 |
|----------------|-------|--------------------------------|------|-------|
| 和歌山県長寿社会対策推進会議 | 15人以内 | 学識経験を有する者 介護、医療及び福祉関係団体の代表者 | 3年以内 | 福祉保健部 |

別表第2(第7条関係)

(該当部分のみ抜粋)

| 附属機関の名称 | 部会の名称 | 分掌事務 |
|----------------|-----------------|--|
| 和歌山県長寿社会対策推進会議 | 介護保険事業支援計画等専門部会 | 県老人福祉計画及び県介護保険事業支援計画についての専門的な事項の調査審議に関する事務 |
| | 入所判定審査部会 | 県が市町村から老人ホームへの入所措置の要否判定困難ケースについて助言を求められた場合における県への意見具申についての調査審議に関する事務 |

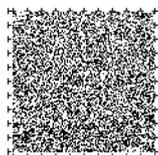


(1) 委員名簿

令和2年度 和歌山県長寿社会対策推進会議 委員

(敬称略)

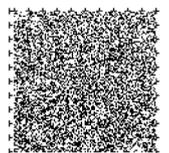
| 所 属 | 職 名 | 氏 名 |
|---------------------|-----|-------|
| 和歌山県立医科大学 名誉教授 | 会長 | 篠崎 和弘 |
| 兵庫県立大学大学院 経営研究科 教授 | 委員 | 筒井 孝子 |
| 和歌山県立医科大学 保健看護学部 教授 | 委員 | 服部 園美 |
| 和歌山県医師会 理事 | 委員 | 西岡 昭規 |
| 和歌山県歯科医師会 理事 | 委員 | 田中 淳司 |
| 和歌山県薬剤師会 常務理事 | 委員 | 金子 雅好 |
| 和歌山県病院協会 会長 | 委員 | 上野 雄二 |
| 和歌山県看護協会 会長 | 委員 | 東 直子 |
| 和歌山県社会福祉協議会 常務理事 | 委員 | 中西 淳 |
| 和歌山県女性会議 副会長 | 委員 | 平野 仁美 |
| 和歌山県老人福祉施設協議会 会長 | 委員 | 竹中 昭美 |
| 和歌山県老人保健施設協会 会長 | 委員 | 上田 耕臣 |
| 和歌山県老人クラブ連合会 会長 | 委員 | 赤阪 修一 |
| 和歌山県介護支援専門員協会 会長 | 委員 | 初山 昌平 |
| 和歌山県理学療法士協会 副会長 | 委員 | 藤平 保茂 |



(2) 計画検討経過

| 開催年月日 | 議 題 |
|-----------------------------------|--|
| 令和 2 年 8 月 11 日 | 令和 2 年度和歌山県長寿社会対策推進会議（第 1 回） ・会長・副会長の選出について ・わかやま長寿プラン 2021 の策定までのスケジュール等について ・わかやま長寿プラン 2018 関連事業等の進捗状況について ・高齢者等生活意識調査結果の報告について |
| 令和 2 年 10 月 13 日 | 令和 2 年度和歌山県長寿社会対策推進会議（第 2 回） ・わかやま長寿プラン 2018 の各種サービスの達成状況等について ・和歌山県の要介護認定率・介護費用について ・保険者機能強化推進交付金等の状況について ・わかやま長寿プラン 2021 の骨子（案）について ・第 8 期市町村介護保険事業計画に盛り込む重点項目（案）について |
| 令和 2 年 10 月 19 日～30 日 | 第 8 期介護保険事業計画策定に係る市町村ヒアリング ・第 7 期介護保険事業計画の進捗管理 ・事業計画策定の進捗状況 ・サービス利用見込状況 ・施設整備予定の確認 ・「自立支援・重度化防止の取組状況」及び「介護給付費の適正化に向けた取組状況」 |
| 令和 2 年 11 月 27 日 ～12 月 16 日 | 圏域別市町村会議 ・施設整備計画について ・介護サービス見込み量、介護保険料等について ・有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅について |
| 令和 2 年 12 月 24 日 | 令和 2 年度和歌山県長寿社会対策推進会議（第 3 回） ・わかやま長寿プラン 2021 の素案について |
| 令和 3 年 2 月 16 日 | 令和 2 年度和歌山県長寿社会対策推進会議（第 4 回） ・わかやま長寿プラン 2021 素案に対する修正意見等について ・わかやま長寿プラン 2021 素案（サービス供給見込量及び将来推計等）について |
| 令和 3 年 2 月 18 日 ～3 月 19 日 | 県民意見募集（パブリックコメント） |
| 令和 3 年 3 月 25 日 | 令和 2 年度和歌山県長寿社会対策推進会議（第 5 回） ・わかやま長寿プラン 2021 素案への県民意見募集の結果について ・わかやま長寿プラン 2021 の最終案について ・令和 3 年度地域医療介護総合確保基金について |

第 1 章
第 2 章
第 3 章
第 4 章
第 5 章
第 6 章
第 7 章
第 8 章
第 9 章
第 10 章
第 11 章



5. 語句解説

【ア行】

ICT

80頁

Information and Communication Technologyの略。情報・通信に関する技術一般の総称で、「情報通信技術」と和訳される。ネットワーク通信による情報・知識の共有を念頭に置いた表現。

アウトリーチ

77頁

援助が必要であってもその意思表示をしない人などに対して、援助者から働きかけて支援の実現をめざすこと。

E-ラーニング

92頁

情報通信技術を活用した学習の形態。学習者はパソコンを使い、インターネットなどを通じて、時間・場所を選ばずに教材の入手や試験を受けるなどの学習活動を行うことができる。

NPO

59頁

Non Profit Organizationの略で、非営利組織の意。医療、福祉、環境、文化、芸術、まちづくり、国際協力等の分野において、営利を目的とせず、社会的使命を意識して活動する民間の組織をいう。なお、特定非営利活動促進法（NPO法）による認証を受けた団体を、NPO法人（特定非営利活動法人）という。

【カ行】

介護医療院

27頁

今後、増加が見込まれる慢性期の医療・介護ニーズへの対応のため、「日常的な医学管理が必要な重度の要介護者の受入れ」や、「看取り・ターミナル」等の機能と、「生活施設」としての機能を兼ね備えた施設。介護保険が適用される施設で、2018年度（平成30年度）から新たに創設。

鑑別診断

61頁

患者の症状等がどのような疾患に由来するのを見極めるための診断のこと。認知症の鑑別診断では、認知症の有無、原因疾患、重症度などを見極めるための診察を行う。

基準該当サービス

75頁

サービス事業者として指定を受けるための要件の一部を満たしていないが、市町村において必要であり、一定の水準を満たす事業者について、市町村の判断で介護保険の給付対象とすることができる制度。

キャリアデザイン

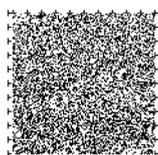
90頁

労働者が自分自身のキャリア、職業人生について、自ら主体的に将来像を構想し、実現に向けた取組を行うこと。

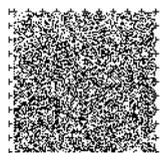
ケアマネジメント

66頁

利用者ひとりひとりのニーズに沿った最適なサービスを提供できるよう、介護保険サービスをはじめ、地域で利用できるさまざまな資源を最大限に活用して組み合わせ、調整すること。



| | |
|--|-----|
| ケアプラン | 68頁 |
| 要介護者や家族の希望を取り入れ、サービス担当者会議等での協議を経て作成される、利用者のニーズと生活上の課題解決のための具体的なサービス計画のこと。 | |
| 権利擁護 | 6頁 |
| 自己の権利や援助のニーズを表明することの困難な高齢者や障害者等に代わって、援助者が代理として権利やニーズの獲得を行うこと。併せて、高齢者等の自己決定による選択を支援する観点からの情報提供等も含む。 | |
| 【サ行】 | |
| 在宅医療 | 1頁 |
| 自宅で医療を受けること。病気や障害があつて病院に通うのが困難な方、自宅ででの看取りを希望されている方の自宅を訪問して、治療や看護を行う。 | |
| 若年性認知症 | 60頁 |
| 65歳未満で発症する認知症の総称。脳血管障害やアルツハイマー病などによってもの忘れ、言語障害などの症状が現れる。 | |
| 市民後見人 | 85頁 |
| 親族がいない認知症の高齢者らの成年後見人になる一般市民のこと。家庭裁判所により選任される。財産管理や法的な契約を、本人に代わって行う。 | |
| 人生の最終段階 | 76頁 |
| 病気が治る可能性が無く、そう遠くない将来に死を迎えるであろうことが予想される時期のこと。ターミナル期ともいう。 | |
| 生活支援コーディネーター | 64頁 |
| 地域で高齢者の生活支援や介護予防等の基盤づくりを進めるため、地域のネットワークの構築や活動の担い手の育成、活動とニーズのマッチングなどを行う人。「地域支え合い推進員」とも呼ばれる。市町村全域（第1層）と各日常生活圏域（第2層）にそれぞれ担当が配置される。 | |
| 成年後見制度 | 62頁 |
| 認知症、知的障害、精神障害などにより判断能力が不十分な人に対し、家庭裁判所が選任した成年後見人等が本人を代理して契約を行ったり、同意なく結んだ不利益な契約を取り消すなどの保護や支援を行う民法の制度。制度の利用には、家庭裁判所に本人、配偶者、四親等内の親族等が申立てを行うことになる。なお、市町村長にも申立権が付与されている。 | |
| 【タ行】 | |
| 団塊の世代 | 1頁 |
| 第二次世界大戦後、数年間のベビーブームの時期に生まれた世代（昭和22年から昭和24年頃まで）のこと。この世代の人口規模が大きいと、その動向や志向は社会的影響が大きい。今後この世代が高齢期を迎えることについて、その生活の仕方や生き方などに関心が寄せられている。 | |



地域包括ケア「見える化」システム 57頁

地域包括ケアシステムの構築に向け、地域の介護・医療関連情報を共有（見える化）し、地域別の特徴や課題、取組等を客観的かつ容易に把握できるようにするために国が開発したシステム。介護・医療の現状分析・課題抽出支援、課題解決のための取組事例の共有・施策検討支援、介護サービス見込み量等の将来推計支援、介護・医療関連計画の実行管理支援などの機能を有する。

（デマンド型）コミュニティバス、乗合タクシー 82頁

利用者が乗車を予約し、エリア内の希望の乗り場や行き先間を運行する。利用者がいなければ走る必要がなく、小型車で済むことから、経費削減やバスが走れない狭い道でも運行ができる。

【ナ行】

認知症 2頁

脳の疾患などを原因として、記憶・判断力などが徐々に低下して日常生活に支障が出ている状態を指す。原因としては、「アルツハイマー病」や「脳血管障害」によるものが多く、高齢者に多く見られる。

認知症カフェ 63頁

認知症の人やその家族、地域住民、支援者、専門職などが気軽に集い、情報交換や交流などを行う場。オレンジプランにおいて「認知症カフェの普及などにより、認知症の人やその家族等に対する支援を推進する」と位置づけられている。

認知症ケアパス 63頁

認知症の人の病状などの進行状況にあわせて、ケアに関わる多職種が連携してどのように支援を行っていくかをわかりやすく一覧表などの形で示したもの。

認知症サポート医 61頁

認知症サポート医養成研修の修了者で、かかりつけ医の相談・アドバイザー役や、地域の医療機関や医師会、地域包括支援センター等との連携の担い手となる医師のこと。

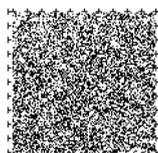
ノンステップバス 81頁

高齢者や障害者に配慮した、乗降口に階段のない超低床のバス。

【ハ行】

パブリックコメント 3頁

行政機関が法令や行政計画などを策定する際に、その案を公表し、広く意見などを募ることで公正な意思決定をするための制度。一般的にはホームページでの公開、公共施設での閲覧などの方法で公表し、意見を募集する。



バリアフリー 8頁
 高齢者や障害のある人等が社会生活をしていくうえで、障壁（バリア）となるものを除去するという意味で、もともとは建物内の段差の解消等の物理的障壁の除去。また、より広く、高齢者や障害のある人等の社会参加を困難にしている社会的、制度的、心理的なすべての障壁を除去しようという考え方。

ヒヤリハットマップ 83頁
 地域の人が、歩いていて「ヒヤリとした」、車を運転していて「ハットした」等の体験を集め、交通危険箇所などの情報を表示した地図。

ファシリテータ 92頁
 会議などの活動において、中立的な立場から議論や議事進行などの支援を行う人。ファシリテータ自身は、自分の意見を述べたり意思表示をするなど活動への直接的な介入は行わず、利害から離れた客観的な立場で適切な支援を行い、参加者の主体的な活動を促進する役割を担う。

福祉有償運送 82頁
 高齢者や障害者などの公共交通機関を使用して移動することが困難な人を対象に、NPOや社会福祉法人などの非営利法人が、通院、通所、レジャーなどを目的に有償で行う車による移送サービスのこと。実施には、市町村の福祉有償運送運営協議会での協議などを経て、道路運送法による自家用有償運送の「登録」が必要。

保険者機能強化推進交付金 7頁
 国において市町村及び都道府県の自立支援・重度化防止等の取組を支援するため、平成30年度に新たに創設された交付金。

【マ行】

モチベーション 89頁
 人が行動する際の意欲・やる気、動因のこと。またはその意欲・やる気を引き出すための動機づけをすること。

【ヤ行】

ユニットケア 78頁
 施設の居室をいくつかのグループに分けて、それぞれをひとつの生活単位とし、少人数の家庭的な雰囲気の中でケアを行うもの。

【ラ行】

レスパイト 76頁
 レスパイトとは息抜きのこと。在宅ケアを担っている家族の疲労を癒やすため、休息・息抜きをしてもらい、ケアを一時的に代替しリフレッシュしてもらうためのサービス等のこと。

