(3)都道府県財政比較分析表(普诵会計決算)

935, 084 人(R4.1.1現在) 実 賞 赤 字 比 率 928, 035 人(R4.1.1現在) うち日本人 連結事督未字比率 96 4, 724, 68 kmf 享雪公借春比率 7.7 96 入 673, 364, 509 千円 194.6 来負担比率 蒙 出 643, 554, 071 千円 ヺ H29 D H30 D R01 D 實 収 支 11 390 242 千円 R02 D R03 D 313, 899, 553 千円 1, 064, 597, 994 地方債現在高

● 当該団体値 ◆ グループ内平均値 グループ内の 最大値及び最小値

- ※ グループとは、道府県を財政力指数の高低によって5つに分類したものである。
- Aグループ 1.000以上、Bグループ 0.500以上1.000未満、Cグループ 0.400以上0.500未満、Dグループ 0.300以上0.400未満、Eグループ 0.300未満
- ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ グループ内順位及び都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また同一グループの団体が存在しない場合、グループ内順位を表示しない。

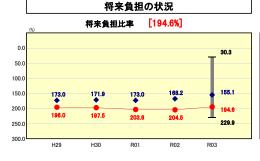
財政力 [0.32] 財政力指数 0.38 0.38 0.34 0.34 0.31 0.28 H29 R01 R02 R03

グループ内層位 11/13

財政力指数の分析権

平成29年度以降、税収が安定していたことなどから、基準財政収入額 に大きな変動がないため、財政力指数は横ばいとなっていたが、令和3年 度は、法人2税の減少見込み等に伴う基準財政収入額の減少により、財 政力指数は前年度に比べて0.2ポイント減少した。

今後とも弾力的な行財政運営を行うため、引き続き自主財源の確保に努 めていく。



グループ内順位 都道府県平均 160.3 9/13

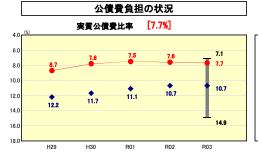
将来負担比率の分析

令和3年度

令和元年度以降、防災・減災、国土強靱化のための緊急対策等に伴う 地方債残高の増加等により上昇傾向となっており、令和2年度は、前年度 に比べ0.9ポイント上昇した。令和3年度においては普通交付税の交付 額及び臨時財政対策債の発行額の増加等により9.9ポイント低下した。

和歌山県

今後、予算の収支不足を補うための行政改革推進債等を活用した場合、 将来負担が増加するおそれもあるため、事業の効率化・重点化によりこれ らの県債発行を抑制するなど行財政改革の推進により健全化を図っていく。



グループ内順位 2/13

実質公債費比率の分析欄

平成29年度から令和元年度までは、繰上償還による公債費圧縮効果や 借入金利の低下により下降傾向となっていたが、令和3年度は、元金償還 の増加が借入金利の低下による利払いの減少を上回ったこと等により、前 年度に比べ0. 1ポイント上昇したものの、グループ内でも低い水準となっ ている。

今後、交付税措置のない地方債の償還が本格化し、公債費は増加して いくことから、行政改革推進信等の資金手当信の発行を抑制するなど、公 債費負担の軽減に努めていく。

財政構造の弾力性 経営収支比率 [86.9%] 83.7 84 0 87.0 88.0 90.0 93.0 92.8 95.2 95.3

グループ内層位 4/13

経常収支比率の分析機

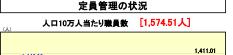
平成29年度は、分子については、社会保障関係費などの補助費等の増加により12億円増加する一方、分母の一般財源について県内 消費等の堅調な動きに伴う地方消費税の増加、個人の課税所得の増加による個人県民税の増加等により26億円の増加となり、経常収

支比率は前年度に比べ0.4ポイント減少した。 平成30年度は、分子については、社会保障関係費の増加や退職手当債発行額減少に伴う経常経費充当一般財源の増加等により41 他円増加する一方、分母の一般財源について、清算基準の見直しの影響による地方消費税の増加、企業業績が経済であったことによる 法人と限の増加率による場合が2億円にとどまったため、経常な支比率は1.0ポイント増加した。 今和元年度に、分子については、社会保護機能を受えなり結勘等を分割加により3億円撤加する一方、分母の一般財源について、河川

春葉の基準財政要素経の減少に作う風時財政対象を係を含めた事質的な交付野の減少等により40億円の減少となったため、経営収支化

異等の基準財政業務の減少に予適申請政計策能を含かた実質的な文件役の減少等によりの使用の減少となったため、最高収支比 申請事業に比べ、オイバー大権加し、 ・ 他和企業度は、分子については、社会発酵販売費などの経動資等の添加により10倍円増加する一方、分号の一般財産について、地域 社会共生業業費の影響でよる基準数位需要係の増加に予心機助性設計策能を含かた実質的な文件物の地域を分得内の増加に ビデッたため、経常収支払単減的事業による場合を対象を表現の増加に予心機関と対象が表現的な文件的の地域を分別の 本税は実施は、支援機関連機関を受けるが発展をの増加に予心機関とある。

(普通交付税)が前年度比で205億円増加したことや県税の増加等により、経常収支比率は8.3ポイント減少した。 今後、公債費・社会保険費の増加が予担されるため、引き終き積極的な歳入の確保と経常的な歳出の削減に努めていく。





グループ内層位 都道府県平均 9/13 1.074.55

人口10万人当たり職員数の分析権

フルタイム勤務の再任用職員の増加等により、職員数が引き続き横ばい で推移しているものの、人口が減少していることから、人口10万人当たり 職員数が増加している。

今後は定年引上げの影響並びに今後想定される人口減少、社会情勢の 変化等に伴う行政需要の変化に適切に対応しつつ、引き続き、業務効率 化によって更なる効率的な体制づくりを推進することにより適切な定員管 理に取り組んでいく。

人件費・物件費等の状況

R01

R02

H29

H30

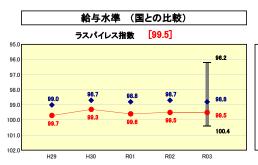


都道府県平均 5/13 118,510

人口1人当たり人件費・物件費等決算期の分析網

人件費は減少傾向にある一方、社会保障経費の増加に伴う補助費等の 増加や、防災・減災、国土強靱化の推進等に伴う公共事業の増加に伴い 発行した県債の償還等による公債費の増加、加えて本県の人口減少に伴 い、人口一人あたりの数値は増加傾向が続いている。

グループ内では平均値以下の水準となっているが、引き続き、経費の抑 制に努めていく。



グループ内順位 8/13

ラスパイレス指数の分析機

給与制度の総合的見直しにより、平成27年度以降グループ平均をやや 上回るものの、都道府県平均を下回る水準であり、ラスパイレス指数は10 0以下で推移している。

令和2年度は、職員構成の変動により、前年度に比べ0.1低くなってい

給与制度については、従来から必要な見直しを行い、国に準じた制度と なっていることから、適正なものと考えているが、今後とも適正な給与制度 の運用に努め、国の動向を注視し、必要な改正を行っていく。